



- khodnoi ekonomikoi [Theoretical aspects of the formation of competitive clusters in countries with economies in transition]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo Slavianskogo Universiteta* [Herald of Kyrgyz-Russian Slavic University], 2002, vol. 2, no. 4, pp. 3–7.
5. Leamer E. E. *Sources of International Comparative Advantage: Theory and Evidence*. Cambridge, MIT Press, 1984, 353 p.
 6. Tolentino J. A. Propjs des Filires Industrielles. *Revue d'Economie Industrielle*, 1978, vol. 6, no. 4, pp. 149–158.
 7. Soulie D. Filières de Production et Intégration Verticale. *Annales des Mines*, Janvier, 1989, pp. 21–28.
 8. Mihailukova S. A. Institutional'nye osobennosti innovatsionnoi klasterizatsii na primere regional'noi innovatsionnoi sistemy Krasnodarskogo kraia (Institutional features of the innovation cluster as an example of regional innovation system of Krasnodar region). *Kreativnaya ekonomika* (Creative economy), 2010, no. 12 (48), pp. 62–67. Available at: <http://old.creativeconomy.ru/articles/3863/> (accessed 5 September 2015).
 9. Markushina E. V. Ekonomicheskie problemy regionov i otraslevykh kompleksov (Economic problems of the regions and industry complexes). *Problemy sovremennoi ekonomiki* (Problems of Modern Economics), 2010, no. 2 (34). Available at: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3143> (accessed 5 September 2015).
 10. Pilipenko I. V. Konkurentosposobnost' i formy organizatsii proizvodstva v postindustrial'nykh usloviyakh [Competitiveness and forms of organization of production in the post-industrial conditions]. *Postindustrial'naya transformatsiya sotsial'nogo prostranstva Rossii: sb. dokl.* [Post-industrial transformation of social space of Russia. Collection of reports]. Moscow, Jeslan, 2006, pp. 138–142.
 11. Adamova K. Z. Klaster'naya politika kak instrument povysheniya konkurentosposobnosti nacional'noi ekonomiki (Cluster policy as a tool to improve the competitiveness of the national economy). *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* (Vestnik Saratov State Technical University), 2009, no. 38, pp. 172–177.

УДК 377.09:37.014.6-047.36

РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА

Г. П. Гагаринская

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления организацией, Самарский государственный технический университет
E-mail: eyo0805005@mail.ru

Ю. Н. Горбунова

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления организацией, Самарский государственный технический университет
E-mail: 0805005@mail.ru

О. Ю. Калмыкова

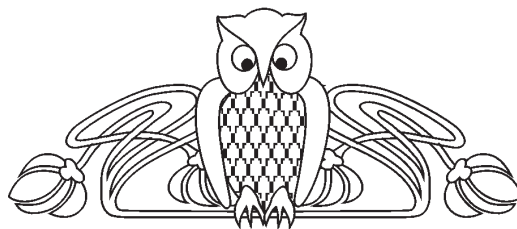
кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики и управления организацией, Самарский государственный технический университет
E-mail: oukalmiykova@mail.ru

И. Г. Кузнецова

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления организацией, Самарский государственный технический университет
E-mail: irenekuz@yandex.ru

Е. В. Мюллер

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления организацией, Самарский государственный технический университет
E-mail: dekanatpib@yandex.ru



Введение. Развитие образовательных программ для третьего возраста позволяет увеличить социальную активность пожилых людей, улучшить их психофизиологическое состояние, повысить уровень физической активности, а также и уровень образования для их интеграции в современную общественную жизнь. Учитывая, что контингент обучающихся в центрах образования третьего возраста обладает богатым жизненным опытом, отличается определенными возрастными изменениями состояния здоровья, важно на высоком качественном уровне организовывать обучение, подбирать профессорско-преподавательский состав, реализовывать образовательный процесс. Разработка инструментария мониторинга качества образования для третьего возраста позволит решить эту задачу. **Методы.** Мониторинг качества образования традиционно опирается на процессный подход. Его характеристикой служат планирование параметров и показателей процессов, обеспеченность ресурсами, осуществление мер для достижения запланированного, мониторинг и измерение процессов, анализ процессов на предмет результативности. Инструментарий для организации



мониторинга качества обучения включает в себя три компонента: во-первых, массив исходной информации, образуемой совокупностью форм текущего оперативного и статистического наблюдения; во-вторых, методологию расчета и обобщения индикаторов мониторинга; в-третьих, методологию анализа комплекса индикаторов с целью оценки качества обучения.

Результаты. Результатом исследования является система индикаторов качества образования для третьего возраста (на уровне Учебного центра образования третьего возраста Самарского государственного технического университета), которая построена по иерархическому принципу, отражая качество образования в разрезе отдельных подсистем. В качестве верхнего уровня иерархии фигурирует сводный комплексный индикатор.

Ключевые слова: качество образования, мониторинг, контроль, образование третьего возраста.

DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-1-69-73

Введение

Позиции России по развитию человеческого капитала в разных возрастных группах неодинаковы. Лучше всего обстоят дела с человеческим капиталом в возрастных категориях 15–24 лет (13-е место в мире), а также с ветеранами – пожилым населением пенсионного и околопенсионного возраста (15-е место в мире в группе старше 65 лет и 17-е в категории 55–64 года) [1]. Но при этом после выхода на пенсию человек теряет одну из самых важных социальных ролей – он/она больше не кормилец в семье, в социальном смысле он/она уже не так активно востребован. Результатами таких процессов являются, во-первых, снижение качества рабочей силы (конкурентоспособность) – у пожилых людей есть жизненный и профессиональный опыт, но, несмотря на это, они медленно и с трудом приспособляются к различным новшествам или изменениям. Работодатели отдают предпочтение молодым специалистам – образование ценится больше, чем приобретенный опыт. Во-вторых, человеческий капитал пожилых людей не используется полностью, вот почему необходимо постоянное непрерывное обучение с расширением круга образовательных услуг для людей пожилого возраста (третьего возраста). Такая ситуация приводит к возрастной дифференциации населения, синдрому зависимости, высокому уровню неудовлетворенности качеством жизни, изменению общественного восприятия и даже социальной изоляции пожилых людей.

Так, развитие программ обучения для третьего возраста позволяет увеличить социальную активность людей пенсионного и околопенсионного возраста, улучшить их психофизиологическое состояние, повысить уровень физической активности, а также и уровень образования для их интеграции в общественную жизнь и национальную экономику.

В рамках гранта Евросоюза по программе Темпус 544517-TEMPUS-1-2013-1-IT-TEMPUS-JPHES в Самарском государственном техническом университете (далее – СамГТУ) организован Учебный центр образования третьего возраста СамГТУ (далее – Центр).

Целью создания Центра является развитие, накопление и сбережение человеческого капитала пожилых людей посредством постоянного обучения и социальной интеграции лиц пожилого возраста в систему неформального и непрерывного образования.

Уникальность проекта заключается в том, что он предоставляет пожилым людям возможность реализовать и развить творческие способности, делиться своими навыками и опытом и чувствовать себя востребованными обществом. Во время обучения люди пенсионного возраста обретут способность адаптироваться к новым условиям.

Учитывая, что контингент обучающихся в центрах образования третьего возраста обладает богатым жизненным опытом, отличается определенными возрастными изменениями состояния здоровья, важно на высоком качественном уровне организовывать обучение, подбирать профессорско-преподавательский состав, реализовывать образовательный процесс.

В целях качественного предоставления образовательной услуги для третьего возраста в СамГТУ, по отношению к основным видам деятельности, применяется процессный подход. Его характеристикой служат планирование параметров и показателей процессов, обеспеченность ресурсами, осуществление мер для достижения запланированного, мониторинг и измерение процессов, анализ процессов на предмет результативности, как в осуществлении, так и в управлении [2].

Методы

Инструментарий для организации мониторинга качества обучения включает в себя три компонента:

– массив исходной информации, образуемой совокупностью форм текущего оперативного и статистического наблюдения [3];

– методологию расчета и обобщения индикаторов мониторинга;

– методологию анализа комплекса индикаторов с целью оценки качества обучения третьего возраста.

Система индикаторов построена по иерархическому принципу, отражая качество образовательной услуги в разрезе отдельных подсистем. В качестве верхнего уровня иерархии фигурирует сводный комплексный индикатор.



Сводный комплексный индикатор по системе в целом имеет нормативное или рекомендуемое значение, равное единице. Индикатор определяется по формуле

$$K_{\text{оц}} = \frac{1}{5}(K_{\text{кп}} + K_{\text{нр}} + K_{\text{ор}} + K_{\text{умр}} + K_{\text{мд}})$$

и является агрегатом (сводным показателем) пяти частных индикаторов качества отдельных компонентов образовательной услуги:

- подсистемы кадрового потенциала Центра;
- подсистемы научной работы Центра;
- подсистемы организационной работы Центра;
- подсистемы учебно-методической работы Центра;
- подсистемы международной деятельности Центра.

В формуле представлены следующие частные индикаторы:

$K_{\text{кп}}$ – частный индикатор по подсистеме кадрового потенциала;

$K_{\text{нр}}$ – частный комплексный индикатор по подсистеме научной работы;

$K_{\text{ор}}$ – частный комплексный индикатор по подсистеме организационной работы;

$K_{\text{умр}}$ – частный комплексный индикатор по подсистеме учебно-методической работы;

$K_{\text{мд}}$ – частный комплексный индикатор по подсистеме международной деятельности.

Предложенная система индикаторов качества образовательной услуги позволяет использовать следующие методы анализа: целевой, динамический, сравнительный, факторный.

Целевой анализ частных индикаторов качества проводится путем сравнения значений индикаторов с рекомендуемыми значениями. Тем самым оценивается степень соответствия реальных показателей качества образовательной услуги их рекомендуемому (оптимальному) уровню.

Динамический анализ частных индикаторов качества образовательной услуги осуществляется путем сопоставления значений индикаторов в различные последовательные периоды времени. Такой анализ позволяет выявить наиболее интенсивно развивающиеся подсистемы (в случае стабильного возрастания значений частных индикаторов), нестабильно развивающиеся подсистемы (в случае колебаний значений частных индикаторов) и деградирующие подсистемы (в случае снижения значений частных индикаторов).

Сравнительный анализ частных индикаторов качества образовательной услуги состоит в сопоставлении значений индикаторов для различных учебных центров образования третьего возраста

(например, организованных в других образовательных организациях или странах) и позволяет ранжировать центры по уровню качества образовательных услуг.

Факторный анализ комплексного индикатора качества образовательных услуг проводится путем выявления частных индикаторов, оказавших негативное или позитивное влияние на значение комплексного индикатора. Факторный анализ основывается на том же иерархическом принципе, на котором построена вся система индикаторов, т.е. на первом этапе анализируется влияние частных индикаторов (факторов первого уровня) на значение комплексного индикатора; на втором этапе анализируется влияние показателей (факторов второго уровня) на значения частных индикаторов.

Результаты

Система показателей (факторов второго уровня) включает:

1. Подсистема кадрового потенциала Центра [4].

1.1. Доля докторов наук в общей численности преподавателей Центра.

1.2. Доля кандидатов наук в общей численности преподавателей Центра.

1.3. Доля преподавателей Центра, владеющих иностранными языками.

2. Подсистема научной работы Центра.

2.1. Количество монографий по направлению деятельности Центра, опубликованных в издательствах дальнего зарубежья на иностранном языке, приведенное к количеству ставок преподавателей Центра.

2.2. Количество монографий по направлению деятельности Центра, опубликованных в центральных издательствах России, приведенное к количеству ставок преподавателей Центра.

2.3. Количество статей по направлению деятельности Центра, опубликованных в зарубежных научных журналах, приведенное к количеству ставок преподавателей Центра.

2.4. Количество статей по направлению деятельности Центра, опубликованных в российских журналах, включенных в международные базы цитирования, приведенное к количеству ставок преподавателей Центра.

3. Подсистема организационной и общественной работы Центра.

3.1. Количество круглых столов, семинаров по обмену опытом работы Центров обучения третьего возраста, приведенное к количеству ставок преподавателей Центра.

3.2. Количество принятых на научную стажировку (педагогическую практику) в Центр



преподавателей, магистрантов, аспирантов, приведенное к количеству ставок преподавателей Центра.

3.3. Поддержание актуальной информации о деятельности Центра на сайте (размещение информации на сайте в течение 10 дней со дня первого опубликования).

3.4. Число предприятий, с которыми заключены договоры на переподготовку высвобождаемых работников (по причине достижения пенсионного возраста), приведенное к количеству ставок преподавателей Центра.

4. Подсистема учебно-методической работы Центра.

4.1. Количество учебных модулей, разработанных для осуществления образовательной деятельности Центра, приведенное к количеству ставок преподавателей Центра.

4.2. Количество учебников, обеспечивающих образовательную деятельность Центра, опубликованных в зарубежных издательствах на иностранном языке, приведенное к количеству ставок преподавателей Центра.

4.3. Количество учебников, обеспечивающих образовательную деятельность Центра, опубликованных в центральных издательствах России, приведенное к количеству ставок преподавателей Центра.

4.4. Количество учебно-методических разработок Центра, адаптированных под психофизиологические особенности обучающихся, приведенное к количеству ставок преподавателей Центра.

5. Подсистема международной деятельности Центра.

5.1. Доля обучающихся по учебным модулям Центра, прошедших практику или стажировку за рубежом [5].

5.2. Доля преподавателей Центра, прошедших стажировку за рубежом [6].

Таким образом, обеспечивается возможность практического использования разработанной системы индикаторов: для оценки качества предоставляемых образовательных услуг; для осуществления индикативного планирования деятельности Учебного центра образования третьего возраста; для определения степени продвижения Центра в реализации стратегических приоритетов модернизации системы образования в РФ.

Список литературы

1. Россия совершила скачок в мировом рейтинге человеческого капитала URL: <http://www.vedomosti.ru/comments/management/articles/2015/05/14/rossiya-sovershila-skachok-v-mirovom-reitinge-chelovecheskogo-kapitala> (дата обращения: 08.02.2015).
2. ГОСТ Р 50691-94. URL: <http://gostexpert.ru/gost/gost-50691-94> (дата обращения: 08.02.2015).
3. Гагаринский А. В., Горбунова Ю. Н. Система показателей оценки человеческого капитала организации // Вестн. Поволж. гос. ун-та сервиса. Сер. Экономика. 2012. № 24. С. 67–71.
4. Калмыкова О. Ю., Гагаринская Г. П. Методическое сопровождение на основе адаптивной системы организации семинара-практикума в вузе // Вестн. Университета (Государственный университет управления). 2012. № 12. С. 91–99.
5. Гагаринская Г. П., Кузнецова И. Г., Мюллер Е. В. Методика оценки трудового потенциала вуза в условиях реализации международной проектной деятельности // Вестн. Поволж. гос. ун-та сервиса. Сер. Экономика. 2014. № 2 (34). С. 34–39.
6. Кузнецова И. Г. Формирование системы оценки человеческого капитала вуза при реализации международных проектов // Вестн. Поволж. гос. ун-та сервиса. Сер. Экономика. 2012. № 24. С. 72–74.

Development of Monitoring Tools of Quality of Education for the Third Age

G. P. Gagarinskaja

Samara State Technical University,
244, Molodogvardeyskaya str., Samara, 443100, Russia
E-mail: eyo080505@mail.ru

Yu. N. Gorbunova

Samara State Technical University,
244, Molodogvardeyskaya str., Samara, 443100, Russia
E-mail: 0805005@mail.ru

O. Yu. Kalmykova

Samara State Technical University,
244, Molodogvardeyskaya str., Samara, 443100, Russia
E-mail: oukalmiykova@mail.ru

I. G. Kuznetcova

Samara State Technical University,
244, Molodogvardeyskaya str., Samara, 443100, Russia
E-mail: irenekuz@yandex.ru

E. V. Miuller

Samara State Technical University,
244, Molodogvardeyskaya str., Samara, 443100, Russia
E-mail: dekanatpib@yandex.ru

Introduction. The development of educational programs for the third age allows increasing social activity of older people, improving their psycho-physiological condition, increasing physical activity, as well as the level of education for their integration into modern society. Considering that the contingent of students in the education centers of the third age has a rich experience of life, and age-specific changes in health status, it is important to organize a high level of quality of education, select teaching staff in order to implement the educational process. Development of tools for monitoring the quality of education for the third age will solve this problem. **Methods.** Monitoring the quality of education traditionally is based on the process approach. Its characteristic is the of planning parameters and indicators of processes,



availability of resources, the implementation of measures to achieve the planned monitoring and measurement of processes, and analysis of processes for efficiency. Instrumentation for monitoring the quality of the organization of training includes three components: first, an array of background information, formed by a set of current forms of operational and statistical observation; second, the methodology for calculating and summarizing monitoring indicators; third, the analysis methodology for set of indicators to assess the quality of education. **Results.** The result of the study is a system of indicators of the quality of education for the third age (at the Training Center of Samara State Technical University for Third Age), which is built in a hierarchical manner, reflecting the quality of education in the context of the individual subsystems. As the top-level of hierarchy appears comprehensive consolidated indicator. **Key words:** quality of education, monitoring, control, education of the third age.

References

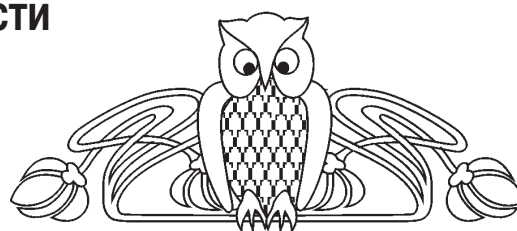
1. *Rossia sovershila skachok v mirovom reitinge chelovecheskogo kapitala* (Russia has made a jump in the world rankings of the human capital). Available at: <http://www.vedomosti.ru/comments/management/articles/2015/05/14/rossiya-sovershila-skachok-v-mirovom-reitinge-chelovecheskogo-kapitala> (accessed 8 February 2015).
2. *GOST 50691-94*. Available at: <http://gostexpert.ru/gost/gost-50691-94> (accessed 8 February 2015).
3. Gagarinskii A. V., Gorbunova Yu. N. Sistema pokazatelei otsenki chelovecheskogo kapitala organizatsii [The system indicators for assessing the human capital of the organization]. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa* [Vestnik of Volga Region State University of Services. Ser. Economics], 2012, no. 24, pp. 67–71.
4. Kalmykova O. Yu., Gagarinskaia G. P. Metodicheskoe soprovozhdenie na osnove adaptivnoi sistemy organizatsii seminarapraktikuma v vuze [Methodical support based on an adaptive management system of workshop organization at the university]. *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniia* [University Bulletin (State University of Management)], 2012, no. 12, pp. 91–99.
5. Gagarinskaia G. P., Kuznetsova I. G., Miuller E. V. Metodika otsenki trudovogo potentsiala vuza v usloviakh realizatsii mezhdunarodnoi proektnoi deiatel'nosti [Methods of assessing the employment potential of the university in the framework of implementation of international project activity]. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa* [Vestnik of Volga Region State University of Services. Ser. Economics], 2014, no. 2 (34), pp. 34–39.
6. Kuznetsova I. G. Formirovanie sistemy otsenki chelovecheskogo kapitala vuza pri realizatsii mezhdunarodnykh proektov [Formation of the system of evaluation of the human capital of the university in the implementation of international projects]. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa* [Vestnik of Volga Region State University of Services. Ser. Economics], 2012, no. 24, pp. 72–74.

УДК 330.620

ВНЕШНЯЯ СРЕДА КАК ИСТОЧНИК УГРОЗ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

А. В. Веретёхин

старший преподаватель кафедры рекламы и издательского дела,
Таврическая академия Крымского федерального университета
имени В. И. Вернадского, Симферополь
E-mail: v_a_v_crimea@mail.ru



Введение. Устойчивое развитие национальной экономики в условиях реиндустриализации обеспечивается эффективным использованием и расширением промышленного потенциала. Практика показывает, что финансово-экономические подъемы, сменяются периодами редукции. Подобные трансформации связаны с рядом субъективных и объективных причин. Изучение влияния объективных факторов, формируемых и предопределяемых внешней средой, является одной из важнейших задач обеспечения эколого-экономической безопасности производственных организаций. Этим подтверждается актуальность рассматриваемой в статье проблематики. **Теоретический анализ.** Целью работы является исследование влияния экзо-среды на формирование угроз эколого-экономической безопасности производственного предприятия на примере предприятий издательско-полиграфического комплекса.

В статье рассматриваются дефиниция понятия и концепций экономической безопасности, важность экологической составляющей как одной из доминирующих на текущий момент. Кроме того, анализируются особенности экзо-среды промышленного предприятия, взаимоотношения в ней для выявления основных источников объективных угроз. Исследование проведено на примере влияния глобального окружения и государства на издательско-полиграфические предприятия. **Результаты.** Факторы, обусловленные воздействием внешней среды, установлены как наиболее весомые с точки зрения снижения эколого-экономической устойчивости предприятий, что предопределяется масштабностью потенциальных угроз, сложностью предвидения их возникновения и возможных проявлений. В результате сделан вывод о важности такого инструмента, как перманентный анализ экологической и экономической защищенности организации, ко-