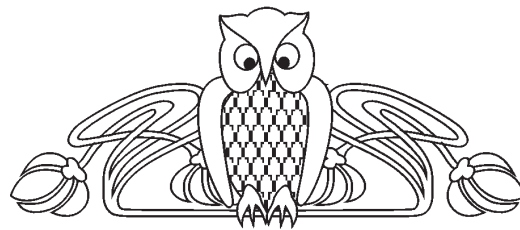


СЕТЕВЫЕ ИНСТИТУТЫ РЫНКА ТРУДА

О. В. Сенокосова

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории и национальной экономики,
Саратовский государственный университет
E-mail: senoolga@yandex.ru



Введение. В современных условиях развитие рынка труда приобретает иные очертания, помимо расширения его возможных видов не рассматривается институциональный аспект виртуального рынка труда. **Теоретический анализ.** На основе обобщения существующих теоретических исследований по проблеме институционализации рынка труда в статье рассматриваются сетевые институты рынка труда, их сущность, структура, преимущества по сравнению с институтами рынка труда вне сетей. **Обсуждение результатов.** Результатом проведенного исследования являются определение новых теоретических основ понятия «сетевые институты рынка труда», структуры, классификации, выявление наиболее актуальных и значимых для современной пространственной экономики рынка труда институтов.

Ключевые слова: пространство рынка труда, институты, сетевые институты рынка труда.

Введение

Институциональный подход довольно часто в последнее время используется экономистами в исследованиях рынка труда. Среди обширной классификации институтов рынка представлены социальные институты, экономические, политические, формальные и неформальные и т.д. Сетевизация общества и экономики приводит к формированию совокупности сетей, имеющих свой порядок. Это оказывает воздействие не только на граждан, но и на государственные и общественные институты, экономические институты, институты рынка труда.

Теоретический анализ

Виртуальные институты как экономическая категория представлены в научной литературе широким спектром определений, не связанных с социально-экономическими отношениями. Всемирная компьютерная сеть становится институтом, содержание которого пока остается

до конца не раскрытым. Институциональный характер Сети как института остался практически неизученным с позиции социально-трудовых отношений, рынка труда, поэтому возникает целый ряд интересных методологических вопросов относительно закономерностей формирования и функционирования Сети-института и сетевых институтов внутри Сети.

В литературе можно встретить различные направления исследования самой сети Интернет как коммуникативного института [1, с. 334], как социального института [2, с. 40], политического, социокультурного и т.д.

М. Раисе предлагает рассматривать Сеть как институт, определяющий правила взаимодействия и интеграции предприятий экономических субъектов, разделяющих близкую систему ценностей [3, с. 70].

Сетевое сообщество как институт, по мнению И. Е. Штейнберга, представляет собой «организацию-трансформер», стремящуюся каждый раз привести свою форму в соответствие с целями и задачами объединения. Особенности виртуальных сетей проявляются не в их структурно-организационном дизайне, а в нормах и правилах взаимодействия, сетевой этике, культуре «контента», кибернетической логике поведения виртуальных сетевых «узлов», способах установления границ и масштабов сетей [4, с. 86].

Сам Интернет рассматривается А. Басовым не только как источник информации и развлечений, а как «платформа для социальной активности» [5].

Компьютерная сеть, на наш взгляд, являясь институтом в социально-экономических отношениях, выступает площадкой для образования и функционирования других институтов, ко-



торые можно называть «сетевыми институтами». Сетевые институты возникают и в рамках виртуальной инфраструктуры рынка труда. Нас интересуют сети, в первую очередь, с точки зрения возможности развития, взаимодействия и интеграции институтов в экономическом пространстве рынка труда.

Под институтом сетевого типа рынка труда понимается информационная сеть Интернет, объединяющая множество участников и устанавливающая совокупность правил, устойчиво функционирующих в результате процесса их институционализации.

Институты возникают благодаря тому, что у людей появляется потребность в них. Целесообразно рассматривать информационную сеть как новый институт на рынке труда, который сочетает в себе как рыночные механизмы, так и характеристики субъектов отношений на рынке труда.

Зарождение сетевого института рынка труда происходит путем объединения группы людей-участников виртуального рынка труда общим интересом в виде специфической информации, а также систематизированной переработанной информации, пригодной для решения практических задач.

Сетевые институты рынка труда, в общем, будут обладать следующими признаками: разделение ролей (появляются авторитеты, эксперты, профи в той или иной теме), формирование правил общения (как задавать вопросы, как отвечать, как реагировать на конфликтные ситуации, как обращаться, как составлять резюме), возникновение внутренних форм санкций для нарушителей общепринятых норм и традиций и т. п.

Сетевой институт рынка труда похож на пиринговую сеть, т.е. сеть, где каждый узел может одновременно выступать как в роли клиента (получателя информации), так и в роли сервера (поставщика данных). С технической точки зрения P2P — это класс программных приложений, позволяющих совместно использовать распределенные ресурсы (дисковое пространство, вычислительные способности персональных компьютеров, хранящуюся на них информацию, пропускную способность каналов связи и т. д.).

В данном институте реализуется принцип равенства участников сети посредством децентрализации пиринговой системы, состоящей из равноправных узлов, каждый из которых одновременно взаимодействует только с частью других узлов. Это позволяет клиентам сети обмениваться информацией без центрального сервера, чьи функции распределяются поровну между всеми участниками сети. Такая децентрализация обусловлена техническими возможностями передачи и обработки информации, которые

ограничивают поддержание связи «каждый с каждым». Присутствие принципа устойчивости сетей однозначное: каждый участник сети поддерживает знакомство с необходимым для ее поддержания числом участников. Даже если кто-то «выпадает» из сети, связь не нарушится, так как имеются варианты обходных сетевых маршрутов. Этот же принцип достаточно эффективно работает в сетях социальной поддержки межсемейного обмена, например, когда нужно решить задачу трудоустройства.

Исходя из классификации рынка труда и рассматривая его на уровне территориального пространства, в теории опускается из виду то, что в современных условиях формирование и развитие институтов на виртуальном рынке труда также происходит и позволяет рассматривать поведение субъектов рынка труда в ином аспекте [6, с. 45].

В этом случае институт сетевого типа характеризуется следующим набором основных параметров:

- 1) цель существования (назначение данных правил);
- 2) область приложения усилий (поле деятельности или реализуемой потребности в функциональном наборе этой системы);
- 3) функциональное наполнение;
- 4) период времени до изменения (в том числе функционального набора);
- 5) издержки функционирования;
- 6) степень отторжения или принятия вводимой нормы (функции);
- 7) устойчивость к мутации (мера устойчивости института к его преобразованию в какую-либо иную форму).

Согласимся с тем, что изначально сеть функционирует в уже готовом институциональном порядке, воспроизводя в своих действиях институты, существующие за пределами сетевой структуры [7, с. 24], возникая в условиях внешней институциональной среды, сеть сама превращается в особое институциональное образование.

Субъекты сетевых отношений рынка труда являются носителями определенных норм и правил поведения. Их взаимопроникновение и взаимовлияние внутри сетевой структуры создает некоторую новую сетевую систему правил, которые отчасти снимают многие социально-политические и экономические ограничения, наложенные существующими институтами вне сети.

Процесс институционализации сетевых образований Р. Р. Шакиров представляет следующими фазами [8, с. 24]:

– фаза рождения, предполагающая становление сети в соответствии с действующими формальными и неформальными институтами;



– фаза становления, предполагающая многократное повторение трансакций и формирование потребности в их институциональном проектировании;

– фаза зрелости, предполагающая формирование новых институтов (разработку и принятие законодательных норм, соответствующих принципам правового регулирования рыночного пространства данного государства, создание органов регулирования сетевых образований), адаптацию импортных институтов (приведение норм национального законодательства в соответствие с международными нормами по защите авторских прав) и реформирование действующих институтов (внедрение технических регламентов).

Обсуждение результатов

В целом сетевой институт рынка труда содержит в себе огромное число участников-субъектов рынка труда как со стороны предложения, так и со стороны спроса. Сама инфраструктура виртуального рынка труда представляет собой сеть институтов.

1. Сетевые информационные институты рынка труда – частично связаны собой поисковыми серверами, например Яндекс. работа. В сетевой инфраструктуре виртуального рынка труда можно выделить отдельные институты в виде биржи труда для IT-специалистов (www.freelance.ru, itpeople.ru, www.it-rabota.ru), ресурсов для студентов и выпускников (www.e-graduate.ru, www.bestjob.ru, www.stazher.com), социальных сетей и сообществ (ресурс LiveJournal, rabota.best_job, career._job_ru, ru_job) для различных профессий (например, paragazzi и rusfreelancers для журналистов, ru_freelance для IT-шников, ru_regevod4ik для переводчиков) и даже городов (например, spb_job), в виде сайтов государственных органов, электронных досок объявлений.

Количество участников таких отношений на виртуальном рынке труда можно определить быстро, например, количество соискателей, которые смотрели информацию о вакансии и откликнулись на нее на 17.03.2014 г. на Яндекс. работа, составило 5117 чел., за неделю – 25 530 чел., за месяц – 101 621 человек.

2. Сетевые консультационные/образовательные институты рынка труда – как правило, связаны с дистанционным рынком образовательных услуг, функционирующих на базе высшего профессионального, послевузовского образования.

3. Сетевые формальные институты рынка труда – электронное правительство, электронная налоговая инспекция, электронная полиция, безопасная информационная инфраструктура, правовое регулирование деятельности в сети Интернет.

4. Сетевые неформальные институты рынка труда. Так, Н. В. Апатова обращает внимание на неформальный характер отношений внутри сети, следовательно, все институты будут рассматриваться как неформальные [9, с. 38].

Преимущества сетевого информационного института рынка труда по сравнению с реальными информационными институтами рынка труда:

- 1) экономия времени;
- 2) простота использования;
- 3) снижение трансакционных издержек, так как услуги в основном бесплатны;
- 4) доступность;
- 5) удобный инструмент поиска работы;
- 6) возможность в режиме реального времени отслеживать новые вакансии (например, через RRS-ленты);
- 7) моментальная реакция на поступающую информацию;
- 8) возможность быстро просматривать большие объемы информации и строить удобные поисковые запросы;
- 9) возможность оперативного поиска в Сети информации и отзывов о компании-работодателе;
- 10) возможность налаживать контакт с работодателем неформальными способами и т. д.

Согласно статистике, в 2011–2013 гг. многие россияне нашли подходящую им работу именно посредством сетевого информационного института. В настоящее время 7 из 10 безработных предпочитают искать работу через Интернет. К сожалению, результаты сетевых институтов сложно оценить, поскольку в связи с отсутствием тесных связей между сетевыми субъектами Сети не сформировано единой аналитической и информационной базы.

Заключение

Таким образом, под сетевыми институтами рынка труда следует понимать зону взаимного интереса субъектов рынка труда, внутри которой вызревают новые модели поведения, условия взаимодействия, нормы и правила отношений, возникающих по поводу найма и использования рабочей силы.

В России сетевые институты рынка труда находятся еще на стадии зарождения. Сегодня отечественные сетевые институты рынка труда в своем развитии значительно отстают от аналогичных западных институтов. Последнее связано со спецификой российской институциональной среды, в которой функционируют отечественные сетевые институты. В настоящее время в нашей стране сложилась неустойчивая институциональная среда: интересы государства и бизнеса нередко вступают в противоречие. Поэтому необходимо выработать эффективный механизм, обе-



спечивающий взаимодействие всех институтов, находящихся как в Сети, так и за ее пределами. В связи с отсутствием нормальной институциональной среды субъекты рынка труда избирают менее затратную и менее рискованную модель поведения и краткосрочные, дающие быстрый результат действия.

Список литературы

1. *Напалков А. А.* Интернет как культурный коммуникативный институт // Регионология. 2008. № 4. С. 332–339.
2. *Хлипун В. В.* Становление Интернета как социального института // Изв. Волгоград. гос. техн. ун-та. 2011. Т. 7, № 9. С. 38–42.
3. *Раусе М.* Границы «безграничных» предприятий : перспективы сетевых организаций // Проблемы теории и практики управления. 1997. № 1. С. 65–73.
4. *Штейнберг И. Е.* «Живые» и виртуальные сети социальной поддержки : анализ сходств и различий // Социологический журнал. 2009. № 4. С. 85–103.
5. *Басов А.* Социальные сети изменили Интернет, и они во многом будут определять следующий этап его эволюции. URL: <http://www.kommersant.ru/daily> (дата обращения: 23.12.2013).
6. *Сенокосова О. В.* Формирование инновационной бизнес-среды в РФ // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2012. Т. 12, вып. 1. С. 41–45.
7. *Коблова Ю. А.* Институты и сетевая экономика : механизмы и формы взаимодействия // Вестн. Саратов. гос. соц.-экон. ун-та. 2012. № 5(44). С. 23–26.
8. *Шакиров Р. Р.* Институционализация информационного пространства современной российской экономики : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Казань, 2011. 38 с.
9. *Анатова Н. В.* Институты Интернет // Науч. тр. Донецк. нац. техн. ун-та. Сер. Экономика. 2010. № 1(38). С. 38–41.

The Network of Labour Market Institutions

O. V. Senokosova

Saratov State University,
83, Astrakhanskaya, Saratov, 410012, Russia
E-mail: senoolga@yandex.ru

Introduction. In modern conditions of development of economy, development, labour market acquires a different shape, apart from the development of possible types of labour market is not considered the development of the institutions of the virtual labour market. **Theoretical analysis.** Based On the compilation of existing theoretical researches on the problem of institutionalization of the labor market , the article discusses a network of labour market institutions, their nature, structure, advantages compared with labour market institutions outside networks. **Discussion of results.** The Result of the research is the identification of new theoretical foundations of the concept of the network of labour market institutions, structure, classification, identification of most relevant and significant for the modern spatial economy of labour market institutions.

Key words: space labour market, institutions, network of labour market institutions.

References

1. *Napalkov A. A.* Internet kak kul'turnyi kommunika-tivnyi institute [Internet as cultural communicative Institute]. *Regionologiya* [Regional studies], 2008, no. 4, pp. 332–339.
2. *Clipon V. V.* Stanovlenie interneta kak sotsial'nogo institute [The emergence of the Internet as a social institution]. *Izvestiia Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Proceedings of Volgograd State Technical University], 2011, vol. 7, no. 9, pp. 38–42.
3. *Raisa M.* Granitsy «bezgranichnykh» predpriatii: perspektivy setevykh organizatsii [Bounds «unlimited companies: prospects network company». *Problemy teorii i praktiki upravleniia* [Problems of theory and practice of management], 1997, no. 1, pp. 65–73.
4. *Steinberg I. E.* «Zhivye» i virtual'nye seti sotsial'noi podderzhki: analiz skhodstv i razlichii [Live and virtual networks of social support: an analysis of similarities and differences]. *Sotsiologicheskii zhurnal* [Sociological magazine], 2009, no. 4, pp. 85–103.
5. *Basov A.* *Sotsial'nye seti izmenili Internet, i oni vo mnogom budut opredeliat' sleduiushchii etap ego evoliutsii* (Social networking has changed the Internet, and they will largely determine the next stage of its evolution). Available at: <http://www.kommersant.ru/daily> (accessed 23 December 2013).
6. *Senokosova O. V.* Formirovanie innovatsionnoi biznes-sredy v RF [Formation of innovative business environment in the Russian Federation]. *Izv. Saratov. Univ. New ser. Ser. Economics. Management. Law*, 2012, vol. 12, iss. 1, pp. 41–45.
7. *Koblova Y. A.* Instituty i setevaia ekonomika: mekhanizmy i formy vzaimodeistviia [Institutions and network economy: mechanisms and forms of interaction]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Socio-economic University], 2012, no. 5(44), pp. 23–26.
8. *Shakirov R. R.* *Institutsionalizatsiia informatsionnogo prostranstva sovremennoi rossiiskoi ekonomiki: avtoref. dis. d-ra ekon. nauk.* [Institutionalization of the information space of the modern Russian



- economy. Dr. econ. sci. thesis diss.]. Kazan, 2011, 38 p.
9. Apatova N. V. Instituty Internet [Institutions of the Internet]. *Nauchnye trudy Donetskogo natsional'nogo tekhnicheskogo universiteta. Ser. Ekonomika* [Scientific works of Donetsk National Technical University. Ser. Economics], 2010, no. 1(38), pp. 38–41.