

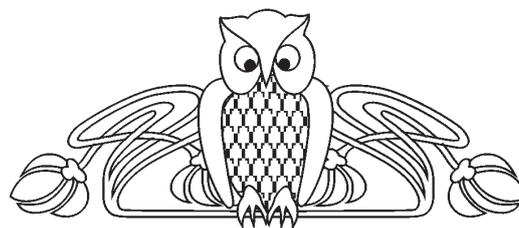


УДК 343.241

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СОДЕРЖАНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ НА ПРИМЕРЕ АРЕСТА: ТЕЗИСЫ

А. В. Звонов

кандидат юридических наук, доцент, докторант факультета подготовки научно-педагогических кадров, Академия права и управления ФСИН России, Рязань
E-mail: zvonov_av@mail.ru



Введение. Существующая теория, согласно которой содержание уголовного наказания определяется системой ограничений и лишений, предусмотренных конкретным наказанием, на наш взгляд, не выдерживает критики. В условиях современности в нее следует включать: базовые ограничения и лишения, основанные на Конституции России и федеральном законодательстве; основные, отражающие сущность конкретного уголовного наказания и режим его отбывания; факультативные, к которым относятся компетенционные особенности субъекта исполнения наказания и субъективные факторы лиц, исполняющих и отбывающих назначенное наказание. **Теоретический анализ.** Рассматривая представленную теорию на примере уголовного наказания в виде ареста, можно заключить, что к осужденным применяется высокий уровень базовых ограничений и лишений. Основные состоят в лишении свободы, и дополнительно, как следствие, реализуются ограничения в трудовой сфере, финансовые ограничения, а также присутствует морально-психологическое воздействие, обусловленное самим фактом осуждения. Режим уголовного наказания обусловлен объемом обязанностей, запретов, предписаний и видами ответственности, направленными на обеспечение надлежащего исполнения и отбывания наказания в период его течения. Суть компетенционных особенностей деятельности субъектов исполнения ареста, в частности, в отношении военнослужащих, связана с незначительным количеством мест отбывания данного наказания. Содержание субъективных факторов обусловлено особенностями спецконтингента – военнослужащих: высокий уровень ответственности и дисциплинированности, а также лояльность отношения к осужденным. **Заключение.** На рассмотренном примере установлено, что представленные элементы базового и основного характера определяют карательный потенциал наказания, а факультативные регулируют его объем.

Ключевые слова: преступление, уголовное наказание, арест, система ограничений и лишений, режим уголовного наказания, компетенция субъекта исполнения наказания, сотрудник, осужденный.

DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-1-113-117

Введение

Институт уголовного наказания всегда представлял интерес в научном мире. В частности, в юридической литературе обращается внимание на содержание уголовных наказаний, которое нередко соотносится с его карательным потенциалом. Изучение данного вопроса позволяет заключить, что, как правило, в качестве содержания наказания представляется система ограничений и лишений,

предусмотренных конкретным уголовным наказанием. Однако, по нашему мнению, данный взгляд на поставленный вопрос весьма узок. Мы считаем, что комплексное исследование содержания уголовного наказания предполагает необходимость анализа системы элементов, определяющих его содержание.

Изучив данный вопрос, считаем целесообразным в эту систему включить следующие элементы:

- конституционные, т. е. базовые, основанные на ограничениях и лишениях, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством, в отношении как всех осужденных, так и осужденных к отдельным группам наказаний;

- основные, предусмотренные сущностью конкретного уголовного наказания, примененного в отношении осужденного, и режимом его отбывания;

- факультативные, включающие элементы, также способные оказывать косвенное влияние на содержание кары уголовного наказания, к которым следует отнести компетенционные особенности субъекта исполнения уголовного наказания и субъективные факторы, характеризующие отношение к уголовному наказанию лиц, исполняющих и отбывающих назначенное наказание.

Теоретический анализ

Рассмотрим представленную теорию на примере такого наказания, как арест, обладающего определенной спецификой, что обусловлено тем, что он может быть как общегражданским видом наказания, так и специальным, применяемым в отношении военнослужащих, при этом в отношении первой категории лиц он является отложенным видом наказания, что и обуславливает интерес к нему.

В соответствии с Федеральным законом от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» [1] наказание в виде ареста должно быть введено в действие федеральным законом или федеральными законами по мере создания необходимых



условий для исполнения этого вида наказания не позднее 2006 г. Однако до настоящего времени данные условия в отношении гражданских лиц не созданы, что предполагает невозможность реализации ареста в практической деятельности субъектов правоприменения, среди которых также есть исключения: арест не может быть назначен в отношении лиц, не достигших к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, а также беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до четырнадцати лет. В итоге данный вид наказания применяется достаточно редко: в 2010 г. – 7 случаев, в 2011 г. – 8, в 2012 г. – 7 человек, в 2013 г. – 2, в 2014 г. – 25 осужденных, а в 2015 г. не зарегистрировано случаев осуждения к аресту [2–7].

В соответствии с ч. 1. ст. 54 УК РФ арест заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества. В юридической литературе распространено мнение, согласно которому арест является краткосрочным лишением свободы, что сложно оспорить.

Сущность ареста, по мнению Л. В. Рябовой, состоит в совокупности ограничений и лишений прав и законных интересов заключенного, которые сопряжены со строгой кратковременной изоляцией от общества в предназначенном для этого учреждении [8, с. 6]. Более объемное понятие дает В. В. Яковлев, который предлагает под арестом понимать заключение осужденного на срок, установленный в соответствии с приговором или постановлением суда, в специализированное учреждение уголовно-исполнительной системы, с содержанием в условиях жестких правоограничений, связанных с лишением возможности свободного передвижения за пределами камеры тюремного типа и максимальным ограничением гражданских прав и свобод, с целью отказа осужденного от совершения преступлений в дальнейшем [9, с. 3–4].

Изложенное позволяет согласиться с А. В. Поливцевым, что уголовное наказание в виде ареста, теоретически являясь самостоятельным видом меры уголовно-правового характера, фактически представляет собой разновидность лишения свободы. В основу карательного содержания ареста автор закладывает: само осуждение к уголовному наказанию, т. е. публичную негативную оценку суда; ограничение осужденного в свободе передвижения; определенную изоляцию от общества; ограничения, заключающиеся в жестко определенных условиях жизни и быта в специализированном учреждении; карательное содержание судимости. При этом автор отмечает временной показатель, т. е. срок, определяющий период действий правоограничений [10, с. 155].

Таким образом, с учетом изложенного и в контексте рассматриваемого вопроса заключим, что в основе системы ограничений и лишений данного наказания лежит лишение свободы, которое состоит в отбывании наказания в специализированном учреждении, предполагающем строгую изоляцию от общества. Дополнительно реализуются ограничения в сфере трудовых отношений, связанные с временной изоляцией от общества, и, как следствие, ограничения в финансово-экономической сфере, присутствуют ограничения и лишения, а также морально-психологическое воздействие, которые связаны с самим фактом осуждения.

По замыслу законодателя, одной из задач уголовного наказания в виде ареста является повышение эффективности краткосрочного лишения свободы путем активного применения средств обеспечения его режима: осужденные должны претерпевать существенные лишения в жестких условиях содержания в краткосрочной перспективе. В этом, по нашему мнению, и заключается основная идея данного наказания.

Характер правоограничений, определяющих непосредственные условия и порядок отбывания ареста, позволяют говорить о наличии двух его видов: гражданский арест, применяемый к гражданским лицам, и военный арест, применяемый в отношении военнослужащих [8, с. 5]. Более того, если уголовный закон не делает разницы между этими категориями, то уголовно-исполнительное законодательство при регламентации исполнения ареста в отношении указанных лиц содержит отдельные самостоятельные главы УИК РФ: гл. 10 регулирует порядок и условия исполнения наказания в отношении гражданских лиц, а гл. 19 – в отношении военнослужащих.

Если сравнивать указанные главы УИК РФ, то можно прийти к выводу о существенно более низком уровне регламентации ареста, применяемого в отношении военнослужащих, однако этот недостаток компенсируется нормами Приказа Министра обороны России от 20 октября 2016 г. № 680 «Об утверждении Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими» [11], предусматривающего схожие условия исполнения уголовного наказания в виде ареста: осужденные содержатся в условиях строгой изоляции в камерных помещениях: гражданские лица – в арестных домах, военнослужащие – на гауптвахтах; не разрешаются свидания, за исключением встреч с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи; запрещено получение посылок, передач и бандеролей, за исключением содержащих предметы первой необходимости и одежду по сезону; осужденные



пользуются правом ежедневной прогулки продолжительностью не менее одного часа и т. д.

Отличие отбывания ареста на гауптвахте от содержания в арестном доме заключается в специфике содержащегося спецконтингента, они продолжают проходить военную службу. Субъекты исполнения ареста вправе привлекать гражданских осужденных к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома без оплаты продолжительностью не более четырех часов в неделю, а военнослужащих – к труду и к занятиям по военной подготовке не более четырех часов в день; в отношении военнослужащих перечень мер поощрения дополнен зачетом времени отбывания ареста в общий срок военной службы полностью или частично; разница также состоит в субъекте применения мер поощрения и взыскания и т. д. По мнению В. В. Яковлева, данный факт способствует ослаблению карательного момента и в определенной его части сближает арест с условиями отбывания дисциплинарных взысканий. Действительно, наблюдаются сходства, однако, учитывая предусмотренные сроки наказания и специфику субъекта его отбывания, мы не можем согласиться с этим мнением. Более того, автор сам отмечает, что само осуждение военнослужащего стимулирует осужденного доказать свое исправление, восстановить свое социальное положение [9, с. 6–7], предполагающее высокие моральные критерии, а также в какой-то степени определенную безукоризненность, что предполагает крайне негативную оценку наличия судимости.

Несмотря на относительно проработанную регламентацию условий содержания осужденных в указанных учреждениях, на наш взгляд, режим уголовного наказания в виде ареста должен быть подкреплен необходимыми средствами его обеспечения. Анализ нормативной базы исследования показал, что ни уголовное, ни уголовно-исполнительное законодательство не предусматривают таковых: отсутствует перечень обязанностей или тех деяний, которые признаются нарушением установленного порядка отбывания ареста, и, соответственно, не предусмотрены виды ответственности за такие нарушения. Данное обстоятельство характеризует рассматриваемый вид наказания с негативной точки зрения и снижает его карательный потенциал. Представленное на обозрение замечание актуализируется на фоне точки зрения Л. В. Рябовой, которая средства исправления осужденных к аресту предлагает делить по степени обязательности применения: обязательные средства и необязательные средства, – что, на наш взгляд, представляется спорным. Однако если ко второй группе она относит воспитательную работу и общественное воздействие, то

в первую включает общественно-полезный труд и установленный порядок исполнения и отбывания наказания, т. е. режим [8, с. 5–6], который, как мы выяснили, не имеет средств обеспечения.

В контексте рассматриваемого вопроса следует отметить особую роль краткосрочности ареста: устанавливается на срок от 1 до 6 месяцев, а в случае замены обязательных работ или исправительных работ арестом он может быть назначен на срок менее 1 месяца. Таким образом, представленная нами выше строгость режима содержания осужденных в арестных домах компенсируется краткосрочностью условий, его определяющих. В этот непродолжительный период времени на осужденного должно оказываться активное воздействие и применение средств исправления.

Компетенция субъекта исполнения уголовного наказания при его реализации как элемент карательного потенциала ареста состоит в том, что военнослужащие отбывают арест на гауптвахтах, а данных учреждений на территории России незначительное количество. В настоящее время в России функционирует более 10 таких учреждений, а общее количество планируется довести до более чем 100 гауптвахт [12]. Столь незначительное их количество обуславливает практически обязательное направление осужденного вне пределов проживания, т. е. в другой субъект Российской Федерации, что негативно сказывается на поддержании общественно-полезных связей осужденного и, как следствие, значительно увеличивает карательное содержание ареста.

Специфика данного наказания предполагает наличие отличительных особенностей, обусловленных условиями строгой изоляции. Однако это не совсем те осужденные, которые понимаются в повседневной деятельности: они являются военнослужащими, а значит, им свойствен высокий уровень дисциплины, уровень же их криминализации достаточно низок. Осужденные-военнослужащие оценивают данное наказание как крайне строгое, оказывающее сильное психологическое воздействие на субъект его отбывания [13–15]. Указанным во многом обусловлены субъективные элементы карательного содержания такого наказания: осужденным свойственен высокий уровень восприятия ареста как наказания, а субъективное отношение сотрудников гауптвахт к осужденным также достаточно лояльно.

Заключение

Подводя итоги рассмотрению содержания уголовного наказания в виде ареста, отметим, что представленная на рассмотрение теория содержания наказания является жизнеспособной. На примере уголовного наказания в виде ареста



установлено, что элементы базового и основного характера определяют карательный потенциал уголовного наказания, а факультативные способны регулировать его объем.

Список литературы

1. О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2955.
2. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 12 месяцев 2010 года. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=837> (дата обращения: 10.02.2016).
3. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 12 месяцев 2011 года. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1272> (дата обращения: 10.02.2016).
4. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 12 месяцев 2012 года. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1776> (дата обращения: 10.02.2016).
5. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 12 месяцев 2013 года. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2362> (дата обращения: 10.02.2016).
6. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 12 месяцев 2014 года. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2883> (дата обращения: 10.02.2016).
7. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 12 месяцев 2015 года. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418> (дата обращения: 16.05.2016).
8. Рябова Л. В. Арест как вид уголовного наказания : уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005. 22 с.
9. Яковлев В. В. Уголовно-правовая характеристика ареста : теоретический аспект : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1999. 189 с.
10. Полицев А. В. Правовое регулирование применения ареста как вида уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2001. 177 с.
11. Об утверждении Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими : приказ Министра обороны РФ от 20 октября 2016 г. № 680. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102415855&intelsearch=11> (дата обращения: 02.12.2016).
12. Гауптвахта в современной российской армии. URL: <http://ria.ru/spravka/20130325/928919840.html#14556190109644&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration> (дата обращения: 16.02.2016).
13. Отсидел на гауптвахте. Впечатления солдата. URL: <http://starlei.ru/zakon/otsidel-na-gauptvaxte-vpechatleniya-soldata/> (дата обращения: 16.02.2016).
14. Депутаты вернули армии гауптвахту. URL: <http://www.police-russia.ru/showthread.php?t=2818> (дата обращения: 16.02.2016).
15. Ну что сказать, губа она и есть губа. URL: <http://www.odnopolchane.net/forum/showthread.php?t=14&sf01fc49ae4fab167df37ac91f3af1f9b> (дата обращения: 16.02.2016).

Образец для цитирования:

Звонов А. В. Аналитический обзор содержания уголовного наказания на примере ареста: тезисы // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2017. Т. 17, вып. 1. С. 113–117. DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-1-113-117.

Analytical Overview of the Contents of Criminal Punishment the Example of the Arrest: Theses

A. V. Zvonov

The Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia, 1, Sennaya str., Ryazan, 390000, Russia
E-mail: zvonov_av@mail.ru

Introduction. There is a theory according to which the criminal penalties content is determined by a system of restrictions and deprivation prescribed specific punishment, in our opinion, does not hold water. In modern conditions it should include: basic restriction and deprivation, based on the Russian Constitution and federal legislation; basic, reflecting the essence of a specific criminal penalties and its mode of serving; electives, which include competency features of the subject of the sentence and subjective factors of the persons performing and serving the sentence imposed. **Theoretical analysis.** Considering the example of

the representation theory of criminal punishment in the form of arrest, we can conclude that to convict applies a high level of basic restrictions and deprivation. Mainly consists in the deprivation of liberty, and in addition, as a result, implemented restrictions in employment, financial constraints, and there is moral and psychological impact caused by the fact of conviction. penal regime due to the volume of duties and prohibitions, regulations and forms of responsibility, aimed at ensuring proper execution and punishment during his course. The essence of competency features of activity of subjects of execution of arrest, in particular with regard to personnel associated with the small number of places serving this punishment. The content of subjective factors is due to the peculiarities of the special contingent - the military: a high level of responsibility and discipline, and loyalty attitude towards prisoners. **Conclusion.** In the example shown that the presented elements of the base and the main character is determined potential punitive punishment and optional regulate its volume. **Keywords:** crime, criminal punishment, arrest, system of restrictions and deprivation, criminal penalties mode, competence of the subject of the execution of punishment, employee, convicted.



References

1. O vvedenii v deistvie Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: federal'nyi zakon ot 13 iyunia 1996 g. № 64-FZ [Concerning the Implementation of the Criminal Code of the Russian Federation. Federal law of 13 June 1996 no. 64-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 1996, no. 25, art. 2955 (in Russian).
2. *Otchet o chisle privilechennykh k ugolovnoi otvetstvennosti i vidakh ugolovnogo nakazaniia za 12 meciatsev 2010 goda* (A report on the numbers of prosecuted and types of criminal punishment during the 12 months of 2010). Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=837> (accessed 10 February 2016) (in Russian).
3. *Otchet o chisle privilechennykh k ugolovnoi otvetstvennosti i vidakh ugolovnogo nakazaniia za 12 meciatsev 2011 goda* (A report on the numbers of prosecuted and types of criminal punishment during the 12 months of 2011). Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1272> (accessed 10 February 2016) (in Russian).
4. *Otchet o chisle privilechennykh k ugolovnoi otvetstvennosti i vidakh ugolovnogo nakazaniia za 12 meciatsev 2012 goda* (A report on the numbers of prosecuted and types of criminal punishment during the 12 months of 2012). Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1776> (accessed 10 February 2016) (in Russian).
5. *Otchet o chisle privilechennykh k ugolovnoi otvetstvennosti i vidakh ugolovnogo nakazaniia za 12 meciatsev 2013 goda* (A report on the numbers of prosecuted and types of criminal punishment during the 12 months of 2013). Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2362> (accessed 10 February 2016) (in Russian).
6. *Otchet o chisle privilechennykh k ugolovnoi otvetstvennosti i vidakh ugolovnogo nakazaniia za 12 meciatsev 2014 goda* (A report on the numbers of prosecuted and types of criminal punishment during the 12 months of 2014). Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2883> (accessed 10 February 2016) (in Russian).
7. *Otchet o chisle privilechennykh k ugolovnoi otvetstvennosti i vidakh ugolovnogo nakazaniia za 12 meciatsev 2015 goda* (A report on the numbers of prosecuted and types of criminal punishment during the 12 months of 2015). Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418> (accessed 16 May 2016) (in Russian).
8. Ryabova L. V. *Arest kak vid ugolovnogo nakazaniia: ugolovno-pravovye i ugolovno-ispolnitel'nye aspekty* [Arrest as a form of criminal punishment: criminally-legal and criminally-executive aspects. Cand. jur. sci. thesis diss.]. Stavropol, 2005. 22 p. (in Russian).
9. Yakovlev V. V. *Ugolovno-pravovaia kharakteristika aresta: teoreticheskii aspekt* [Criminally-legal characteristic of the arrest: theoretical aspect. Cand. jur. sci. diss.]. St. Petersburg, 1999. 189 p. (in Russian).
10. Polivtsev A. V. *Pravovoe regulirovanie primeneniia aresta kak vida ugolovnogo nakazaniia* [Legal regulation of the use of detention as a form of criminal punishment. Cand. jur. sci. diss.]. Rostov on Don, 2001. 177 p. (in Russian).
11. *Ob utverzhdenii Pravil otyvaniia ugolovnykh nakazanii osuzhdennymi voennosluzhaschimi: prikaz Ministra oborony RF ot 20 oktiabria 2016 g. № 680* (On approval of rules of serving criminal sentences convicted servicemen. Order of the Russian Defense Ministry of 20 October 2016 no. 680). Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102415855&intelsearch=11> (accessed 2 December 2016) (in Russian).
12. *Gauptvakhta v sovremennoi rossiiskoi armii* (Brig in the modern Russian army). Available at: <http://ria.ru/spravka/20130325/928919840.html#14556190109644&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration> (accessed 16 February 2016) (in Russian).
13. *Otsidel nf gauptvakhte. Vpechatleniia soldata* (Served in the guardhouse. Impressions soldier). Available at: <http://starlei.ru/zakon/otsidel-na-gauptvaxte-vpechatleniya-soldata/> (accessed 16 February 2016) (in Russian).
14. *Deputaty vernuli armii gauptvakhtu* (The deputies returned to the guardhouse Army). Available at: <http://www.police-russia.ru/showthread.php?t=2818> (accessed 16 February 2016) (in Russian).
15. *Nu chto skazat', guba ona i est' guba* (What can I say, lip she is lip). Available at: <http://www.odnopolchane.net/forum/showthread.php?t=14&s=f01fc49ae4fab167df37ac91f3af1f9b> (accessed 16 February 2016) (in Russian).

Cite this article as:

Zvonov A. V. Analytical Overview of the Contents of Criminal Punishment the Example of the Arrest: Theses. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2017, vol. 17, iss. 1, pp. 113–117 (in Russian). DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-1-113-117.