

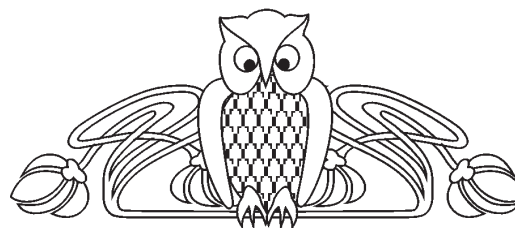


УДК 004.33

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ИНТЕРНЕТ-ЭКОНОМИКИ РОССИИ В СИСТЕМУ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

О. Ю. Красильников

доктор экономических наук, профессор кафедры
экономической теории и национальной экономики,
Саратовский государственный университет
E-mail: ok-russia@yandex.ru



Е. В. Красильникова

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета,
Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина –
филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, Саратов
E-mail: ok-russia@yandex.ru

Введение. Глобализация экономики на основе внедрения интернет-технологий охватывает важнейшие процессы в мировом хозяйстве, затрагивает глубинные основы экономической системы, увеличивает мобильность и гибкость экономических ресурсов. Актуально рассмотрение рисков экономической глобализации, приобретающей новое качество вследствие внедрения интернет-технологий, и изучение феномена информационного неравенства отдельных стран и регионов. **Теоретический анализ.** К факторам положительного влияния интернет-технологий на глобализацию мировой экономики можно отнести: постоянное снижение стоимости передачи информации; интернационализацию спроса со стороны потребителей; увеличение эффективности производственных процессов; рост производительности труда; обеспечение более высоких стандартов жизни населения. Существенной опасностью на пути глобализации мировой экономики на основе внедрения Интернета является информационное неравенство отдельных стран и регионов, которое способствует росту экономической асимметрии между ними. **Результаты исследования.** Россия пока существенно отстает от западных стран в сфере развития информационных технологий. В силу сырьевого характера сложившейся экономической структуры наша страна вынуждена оставаться на пути так называемого догоняющего развития. В фазе структурного кризиса необходимо за счет природной ренты финансировать опережающее развитие новых технологических укладов. В России необходим решительный поворот от сырьевой к инновационной экономике. При формировании основ информационного общества существенно возрастает роль государства. Важнейшей задачей на современном этапе становится стратегия опережающего развития интернет-экономики, формирование соответствующей инфраструктуры и адекватных институтов.

Ключевые слова: интернет-экономика, глобализация, информационное неравенство.

Введение

Становление общества нового типа, основанного на производстве, распространении и потреблении информации, создает уникальные перспективы для дальнейшего экономического роста не только развитых, но и развивающихся стран. В связи с превращением мирового хозяйства в новую высокоорганизованную обществен-

ную систему информационного типа глобальные процессы в ней приобретают всеобъемлющий масштаб.

Глобализация экономики, охватившая важнейшие процессы в мировом хозяйстве, затрагивает глубинные основы экономической системы, резко увеличивает мобильность и гибкость экономических ресурсов. Главной движущей силой глобализации на современном этапе выступают транснациональные корпорации, имеющие огромные преимущества в расширении рынка сбыта своей продукции и минимизации издержек производства, использующие для этого, в первую очередь, компьютерные информационные технологии, которые создают новое пространство для бизнеса.

Экономическое влияние Интернета на мировую экономику очень значительно, потому что расходы на связь сократились сильнее, чем расходы на любые прежние технологии, что позволяет использовать Интернет более широко во всей экономике. По мере падения коммуникационных затрат все больше и больше компьютеров объединяются посредством сети. Выгоды от работы в онлайн-режиме возрастают по экспоненте с увеличением числа соединений.

К факторам положительного влияния интернет-технологий на глобализацию мировой экономики можно отнести:

- постоянное снижение стоимости передачи информации в мировом пространстве, которое стимулирует процесс глобализации производства и обращения. Электронная торговля может сократить расходы фирм путем уменьшения стоимости закупок, поскольку позволяет найти поставщика с самыми низкими ценами;

- интернационализация спроса со стороны потребителей, узнающих информацию о продуктах, предлагаемых за границей, через Интернет;

- усиление конкуренции, вызванное упрощением для покупателей процедуры выбора продавцов;



– реорганизация производственных процессов, увеличивающая их эффективность: происходит полная реорганизация бизнеса – от онлайн-закупки средств производства до большей децентрализации и аутсорсинга (передачи ряда функций сторонним организациям);

– влияние новой технологии на производительность экономики в целом, что обусловлено возможностью либо более эффективно производить уже известные товары, либо создавать совершенно новые;

– обеспечение более высоких стандартов жизни населения.

Теоретический анализ

Однако на пути глобализации мировой экономики на основе повсеместного внедрения Интернета имеются существенные опасности. По мнению И. Лазарева, К. Лазарева и Г. Хижа, «будет усиливаться информационное неравенство недостаточно конкурентоспособных стран, увеличиваться их изолированность от процессов накопления и потребления. Материальные и финансовые потоки будут как бы “обтекать” неконкурентоспособные регионы и сегменты экономики» [1, с. 61]. Следовательно, интенсивное развитие новых информационных и телекоммуникационных технологий и глобализация экономики будут способствовать росту асимметрии между странами и регионами [2]. Развитие подобных процессов может привести к обострению соперничества сверхдержав, столкновению цивилизаций, возникновению опасных конфликтов между народами различной культурной идентификации [3].

Существует два вида информационного (цифрового) неравенства: технологическое и интеллектуальное. Технологическое неравенство – это раскол общества по принципу вовлеченности в мир цифровых технологий (наличие компьютеров, линий связи, интернет-подключений). Интеллектуальное неравенство – это расслоение общества по принципу развития информационной культуры (умению находить, создавать и использовать актуальную информацию). Как угроза информационное расслоение социума было воспринято лишь в связи с массовым распространением компьютерных технологий, мобильной связи, Интернета и возникновением институтов информационного общества.

Можно выделить следующие факторы, определяющие уровень информационного единства или неравенства социума:

1) физический доступ, наличие технической возможности подключения и доступность информационных технологий;

2) актуальность, соответствие имеющихся технологий необходимым потребностям и условиям;

3) финансовая доступность информационных технологий;

4) информационная грамотность населения;

5) адекватность информационного наполнения (контента), языковая доступность;

6) безопасность, наличие антивирусной и других видов защиты;

7) социокультурные факторы, определяющие ограничения в использовании новых технологий по половому, расовому, возрастному или другим признакам;

8) доверие людей (особенно старшего возраста) к информационным технологиям;

9) нормативно-правовая база, которая может как благоприятствовать, так и препятствовать внедрению технологий;

10) местные экономические условия и их влияние на использование информационных технологий в развитии местной экономики;

11) макроэкономическая среда определяет макропараметры развития технологий с точки зрения совокупного спроса и предложения, инвестиций и т.п.;

12) политическая воля и государственная поддержка, готовность правительства сделать все необходимое для обеспечения широкой интеграции информационных технологий в общество.

Россия пока существенно отстает от западных стран в сфере информационных технологий. В настоящий момент увеличивается информационная зависимость России от стран – лидеров информатизации (рис. 1). Учитывая современные требования инновационных процессов, ослабление конкурентных позиций России на мировом рынке информационных технологий ведет к негативным последствиям.

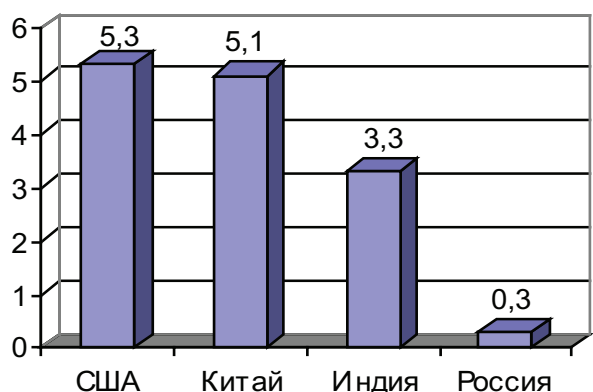


Рис. 1. Национальное производство информационных технологий в 2008 г. (доля в мировом ВВП, %) [4, с. 9]

Фактически информатизация российской экономики свелась к ее компьютеризации. В то же время наблюдается значительное отставание в формировании единого интернет-экономического пространства. Несмотря на то что абсолютная величина показателя количества пользователей Интернета выросла за 2000–2004 гг. с 21 до



111 на 1 тыс. человек, Россия существенно отстает от развитых стран (соответствующий показатель, например, в США составлял в 2004 г. 623 на 1 тыс. жителей).

Глобализация мировой экономики проявляется не только в усилении взаимосвязи стран путем внешней торговли, активизации международного движения капиталов, формирования международного рынка рабочей силы и т.д., но и в развитии наукоемких информационных тех-

нологий, что делает производства мобильными и облегчает интернациональную координацию действий. Все возрастающая зависимость экономики страны от источников актуальной хозяйственной информации, от степени совершенства и уровня использования систем ее обработки и передачи ставит перед менее развитыми странами целый ряд проблем как социально-экономического, так и политического характера (рис. 2).

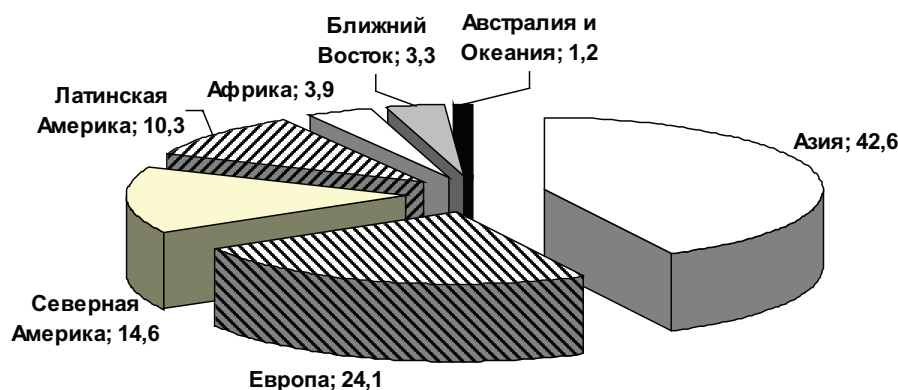


Рис. 2. Распределение интернет-пользователей по регионам мира в 2011 г. (%) [6]

Обладая высоким научно-техническим и образовательным уровнем, Россия пока не может занять соответствующее ее потенциалу место в мировой экономике. В силу сырьевого характера сложившейся экономической структуры наша страна вынуждена оставаться на пути так называемого догоняющего развития.

Еще одним негативным последствием информационного неравенства является крайне неравномерное развитие Интернета по регионам России (таблица). Наибольшее количество пользователей сосредоточено в Центральном и Приволжском фе-

деральных округах в то время как регионы Сибири и Дальнего Востока значительно отстают по этому показателю. Наиболее информатизированы города с высокой экономической активностью – Москва и Санкт-Петербург. В числе лидеров в области использования возможностей информационно-компьютерных технологий в нашей стране также Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ, Нижегородская область, Республики Карелия и Чувашия. В то же время 42 тыс. населенных пунктов страны в 2006 г. не имели телефонной связи [7].

Распределение общего числа пользователей Интернета по регионам России (июнь 2012 г.) [8, с. 10]

Федеральный округ	Процент пользователей	Количество пользователей (млн чел.)
Центральный	29	17,2
Приволжский	20	не указано
Южный и Северо-Кавказский	15	8,7
Сибирский	13	7,6
Уральский	9	5,1
Дальневосточный	4	5,6

Несмотря на указанные проблемы, развивающиеся страны могут внедрять новые технологии, уже распространенные на Западе, намного быстрее, чем это делали развитые страны, делать своего рода «технологические скачки», то есть

более быстрый и эффективный переход от старых технологий к новым. Пример такого скачка – использование мобильных телефонов, число которых в новых индустриальных странах Юго-Восточной Азии давно превысило количество



обычных телефонных линий во многих развитых государствах. Например, в 2000 г. в США было 700 телефонных линий на 1 тыс. жителей, а в Гонконге и на Тайване – 809 и 802 мобильных телефонов на 1 тыс. жителей соответственно. Данная более прогрессивная технология была внедрена в этих странах без особых затрат на распространение взамен устаревшей технологии – проводных телефонных линий.

«На ранних этапах развития нового технологического уклада, – пишет С. Глазьев, – у догоняющих стран возникают хорошие шансы для выхода на лидирующие позиции. В растущих отраслях сравнительным преимуществом преследователя является его меньшая обремененность устаревающими производственными фондами <...> Успех более вероятен, когда удастся добиться опережения еще в эмбриональной стадии нового уклада <...> Инерционность в развитии новых отраслей странами-лидерами научных исследований приводит к тому, что лидер становится заложником предшествующих успехов» [9]. В фазе структурного кризиса, обусловленного замещением технологических укладов, крайне важно опережающее освоение ключевых производств ядра нового технологического уклада, что позволит получать интеллектуальную ренту в глобальном масштабе и финансировать за счет нее расширенное воспроизводство. В этих условиях для развивающихся стран открывается возможность ускоренного развития на гребне новой длинной волны экономического роста за счет быстрого формирования ядра нового технологического уклада.

Результаты исследования

Локомотивом дальнейшего развития мировой экономики может стать повсеместное внедрение интернет-технологий. Большие перспективы России в их освоении подтверждаются высокими показателями роста количества пользователей Интернета. Веб-аудитория в России ежегодно увеличивается (в том числе месячная, недельная и суточная). По данным Минкомсвязи РФ, на начало 2012 г. насчитывалось 70 млн пользователей Интернета. По этому показателю Россия вышла на первое место в Европе, которое ранее занимала Германия, и на шестое место в мире. Первое место в мире у Китая, где веб-пользователей более 500 млн человек, далее идут США, Япония, Индия и Бразилия.

Рост числа пользователей Интернета в России будет продолжаться и далее. Согласно результатам исследования, проведенного агентством РБК в 2018 г., уровень проникновения Интернета превысит отметку в 80%. Достижению данных прогнозов будут способствовать, прежде всего, рост пользования Интернетом в городах РФ с населением менее 100 тыс. чел. и селах, где уровень интернетизации пока еще не превышает соответственно 50 и 37% [8].

В России не на словах, а на деле необходим решительный поворот от сырьевой к инновационной политике и экономике. Нельзя рассматривать «цифровой разрыв» как отдельную проблему. Информационное неравенство во многом связано с неравенством в уровне жизни и состоянием культуры. Без осознания населением (в том числе в отдаленных городах и селах) потребности в информатизации повседневной жизни самое современное оборудование и самые скоростные каналы связи будут оставаться невостребованными. Потребность же увеличивается по мере возрастания экономической и культурной активности граждан. Определяющую роль в формировании спроса на современные информационные услуги играет уровень образования, компьютерной грамотности, осознание необходимости постоянно учиться и переобучаться. Важнейший вопрос – подготовка квалифицированных преподавательских кадров, специалистов в области информационно-компьютерных технологий.

Другая проблема – языковой барьер в России. Российское информационное общество замкнуто, многие пользователи Интернета никогда не выходили за пределы русскоязычных сайтов. Незнание иностранных языков (в первую очередь английского) накладывает ограничения на полноценное международное взаимодействие, столь важное в условиях глобализации экономики. Для интеграции в глобальную экономику в качестве равноправного партнера необходимо уделять повышенное внимание устранению информационного неравенства, которое влечет за собой углубление прочих видов расслоения общества – экономического, социального и культурного.

Устранение цифрового неравенства – это предпосылка снижения бедности, так как доступ к информационно-компьютерным технологиям повышает эффективность усилий по совершенствованию здравоохранения и образования малообеспеченных слоев населения, порождает рабочие места, содействует решению многих других проблем, связанных с бедностью. Скоростные широкополосные коммуникационные сети особенно значимы для борьбы с бедностью вне больших городов. Сети, прежде всего беспроводные, стимулируют экономический рост в провинции. Сегодняшняя идеология борьбы с информационной бедностью в России страдает существенным недостатком – в качестве основного лекарства предлагается увеличение парка компьютеров, подключенных к Интернету. Однако в этом случае неравенство не исчезнет, так как у малообеспеченных слоев населения, особенно в провинции, мало шансов на получение хорошего образования, престижной работы, что негативно сказывается на мотивации пользоваться всеми преимуществами Интернета.



При формировании основ информационного общества существенно возрастает роль государства. Его важнейшей задачей на современном этапе становятся стратегия опережающего развития интернет-экономики, формирование соответствующей инфраструктуры и адекватных институтов. Это обеспечит создание необходимых условий для сплочения экономического пространства России с помощью системы горизонтальных хозяйственных связей потребителей и продавцов, работников и предпринимателей на базе глобальных сетей. В качестве первого шага можно было бы предложить создание системы государственных провайдеров, обеспечивающих на безвозмездной основе все население России высокоскоростным доступом в Интернет.

Нельзя отрицать того, что, с одной стороны, информационные технологии приближают экономику к хрестоматийной модели совершенной конкуренции. С другой стороны, как это убедительно показал недавний финансово-экономический кризис, цикличность хозяйственного развития с появлением информационных технологий не устраняется, а приобретает некоторые новые черты. Глобализация мировой экономики с внедрением Интернета усиливает взаимозависимость мировых (прежде всего финансовых) рынков, что способствует синхронизации экономических циклов (и, как следствие, – кризисов) в разных странах и региональных хозяйственных системах.

Каким бы ни было влияние информационных технологий сегодня, оно будет еще более заметным в будущем [10]. Время глубоких структурных преобразований еще впереди. Однако новые технологии не являются панацеей от всех

экономических недугов. Чтобы извлечь из информационных технологий все возможные выгоды, правительствам всех стран необходимо учитывать хозяйственные реалии современного глобального мира, создавать новые наднациональные институты и организации регулирования экономики.

Список литературы

1. Лазарев И., Лазарев К., Хижа Г. Новая информационная экономика и сетевые механизмы ее развития // Экономические стратегии. 2005. № 8. С. 60–66.
2. Doong S. H., Ho S.-C. The impact of ICT development on the global digital divide // Electronic Commerce Research and Applications. 2012. Vol. 11, iss. 5. P. 518–533. DOI: 10.1016/j.elerap.2012.02.002.
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003. 603 с.
4. Информационная экономика: аспекты развития // Финансы и кредит. 2009. № 5. С. 8–21.
5. Information Economy Report. N.Y.; Geneva: UNCTAD, 2005. P. 51–71.
6. Каким был Интернет в 2011 году. URL: <http://it-dook.org/?p=1139> (дата обращения: 04.02.2013).
7. Бекетов Н. Проблемы цифрового неравенства и информационного разнообразия в развитии России. URL: <http://viperson.ru> (дата обращения: 05.02.2013).
8. Количество пользователей Интернета в России. URL: http://www.bizhit/index/web_auditoria/0-21 (дата обращения: 04.02.2013).
9. Глазьев С. Какая модернизация нужна России? // Экономист. 2010. № 8. С. 3–17.
10. Wojnes S., Ferto I. Broadband availability and economic growth // Industrial Management & Data Systems. 2012. Vol. 112, iss. 8–9. P. 1292–1306. DOI: 10.1108/02635571211278938.

The Problems of Integration of the Internet Economy of Russia in the System of World Economy

O. Yu. Krasilnikov

Doctor of Science, Professor, Department of Economic Theory
Saratov State University,
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012 Russia
E-mail: ok-russia@yandex.ru

E. V. Krasilnikova

Candidate of Economic Science, Associate Professor, Department of Accounting
Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian
Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 23/25, Sobornaya str., 410031 Russia
E-mail: ok-russia@yandex.ru

Introduction. The article is aimed at the revealing of positive and negative sides of the integration of Internet-economy of Russia into the world economy system. The tasks of the article are: consideration of risks of economic globalization which acquires a new quality due to the introduction of Internet technologies, and studying the phenomenon of informational inequality of individual countries and regions. **Theoretical analysis.** The factors of the positive impact of Internet technologies on the world economy globalization are: permanent reduction in value of information transfer; increase of efficiency of production processes; labour productivity increase; ensuring of better living standards of the population. A significant danger in the path of the world economy globalization based on Internet technologies introduction is an information inequality of individual countries and regions, which promotes the growth of the economic asymmetry between them. **Results.** Russia is still significantly behind Western countries in the sphere of information technologies development. Russia as raw material producing country with the corresponding economic structure is forced to stay on the path so-called «catching up development». In the phase of the structural crisis it is necessary to finance the new technological structures priority development from the funds of natural rent. Russian economy needs



a decisive turn from raw materials producing to innovative economy. Information society establishment requires the significant increase of the role of government regulation. In modern conditions the strategy of accelerated development of the Internet economy, the formation of an appropriate infrastructure and adequate institutions becomes its most important task.

Key words: Internet economy, globalization, information inequality.

References

1. Lazarev I., Lazarev K., Hizha G. Novaya informatsionnaya ekonomika i setevye mehanizmi ee razvitiya [The new information economy and the network mechanisms of its development]. *Economicheskiye strategii* [The Economic Strategy], 2005, no 8, pp. 60–66.
2. Doong S. H., Ho S.-C. The impact of ICT development on the global digital divide. *Electronic Commerce Research and Applications*, 2012, vol. 11, iss. 5, pp. 518–533. DOI: 10.1016/j.elerap.2012.02.002.
3. Huntington S. *Stolknovenie civilizatsiy* [Clash of civilizations]. Moscow, AST, 2003, 603 p. (in Russian).
4. Informatsionnaya ekonomika: aspekty razvitiya [The information economy: aspects of development]. *Finansy i*

kredit [The Finance and the Credit], 2009, no. 5, pp. 8–21 (in Russian).

5. Information Economy Report. New York ; Geneva: UNCTAD, 2005, pp. 51–71.
6. Kakim byl Internet v 2011 godu (What was the Internet in 2011). Available at: <http://it-dook.org/?p=1139> (accessed 4 February 2013).
7. Beketov N. *Problemy informatsionnogo neravenstva i informatsionnogo raznoobrasiya v ekonomike Rossii* (The problem of digital inequality and information diversity in the development of Russia). Available at: <http://viperson.ru> (accessed 5 February 2013).
8. Kolichestvo polzovateley Interneta v Rossii (The number (quantity) of Internet users in Russia). Available at: http://www.bizhit/index/web_auditoria/0-21 (accessed 7 February 2013).
9. Glazyev S. Kakaya modernizatsiya nuzhna Rossii? [What kind of modernization does Russia need?]. *Economist* [The Economist], 2010, no. 8, pp. 3–17.
10. Bojnec S., Ferto I. Broadband availability and economic growth. *Industrial Management & Data Systems*, 2012, vol. 112, iss. 8–9, pp. 1292–1306. DOI: 10.1108/02635571211278938.

УДК330.567.2; 330.341.1

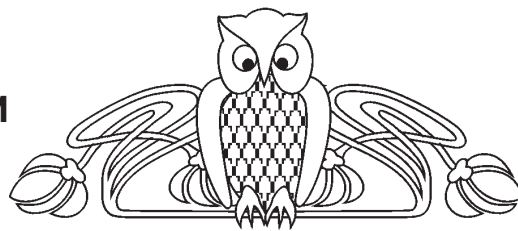
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЕНЧУРНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РОССИИ

А. Н. Плотников

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятия, инженерной экономики и логистики, Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю. А.
E-mail: pan@sstu.ru

М. В. Волкова

аспирант кафедры экономики предприятия, инженерной экономики и логистики Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю. А.
E-mail: 886608@mail.ru



Введение. На этапе перехода к инновационному развитию экономики России особо остро встает вопрос о механизме его инвестирования. Наиболее перспективным становится механизм венчурного инвестирования. Для России венчурное инвестирование является относительно новым инструментом, и поэтому рыночные механизмы внедряются с большим трудом.

Цели и методы. Важно выявить сложившуюся ситуацию и причины такого положения; определить наличие связи между инновационным развитием и использованием механизма венчурного инвестирования. В исследовании использовались методы теоретического (анализ, синтез, моделирование, логический, системный и комплексный подходы, методы дедукции и индукции) и эмпирического (наблюдение, измерение, сравнение) исследований. **Результаты.** Выявлены причины слабого внедрения механизма венчурного инвестирования в развитие экономики России; развита идея о возрастании связи инновационного развития экономики с рыночными механизмами инвестирования. В частности, сделан вывод о том, что использо-

вание венчурных инвестиций позволяет реализовать не только инновационные, но и девелоперские проекты. Такие вложения в компании позволяют им развиваться значительно быстрее. Это оказывает влияние на развитие экономики регионов и страны в целом, на повышение благосостояния населения и на снижение уровня безработицы. **Заключение.** Использование средств венчурного фонда позволит осуществить переход на инновационную модель развития экономики, но на ранних стадиях формирования механизма венчурного инвестирования необходима государственная поддержка. Для повышения конкурентоспособности отечественной экономики на данном этапе формирования рекомендуется направлять венчурные инвестиции на ограниченный круг критичных технологий.

Ключевые слова: венчурные инвестиции, инновационное развитие, механизм венчурного инвестирования, проблемы внедрения, государственная поддержка, инновационные и девелоперские проекты, конкурентоспособность.