

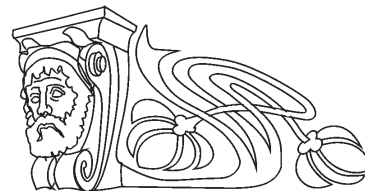


Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2022. Т. 22, вып. 3. С. 353–360
Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law, 2022, vol. 22, iss. 3, pp. 353–360
<https://eup.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1994-2540-2022-22-3-353-360>

Научная статья
УДК 342.417

Конституционное регулирование экономической политики в странах Содружества Независимых Государств (СНГ)



О. А. Мандрыченко

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 164

Мандрыченко Оксана Александровна, аспирант кафедры конституционного и международного права, low777@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7347-5459>

Аннотация. Введение. Экономическая политика является одной из важнейших составных частей внешней и внутренней политики. Конституционные основы экономики страны закладывают правовую базу организации экономической деятельности. **Теоретический анализ.** Экономической политикой определяют законную деятельность государственных органов, направленную на достижение благосостояния государства и общества и установление стабильного экономического роста, проводимую в соответствии с конституционными экономическими принципами. **Эмпирический анализ.** Конституционное регулирование экономической политики осуществляется посредством закрепления основ, принципов экономической деятельности и системы органов власти с установлением их конституционного статуса, целей, четкого разграничения полномочий и методов взаимодействия между собой при формировании и реализации экономической политики. В статье приведен анализ конституционных основ экономической политики и исследована практика конституционного реформирования в целях повышения эффективности проведения экономической политики. **Результаты.** Сформулированы проблемы конституционного регулирования экономической политики стран СНГ и выражены предложения по их решению.

Ключевые слова: экономические основы, принципы, экономическая политика, СНГ, Государственный Совет РФ, Всебелорусское народное собрание

Для цитирования: Мандрыченко О. А. Конституционное регулирование экономической политики в странах Содружества Независимых Государств (СНГ) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2022. Т. 22, вып. 3. С. 353–360. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2022-22-3-353-360>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Constitutional regulation of economic policy in the countries of the Commonwealth of Independent States (CIS)

O. A. Mandrychenko

Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 164 Moskovskaya St., Saratov 410012, Russia

Oksana A. Mandrychenko, low777@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7347-5459>

Abstract. Introduction. Economic policy is one of the most important components of foreign and domestic policy. The constitutional foundations of the country's economy create the legal basis for the organization of economic activity. **Theoretical analysis.** Economic policy is defined as the legitimate activities of state bodies aimed at achieving the welfare of the state and society and establishing stable economic growth, carried out in accordance with the constitutional principles of the economic system. **Empirical analysis.** Constitutional regulation of economic policy is implemented by consolidating the foundations, principles of economic activity and the system of government bodies with the establishment of their constitutional status, goals, a clear division of powers and methods of interaction between each other in the formation and implementation of economic policy. The article presents their analysis and examines the practice of constitutional reform in order to improve the effectiveness of economic policy. **Results.** The problems of constitutional regulation of the economic policy of the CIS countries are formulated and proposals for their solution are expressed.

Keywords: economic fundamentals, principles, economic policy, CIS, State Council, All-Belarusian People's Assembly

For citation: Mandrychenko O. A. Constitutional regulation of economic policy in the countries of the Commonwealth of Independent States (CIS). *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2022, vol. 22, iss. 3, pp. 353–360 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2022-22-3-353-360>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



Введение

Советские конституции придавали большое значение содержанию норм, регулирующих экономическую сферу государства и общества, отрицая при этом право частной собственности и свободу экономической деятельности. Современные демократические конституции республик в большей части регулируют политико-правовые отношения, а экономическим основам конституционного строя отведена совсем небольшая роль.

Нестабильность внешнеполитических и внешнеэкономических отношений, санкции ударили по экономикам не только России и Беларуси, но и всех постсоветских республик. Страны много лет шли по пути глобализации и минимального государственного вмешательства в экономику, теперь пришло время активного регулирования рынка в целях развития внутреннего производства и импортозамещения. Установленные конституциями республик механизмы определения и реализации экономической политики будут малоэффективны в будущем.

Теоретический анализ

Понятие «экономическая политика» не имеет юридического закрепления, в нормативных актах встречаются определения государственной политики лишь отдельных отраслей экономики. Судебные органы также определяют экономическую политику применительно к конкретному виду экономической деятельности. Так, Верховный Суд РФ, давая разъяснения о практике применения законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за преступления в сфере предпринимательской деятельности, указывает, что экономическая политика – это деятельность государства, направленная на создание и поддержание в стране благоприятного делового, предпринимательского климата [1].

Представители науки рассматривают различные аспекты экономической политики, ее природы и основных характеристик. Ф. Ф. Рыбаков определяет экономическую политику как деятельность государства по созданию «правил игры» для хозяйствующих субъектов, координации хозяйственного развития и выделяет активную и пассивную политику в зависимости от ее содержания, т. е. от степени вмешательства государства в осуществление экономических процессов [2, с. 17–18]. Экономическую политику как государственную деятельность, направленную на достижение общественного благосостояния, максимальной занятости населения и нулевой инфляции, определяет Э. В. Рогатенюк [3, с. 41]. Поддержание высокого и устойчивого уровня экономического роста и занятости населения

определяет целью экономической политики и Г. Н. Комкова, а в качестве основы экономической политики рассматривает деятельность государственных органов, направленную на минимизацию отрицательного воздействия внешних обстоятельств на обеспечение стабильности экономического строя страны [4].

Итак, мы выяснили, что экономическая политика – это законная деятельность государственных органов, направленная на достижение благосостояния государства и общества и установление стабильного экономического роста, проводимая в соответствии с конституционными принципами экономического строя. Более подробно экономическая политика определяется в своих подвидах или элементах. Ф. Ф. Рыбаков выделяет две подсистемы единой экономической политики: функциональную (налоговая, финансовая, кредитная и др.) и отраслевую (аграрная, антимонопольная, банковская, валютная, торгово-промышленная, внешнеторговая и др.) [2, с. 20].

Под реализацией экономической политики подразумевается достижение определенных текущим состоянием государства, политической системой общественно значимых целей. Главными показателями эффективности экономической политики считаются экономический рост и повышение жизненного уровня населения.

Эмпирический анализ

Страны СНГ закрепляют в конституциях центральное звено экономики, основные принципы и пределы вмешательства государства, и только Конституция Республики Армения содержит основные цели государственной политики в сфере экономической деятельности, среди которых повышение уровня деловой среды и стимулирование предпринимательства, жилищного строительства, равномерное территориальное экономическое развитие, содействие занятости населения и активному участию молодежи в экономической жизни страны, защита интересов потребителей, контроль за качеством товаров, услуг и работ, поощрение благотворительности и др. [5, ст. 11, 86]. Установленные Конституцией цели обязаны реализовывать в пределах своих полномочий все органы государственной и местной власти Армении. Для контроля над воплощением в жизнь основных конституционных целей экономической политики правительство страны ежегодно предоставляет информацию об их реализации в рамках доклада Национальному Собранию Армении [5, ст. 87, 156].

Конституция Российской Федерации определяет экономическую основу конституционного



стройка, принципами которой являются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, равенство всех форм собственности [6, ст. 8]. Конституционная поправка 2020 г. дополнила Конституцию статьей, которая содержит нормы о создании в России условий для устойчивого экономического роста, повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, уважения человека труда, социального партнерства, экономической, политической, социальной солидарности, которые также можно рассматривать в качестве государственных целей социально-экономической политики [6, ст. 75.1].

Содержание экономической политики – это, прежде всего, деятельность государства, которая осуществляется в рамках конституционных экономических принципов.

В первую очередь рыночная экономика стран СНГ основывается на принципе свободы экономической деятельности и ограниченного государственного вмешательства в экономические процессы в целях общего благосостояния и развития общества. Страны СНГ имеют разные подходы к интерпретации данного принципа. Большинство стран, в число которых входит и Российская Федерация, устанавливается безусловная ценность и государственная гарантия свободной экономической деятельности. Конституционный суд РФ установил, что свобода экономической деятельности совместно с другими конституционными экономическими принципами способствует созданию максимально благоприятных условий функционирования экономической системы в целом, что предполагает необходимость стимулирования свободной рыночной экономики, основанной на принципах самоорганизации хозяйственной деятельности предпринимателей, являющихся основными субъектами экономических правоотношений, и принятия государством специальных мер оптимизации государственного регулирования экономических отношений [7].

В других странах допускаются ограничения экономической свободы. Так, Конституция Республики Беларусь предоставляет всем равные права для осуществления разрешенной законом хозяйственной и иной деятельности и гарантирует равные защиту и условия для развития всех форм собственности, а также способствует развитию кооперации [8, ст. 13]. При этом Основной закон страны предусматривает исключительное право государства на осуществление некоторых видов экономической деятельности.

Так, установлена государственная монополия на опробирование и клеймение ювелирных и иных драгоценных изделий, осуществление внешней торговли отдельными видами товаров, деятельности по учреждению и организации лотерей [9, с. 34].

Страны СНГ признают, гарантируют и защищают все формы собственности, поддерживают их баланс в целях достижения общего благосостояния, рационального соотношения интересов собственника и общества в целом. Так, в Конституции Республики Азербайджан указывается, что «ни один вид собственности не превалирует над другим» [10, ст. 29]. Правительства республик осуществляют меры по обеспечению равных условий развития и защиты всех форм собственности. При этом некоторые государства устанавливают ограничение по субъектам права на отдельные виды собственности. В Армении, например, земли не могут находиться в собственности иностранных граждан и лиц без гражданства [5, ст. 60]. Подобные ограничения существуют и в ряде других стран СНГ.

Принцип равноправия форм собственности не распространяется на природные ресурсы. Практика показывает, что рыночная экономика способна развиваться и без установления частной собственности на них. Каждый может свободно пользоваться природными благами, а также владеть ими без предоставления прав собственности, не нанося ущерба окружающей среде, правам и законным интересам граждан. В Беларуси к исключительной собственности государства относятся недра, воды, леса и земли сельскохозяйственного назначения, а также установлена возможность определять законом и иные объекты, которые могут находиться только в государственной собственности [8, ст. 13]. Земли, на которых находятся леса и пастбища, не могут быть переданы в частную или муниципальную собственность в Киргизии [11, ст. 16]. Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир и другие природные ресурсы Казахстана также находятся в государственной собственности, в частной собственности может находиться лишь земля на основании и в пределах, установленных законом [12, ст. 6]. Право собственности на землю в Азербайджане может быть ограничено законом в целях обеспечения социальной справедливости и рационального использования [10, ст. 29].

Конституции стран СНГ устанавливают, что собственность не может быть использована для ущемления прав и свобод человека, интересов общества, юридических лиц и государства, не должна причинять ущерб экологической среде. В Азербайджане частная собственность влечет



социальные обязательства [10, ст. 29]. Аналогичный характер собственности устанавливает Основной закон Казахстана и предписывает, что пользование собственностью одновременно должно служить общественному благу [12, ст. 6]. В Армении право собственности может быть ограничено в целях защиты интересов общества, основных прав и свобод человека, приоритетных интересов общества [5, ст. 60].

Республики осуществляют государственную экономическую политику в сфере поддержки конкуренции и предпринимательства. Республика Туркменистан создает условия для развития всех форм экономической деятельности, поощряет и поддерживает предпринимательство, способствует развитию малого и среднего бизнеса [13, ст. 17, 134]. Основной закон Российской Федерации устанавливает право каждого на осуществление свободной предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности и обязанность высшего органа исполнительной власти содействовать развитию предпринимательства и частной инициативы. Конституционный суд РФ также указал на вытекающую из конституционных норм обязанность законодательных органов устанавливать надлежащий правовой механизм регулирования предпринимательской деятельности, а любые ограничения прав собственности и свободы предпринимательской деятельности, свободы договоров должны соответствовать общим правовым принципам и требованиям справедливости, быть соразмерными и адекватными, необходимыми для защиты основных конституционных ценностей, а пределом государственного вмешательства должен быть баланс частного и публичного начал в экономической деятельности [14].

Таким образом, конституции стран СНГ содержат практически одинаковый перечень основ и принципов национальной экономической политики, лишь немного различающихся по содержанию. Однако конституционное регулирование экономической политики также предполагает наличие системы органов власти с установлением их конституционного статуса, целей, четкого разграничения полномочий и методов взаимодействия. В бюджетно-финансовой сфере парламент большинства республик имеет исключительное право утверждать бюджет и отчет о его исполнении, принимать законы о налогах, решения о предоставлении займов и экономической помощи иностранным государствам и международным организациям, а также о получении таких займов. Правительства республик разрабатывают бюджеты, реализуют

и обеспечивают проведение экономической политики, разрабатывают и реализуют программы и планы экономического развития. В странах СНГ созданы иные конституционные органы, осуществляющие и оказывающие содействие в разработке и проведении экономической политики. Органы местного самоуправления реализуют экономическую политику на местах и могут оказывать большое влияние на ее формирование, но их потенциал не используется в достаточной мере.

Формирование экономической политики происходит с утверждения ее основных направлений, которые чаще всего определяются президентом единолично или одним государственным органом (парламентом в Узбекистане и Молдове или правительством в Армении), исключая возможность всесторонней оценки экономической ситуации и участия иных органов власти в формировании национальной экономической политики, в первую очередь органов местной власти.

Для определения основных направлений внутренней и внешней политики и приоритетных направлений социально-экономического развития в Российской Федерации в 2020 г. создан Государственный Совет, а в Республике Беларусь в 2022 г. закреплен конституционный статус Всебелорусского народного собрания с предоставлением ему широких полномочий. Несмотря на схожие функции и задачи, указанные конституционные органы имеют существенные различия. Всебелорусское народное собрание является представительным органом народовластия страны, который самостоятельно определяет стратегические направления развития общества и государства, утверждает основные направления внутренней и внешней политики, социально-экономические программы [8, ст. 89.1], а Государственный Совет не принимает обязательных для всех органов публичной власти решений и является совещательным органом, созданным для содействия президенту по вопросам обеспечения единой системы органов публичной власти и определения основных направлений политики [6, ст. 83]. Членами Всебелорусского народного собрания являются президент, представители всех ветвей власти, местных советов депутатов и гражданского общества, а состав Государственного Совета определяется Президентом РФ и включает в себя председателей и руководителей федеральных органов государственной власти, руководителей фракций политических партий, полномочных представителей и помощников президента и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации [15], что при их действительно активном участии должно пло-



дотворно сказаться на равномерном экономическом развитии страны и учете интересов граждан отдаленных от центра территорий. Заседания Всебелорусского народного собрания проводятся раз в год, а Государственного Совета регулярно, что может способствовать мониторингу реализации экономической политики.

Таким образом, сформированы две новые модели определения основных направлений экономической политики: новым органом представительной демократии и президентом с учетом предложений всех ветвей и уровней власти.

Реализация основных направлений экономической политики не может быть эффективной, если нет согласованности действий всех органов власти, в том числе местного самоуправления. Большинство республик после распада Советского Союза и установления самостоятельной власти на местах сформировали разные модели взаимодействия центральных и местных властей. В первую группу вошли страны, где организации местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, вторую группу составили государства, где местное самоуправление сочетается с властью местных государственных администраций, в третью группу была определена Республика Беларусь, где осуществляются формы централизованного управления, местного управления и самоуправления [16]. Республика Молдова продолжительное время находилась в четвертой группе стран, в которых органы местного самоуправления не были сформированы. Местное публичное управление в республике формировалось длительно и качественно, большая роль уделялась кадровому потенциалу государственных служащих, к которым предъявлялись обязательные требования по наличию образования по специализации, соответствующей должности [17]. На современном этапе местные органы власти в республике включены в систему органов публичной власти, носят название органов местного публичного управления под общим руководством правительства. Отличительной чертой установленной в Республике Молдова системы органов публичной власти является и то, что деятельность государственных служащих, как центральных, так и местных органов публичной власти, регулируется одними и теми же нормативными актами, что способствует укреплению единства системы органов публичной власти. В единую систему исполнительной власти входят и местные исполнительные органы в Республике Казахстан [12, ст. 87].

В России тоже планируется повысить эффективность системы власти за счет закрепле-

ния принципа единства системы центральной и местной публичной власти, определения взаимодействия различных уровней власти и четкого разграничения полномочий между ними. Уже принят закон, регулирующий отношения органов и должностных лиц региональной публичной власти, дорабатывается законопроект об органах местного самоуправления в системе публичной власти. Изменения предполагают рост эффективности органов власти всех уровней за счет четкой централизации власти и установления ответственности должностных лиц, в том числе и за проведение экономической политики на определенной территории, и уже не только в интересах населения, но и в общегосударственных интересах. Следует заметить, что существующая ранее модель организации местного самоуправления в России была одной из самых децентрализованных на постсоветском пространстве и вызывала критику представителей науки [18].

Результаты

Современная экономическая политика в странах СНГ строится на основе стихийного рыночного механизма, а государственные меры, эффективные в одном случае, не обязательно будут результативны в другом. Именно поэтому конституции современных демократических стран не содержат конкретных целей, направлений экономической политики, а главной задачей конституционного регулирования является установление основных ориентиров в виде основ и принципов, а также создание такого механизма формирования и реализации экономической политики, которая способствовала бы достижению высокого и устойчивого уровня экономического роста страны, улучшению благосостояния граждан при максимальной занятости населения.

Анализ конституционных норм позволяет выделить общие проблемы конституционного регулирования экономической политики, которыми являются:

- 1) недостаточная эффективность существующих систем органов власти;
- 2) принятие решения по определению основных направлений экономической политики одним должностным лицом или одним государственным органом (парламентом или правительством);
- 3) отсутствие механизмов обратной связи о ходе реализации направлений экономической политики, о предложениях по их своевременной корректировке от органов, реализующих эту политику на местах.

Недостаточная эффективность системы власти и ранее прослеживалась во всех странах



СНГ, часто практикующих конституционное реформирование с перераспределением полномочий и сфер ответственности органов власти. Сейчас же странам СНГ неизбежно придется укреплять государственную систему не только в целях поддержки экономики, но и в целях удержания власти в условиях нестабильного политического климата внутри страны, вызванного ростом цен. Конституционное реформирование не может моментально и кардинально изменить экономическую ситуацию в стране, а конституционные поправки носят долговременный, поступательный характер, поэтому так важно до наступления негативных последствий модернизировать систему формирования и реализации экономической политики.

На данный момент отчетливо виден курс конституционных изменений внутренней экономической политики Республики Беларусь с передачей полномочий и ответственности коллегиальному органу. Россия, претендующая занять одно из центральных мест в мире, формирует собственные правила построения внешнеэкономических отношений, ответственно подходит к всестороннему рассмотрению и определению направлений внутренней и внешней экономической политики, укрепляет вертикаль власти в целях эффективной реализации национальной политики, мониторинга и оперативного регулирования экономических процессов в стране. Система органов власти и местного самоуправления постоянно трансформируется каждой республикой. Тем не менее указанные выше проблемы в разной степени присутствуют в каждом государстве.

В формировании направлений и целей экономической политики как составной части национальной политики должны участвовать представители всех ветвей и уровней власти. Для этого в странах могут быть созданы специальные органы по примеру Российской Федерации и Республики Беларусь или установлены собственные модели государственного органа, способного взять на себя функции по выработке или помощи в определении основных направлений экономической политики, а также обеспечить мониторинг ее реализации на всех территориях страны.

В целях эффективного взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления требуется координация их деятельности. Президенты республик как гаранты конституции, единства народа и власти должны обеспечивать согласованное функционирование всех уровней власти, но в некоторых странах выполнение данного полномочия главами государств невозможно в силу принадлежности к исполнительной ветви власти (Азербайджан,

Туркменистан, Кыргызстан, Таджикистан). Создание центрального конституционного органа, наделенного полномочиями по обеспечению согласованного функционирования органов публичной власти, способно решить эту проблему.

В России в связи с федеративной формой государственного устройства, обширным государственным аппаратом и проведением реформы системы публичной власти Государственный Совет был наделен полномочиями по содействию президенту в вопросах обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти. Таким образом, на Государственный Совет были возложены сразу две ответственные задачи: помощь в формировании механизмов согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти и содействие по вопросам определения направлений и целей экономической политики [19, ст. 5]. В целях выполнения этих и иных задач президентом формируются комиссии по направлениям экономической политики, среди которых финансы, инвестиции, промышленность, энергетика, сельское хозяйство, строительство, малое и среднее предпринимательство и др. [20]. Возглавляют данные комиссии высшие должностные лица субъектов РФ во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти. Так, субъекты Федерации получают возможность непосредственного участия в формировании внутренней политики страны, а их главы интегрируются в единую систему публичной власти, консолидируют усилия на решении общегосударственных задач. Вместе с тем федеральный закон, определяющий статус Государственного Совета, не устанавливает сроки замещения должностей председателями комиссий и порядок их сменяемости, оставляя за пределами интеграции региональных властей большинство субъектов РФ. Государственный Совет с его задачами и функциями для нашей страны новый орган, и на данном этапе своего развития его деятельность регламентируется указами Президента РФ, возможно, в дальнейшем, при эффективном функционировании, конституционный орган станет более самостоятельным или даже приобретет форму высшего органа народовластия.

Список литературы

1. О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 (ред. от 11.06.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



2. Рыбаков Ф. Ф. Экономическая политика : сущность и эволюция взглядов // Национальные интересы : приоритеты и безопасность. 2011. № 34 (127). С. 17–20.
3. Рогатенюк Э. В. Финансовая политика государства : сущность, направления и виды // Научный вестник : финансы, банки, инвестиции. 2009. № 1 (2). С. 40–44.
4. Комкова Г. Н. Правовая политика России по обеспечению экономической стабильности в свете глобализации // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 2. С. 15–24.
5. Конституция Республики Армения (принята 05.07.1995) (в ред. от 22.06.2020). URL: <http://www.parliament.am/parliament.php?id=constitution&lang=rus> (дата обращения: 15.01.2022).
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398 ; 2020. № 11, ст. 1416.
7. По делу о проверке конституционности положений пунктов 2 и 4 статьи 12, статей 22.1 и 23.1 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и статей 23, 27 и 51 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с жалобами ОАО «Газэнергосеть» и ОАО «Нижнекамскнефтехим»: постановление Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Конституция Республики Беларусь (принята 15.03.1994) (ред. от 12.10.2021). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30404260 (дата обращения: 22.01.2022).
9. Сидорчук В. К. Хозяйственное право Республики Беларусь : курс лекций. Минск : БГУ, 2011. 620 с.
10. Конституция Республики Азербайджан (принята 12.11.1995) (ред. от 25.07.2016). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420395 (дата обращения: 26.01.2022).
11. Конституция Республики Киргизстан (принята 11.04.2021). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34355174 (дата обращения: 26.01.2022).
12. Конституция Республики Казахстан (принята 30.08.1995) (ред. от 23.03.2019). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&mode=p&page=1 (дата обращения: 26.01.2022).
13. Конституция Республики Туркменистан (принята 18.05.1992) (ред. от 25.09.2020). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31337929 (дата обращения: 30.01.2022).
14. По делу о проверке конституционных положений пункта 4 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой муниципального образования – городского округа «Город Чита» : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29.03.2011 № 2-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Об утверждении состава Государственного Совета Российской Федерации : указ Президента РФ от 21.12.2020 г. № 799 (ред. от 15.11.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
16. Чихладзе Л. Т. Особенности организации местного самоуправления и местного управления в государствах-участниках СНГ на современном этапе // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 2. С. 92–96.
17. Балан О., Сымбоत्याну А., Гучак И., Горюк С., Дульский И., Палихович С., Попович А., Тофан Т., Цепордей А. Эволюция государственного управления в странах постсоветского пространства. Республика Молдова // Государственная служба. 2020. Т. 22, № 6. С. 78–113. <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2020-22-6-78-113>
18. Кадрина Н. А. Публичная власть в современной российской государственности // Известия Алтайского государственного университета. 2016. № 3 (91). С. 92–96. [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2016\)3-17](https://doi.org/10.14258/izvasu(2016)3-17)
19. О Государственном Совете Российской Федерации : федер. закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
20. Вопросы Государственного Совета Российской Федерации» (вместе с «Положением о рабочих органах Государственного Совета Российской Федерации и Секретаре Государственного Совета Российской Федерации» : указ Президента РФ от 21.12.2020 № 800 (ред. от 15.11.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. On the practice of application of legislation, regulating the specifics of criminal liability for crimes in the sphere of entrepreneurial and other economic activity, by courts. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation no. 48 of 15.11.2016 (an edition of 11.06.2020). *ATP «Consultant»* [electronic resource] (in Russian).
2. Rybakov F. F. Economic policy: The essence and evolution of views. *Natsional'nye interesy: priorityty i bezopasnost'* [National Interests: Priorities and Security], 2011, no. 34 (127), pp. 17–20 (in Russian).
3. Rogatenyuk E. V. Financial policy of the state: essence, directions and types. *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii* [Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments], 2009, no. № 1 (2), pp. 40–44 (in Russian).
4. Komkova G. N. Legal policy of Russia on ensuring economic stability in the light of globalization. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'*, 2020, no. 2, pp. 15–24 (in Russian).
5. *Constitution of the Republic of Armenia (adopted on 05.07.1995) (an edition of 22.06.2020)*. Available at: <http://www.parliament.am/parliament.php?id=constitution&lang=rus> (accessed 15 January 2022) (in Russian).
6. The Constitution of the Russian Federation (adopted by the popular vote of 12.12.1993) (amended by Federal



- Constitutional Law 6-FKZ of 30.12.2008, Federal Constitutional Law 7-FKZ of 30.12.2008, Federal Constitutional Law 2-FKZ of 05.02.2014, Federal Constitutional Law 11-FKZ of 21.07.2014, Federal Constitutional Law 1-FKZ of 14.03.2020). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2014, no. 31, art. 4398; 2020, no. 11, art. 1416 (in Russian).
7. In the case of checking the constitutionality of the provisions of paragraphs 2 and 4 of Article 12, Articles 22.1 and 23.1 of the Law of the RSFSR "On Competition and Restriction of Monopolistic Activity in Commodity Markets" and Articles 23, 27 and 51 of the Federal Law "On Protection of Competition" in connection with the complaints of OAO Gazenergoset and OAO Nizhnekamskneftekhim. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation no. 11-P of 24.06.2009. *ATP «Consultant»* [electronic resource] (in Russian).
 8. *The Constitution of the Republic of Belarus (adopted on 15.03.1994) (an edition of 12.10.2021)*. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30404260 (accessed 22 January 2022) (in Russian).
 9. Sidorchuk V. K. *Khozyaystvennoe pravo Respubliki Belarus': kurs lektsiy* [Economic Law of the Republic of Belarus: A course of Lectures]. Minsk, BSU Publ., 2011. 620 p. (in Russian).
 10. *The Constitution of the Republic of Azerbaijan (adopted on 12.11.1995) (an edition of 25.07.2016)*. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420395 (accessed 26 January 2022) (in Russian).
 11. *The Constitution of the Republic of Kyrgyzstan (adopted on 11.04.2021)*. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34355174 (accessed 26 January 2022) (in Russian).
 12. *The Constitution of the Republic of Kazakhstan (adopted on 30.08.1995) (an edition of 23.03.2019)*. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&mode=p&page=1 (accessed 26 January 2022) (in Russian).
 13. *The Constitution of the Republic of Turkmenistan (adopted on 18.05.1992) (an edition of 25.09.2020)*. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31337929 (accessed 30 January 2022) (in Russian).
 14. In the case of checking the constitutional provisions of paragraph 4 of Part 1 of Article 16 of the Federal Law "On the General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation" in connection with the complaint of the municipality – urban district "City of Chita". Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation no. 2-P of 29.03.2011. *ATP «Consultant»* [electronic resource] (in Russian).
 15. On approval of the composition of the State Council of the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation no. 799 of 21.12.2020 (an edition of 15.11.2021). *ATP «Consultant»* [electronic resource] (in Russian).
 16. Chihladze L. T. Features of the organization of local self-government and local governance in the CIS member states at the present stage. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2013, no. 2, pp. 92–96 (in Russian).
 17. Balan O., Symboteanu A., Guceac I., Goryuk S., Dulsky I., Palikhovich S., Popovich A., Tofan T., Tsepordei A. Evolution of public administration in the post-Soviet countries. The Republic of Moldova. *Gosudarstvennaya sluzhba* [Public Administration], 2020, vol. 22, no. 6, pp. 78–113 (in Russian). <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2020-22-6-78-113>
 18. Kadrina N. A. Public authority in the modern Russian statehood. *Izvestiya of Altai State University*, 2016, no. 3 (91), pp. 92–96 (in Russian). [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2016\)3-17](https://doi.org/10.14258/izvasu(2016)3-17)
 19. On the State Council of the Russian Federation. Federal Law 394-FZ of 08.12.2020. *ATP «Consultant»* [electronic resource] (in Russian).
 20. Questions of the State Council of the Russian Federation (together with the "Regulations on the Working Bodies of the State Council of the Russian Federation and the Secretary of the State Council of the Russian Federation"). Decree of the President of the Russian Federation no. 800 of 21.12.2020 (an edition of 15.11.2021). *ATP «Consultant»* [electronic resource] (in Russian).

Поступила в редакцию 24.03.2022; одобрена после рецензирования 13.05.2022; принята к публикации 16.05.2022
The article was submitted 24.03.2022; approved after reviewing 13.05.2022; accepted for publication 16.05.2022