



действии. Возникает эффект как бы объединенной инфраструктуры. Объединенная инфраструктура содержит в себе элементы различных инфраструктур. На это обратили внимание Е. Н. Князев и С. П. Курдюмов, подчеркивая, что объединенные структуры живут в разных «темпомирах», развиваясь каждая в собственном темпе⁸.

Еще одной формой взаимодействия инфраструктур региона является инновационное осуществление их взаимного развития. Поскольку каждая из инфраструктур существует в собственном инновационном времени⁹, то и форма существования каждой из них – инновационная. Суть инновационной формы взаимодействия инфраструктур региона состоит в том, что каждая из этих структур должна быть ориентированна на инновационное развитие. Однако непрерывного инновационного развития инфраструктур просто не может быть, поскольку не только инновации определяют успехи производства региона и комфортность жизни его населения. Непременным является наличие определенной инерционности существования видов инфраструктур, обеспечивая как изменчивость экономических процессов, так и их устойчивость. Производство требует сохранения традиций, создания товаров и услуг для удовлетворения традиционных потребностей населения и производства.

Парной (к инновационной) формой взаимодействия инфраструктур региона является инерционная, позволяющая сохранять традиции производства и жизнедеятельности населения, не менять устоявшиеся здесь привычки, обычаи. Традиционные формы взаимодействия инфраструктур не вызывают необходимости изменения подходов к управлению региональными процессами. Какое-то время эти процессы могут существовать

в привычном для производителей, населения и управленцев формах, позволяют им подготовиться к инновационным формам взаимодействия этих структур. При инерционном, традиционном взаимодействии инфраструктур люди имеют дело с привычным окружением, привычными результатами этого взаимодействия.

Примечания

- ¹ Известно, что понятие «инфраструктура» связано с двумя латинскими словами (*infra* – ниже, под и *structura* – строение, расположение). Заимствовано это понятие в 40-х гг. XX в. экономической наукой из военного лексикона, где оно используется для обозначения комплекса сооружений, обеспечивающих действия вооруженных сил. В разных военных образованиях (например, в НАТО) существуют специальные комитеты, отделы по инфраструктуре.
- ² Макконел К. Р., Брю С. Л. Экономикс. М., 1992. С. 388.
- ³ Сломан Дж., Сатклифф М. Экономикс. М., 2005. С. 805.
- ⁴ См.: Козельская И. Н. Формирование и развитие инфраструктуры рынка в регионе. Саратов, 1995. С. 7, 23 и др.
- ⁵ См.: Стиглер Дж. Экономика информации. М., 2002. С. 48.
- ⁶ См.: Бугроменко В. Н. Транспорт в территориальных системах. М., 1987; Тархов С. А. Топология транспортных сетей // Проблемы развития производственной инфраструктуры. М., 1981.
- ⁷ См.: Гольц Г. А. Исследование закономерностей развития сети местных автомобильных дорог. М., 1971.
- ⁸ См.: Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М., 1994.
- ⁹ См.: Стенгерс И., Пригожин И. Порядок из хаоса. М., 1986. С. 9.

УДК 332.12

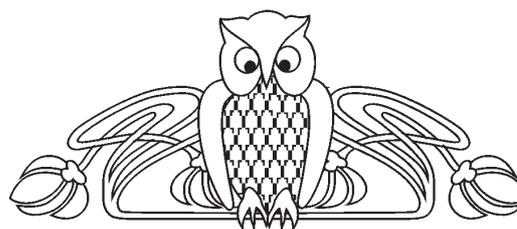
РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ В КОНТЕКСТЕ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОДХОДА

В. С. Федоляк

Саратовский государственный университет
E-mail: fvs01@rambler.ru

В статье дана общая характеристика регионального воспроизводства, показаны его отличительные особенности и место в системе общественного воспроизводства. Доказывается, что реализация воспроизводственного процесса на региональном уровне соответствует рыночным принципам организации хозяйства, выражающимся в эффективном использовании экономического потенциала национальной экономики России.

Ключевые слова: регион, хозяйственная система, региональная политика, национальная экономика, региональная экономика, региональное развитие, воспроизводственный процесс, хозяйственная самостоятельность, экономическое простран-



ство, экономическая обособленность, воспроизводственные циклы, территориальное разделение труда.

Regional Development in a Context of Reproductive Approach

V. S. Fedolyak

In article the general characteristic of regional reproduction is given, its distinctive features and a place in system of public reproduction are shown. It is proved that realization reproductive process at regional level



corresponds to market principles of the organization of the economy, expressed in an effective utilization of economic potential of national economy of Russia.

Key words: region, economic system, regional policy, national economy, regional economy, regional development, reproductive process, economic independence, economic space, economic isolation, reproductive cycles, territorial division of labor.

Расширение хозяйственной самостоятельности регионов России предполагает смену теоретического обоснования их функционирования в рамках национальной экономики и значительную научную проработку региональных проблем. Последнее обострило внимание ученых и практиков к вопросам регионального воспроизводства, а также поискам баланса между рыночными методами регулирования и государственным воздействием на развитие экономики.

Еще в советские годы, такие ученые как В. Д. Ахундов, А. И. Добрынин, Р. И. Шнипер и другие, придерживались точки зрения, согласно которой именно воспроизводственный подход является на практике наиболее приемлемым в вопросах управления региональными системами. С его помощью путем установления взаимосвязей и взаимозависимостей между элементами экономической системы в процессе воспроизводственного цикла можно выявить общие закономерности функционирования и развития регионов.

Рассмотрение регионального процесса воспроизводства дает также возможность отследить влияние тех факторов, которые доминируют в рамках отдельно взятой территории, тогда как его применение на уровне экономической системы в целом дает возможность получить интегрирующую характеристику, являющуюся итогом взаимодействия разнообразных экономических параметров.

Помимо этого, воспроизводственный подход позволяет не только исследовать внутренние взаимозависимости между отдельными элементами региона, но и планомерно воздействовать на них, так как изменение одного элемента региональной хозяйственной системы неизбежно влечет за собой изменение другого. Учет соотношений между элементами региональной экономики предотвращает абсолютизацию какого-либо из них и дает возможность воздействовать на формирование оптимальных связей и пропорций регионального воспроизводственного процесса.

На формирование экономических пропорций региона влияют его основные природно-климатические и социально-экономические характеристики, определяющие в конечном счете территориальное разделение труда. К региональным факторам, обуславливающим специфический характер экономических пропорций, следует отнести степень плотности населения в регионе, запасы материально-сырьевых ресурсов, региональные условия воспроизводства населения, пропорции между производством и потреблением национального дохода, соотношение реальных доходов и расходов населения.

По всей видимости, именно поэтому среди наиболее разработанных пластов региональной экономики еще советского периода немаловажное место занимали проблемы сбалансированности, соответствия воспроизводственных пропорций. Так, А. И. Добрынин, исследуя пропорции регионального воспроизводства, особое внимание уделял соответствию между I и II подразделениями¹. Его позиции в целом соответствуют и работы Р. И. Шнипера, который среди пропорций региональной экономики выделял соотношения между потреблением и накоплением, живым и овеществленным трудом, материально-вещественным и денежным экономическим оборотом, затратами и результатами воспроизводственного процесса, производственными и непроизводственными капитальными вложениями, производственной и непроизводственной сферами, экстенсивными и интенсивными факторами экономического роста, производственно-экономическим и научным потенциалом².

Если упомянутые ранее исследователи, занимаясь вопросами региональной сбалансированности, принципиально не акцентировали внимание на определенной группе пропорций и тем самым не рассматривали их в качестве определяющих, то П. М. Килин придавал основополагающее значение соотношению между I и II подразделениями при построении своих моделей исследования региональной экономики, основываясь на инструментарии К. Маркса³.

«Проблема пропорций и сбалансированности является ключевой проблемой воспроизводства. Нарушение сбалансированности даже в одном звене экономики может привести к цепной реакции нарушений во всем национальном хозяйстве, вызвав экономические потрясения»⁴. Региональные пропорции воспроизводства существенным образом отличаются от макроэкономических: то, что в условиях национального хозяйства может выглядеть как диспропорция, на уровне региона будет считаться вполне нормальным.

Современный мир характеризуется стремительными интеграционными процессами: в подобных условиях ни одна страна, а тем более ни один регион попросту не могут быть самодостаточными. Тесная взаимная зависимость регионов друг от друга в рамках национального хозяйства характеризует степень интеграции социально-экономического пространства страны, в то время как зависимость национального хозяйства от состояния мировой экономической конъюнктуры (особенно в стратегических отраслях промышленности) рассматривается уже в качестве проблемы национальной безопасности, несмотря на то, что современное состояние мировой экономики все чаще характеризуется ростом взаимозависимости субъектов мирового хозяйства, в масштабах которого экономика России является сравнительно небольшой.

В основе воспроизводственного процесса лежит общественное разделение труда, которое на практике проявляется в территориальном и



отраслевом разрезе. Между последними существует устойчивая связь: например, сырье для текстильной промышленности, как правило, производится в сельскохозяйственных регионах, а конечный продукт его переработки создается там, где непосредственно функционирует производство и создана соответствующая инфраструктура. Иными словами, «именно сочетание отраслевого и территориального разделения труда формирует региональный воспроизводственный процесс»⁵.

Причем территориальное разделение труда следует рассматривать как момент экономических отношений между отдельными регионами. Последние, как известно, осуществляются через связи, опосредованные материально-вещественными, финансово-кредитными, трудовыми и информационными потоками. Конкретная форма проявления этих связей не одинакова по регионам, хотя объективно обусловлена характером развития экономических отношений.

Экономические отношения на уровне региона – особый пласт отношений: с одной стороны, это связи между людьми в процессе воспроизводства в пределах данной территории, с другой стороны, воспроизводственные отношения, складывающиеся в рамках территориального разделения труда. Сущностное содержание последнего обусловлено разнообразием природно-климатических, национально-исторических и социально-экономических условий регионов. Это объективно определяет неодинаковый уровень общественных затрат на производство однородной продукции и объясняет факт несовпадения экономических и административных границ региона.

Весь ход исторического процесса развития российского государства свидетельствует о том, что административно-территориальное деление Российской империи, а позже и СССР формировалось под мощным воздействием факторов политического характера. В то время как экономические границы регионов, как правило, локализируются на основе единства и целостности их воспроизводственных циклов.

Региональный уровень экономических отношений существенно отличается не только от уровня национальной экономики, но и от отношений, складывающихся на микроуровне. Анализируя производственные отношения в регионе, Т. А. Беридзе отмечал ступенчатый характер их проявления, выражающий собственно содержание региональной экономики: «С одной стороны, региональное воспроизводство с определенной степенью условности можно рассматривать в качестве законченного процесса, и в этом смысле его связи носят эндогенный характер, а с другой – в качестве открытого, незаконченного процесса со связями экзогенного типа»⁶. Специфику форм проявления подобных отношений он объяснял следствием самой сущности региональной экономики, ее двойственным статусом в процессе воспроизводства: с одной стороны, выступая в ка-

честве единого целого, эти отношения, присущие хозяйственной системе в целом, находят отражение в региональной экономике, с другой стороны, относительная самостоятельность и в определенной мере замкнутость воспроизводственных процессов вызывают отличительные черты ее функционирования, которые непосредственно определяют специфику проявления экономических отношений в пространственном аспекте.

Отсюда при анализе региональных воспроизводственных процессов не следует ограничиваться только рамками территориальных образований. Действительно, регион лишь с определенной долей условности может рассматриваться как замкнутая система, т. к. неизменно существуют взаимосвязи и взаимозависимости как на межрегиональном, так и на международном уровне.

«Процесс регионального воспроизводства имеет существенные отличия как от воспроизводства в масштабах страны, так и от процессов, протекающих в рамках предприятия или отрасли. В первом случае наблюдается значительно большая степень его замкнутости границами государства, во втором – воспроизводство в основном сводится к возмещению стоимости и весьма неполному возобновлению потребляемых ресурсов в их натурально-вещественной форме»⁷.

Получается, что региональный процесс воспроизводства обладает относительной самостоятельностью и занимает промежуточное положение между микро- и макроуровнями экономики, которые соответствуют индивидуальному воспроизводству в рамках отдельных хозяйствующих субъектов и общественному воспроизводству в масштабах национального хозяйства.

В то же время национальный воспроизводственный процесс складывается из процессов, осуществляемых в отдельных регионах. Важно подчеркнуть, что его нельзя свести к сумме региональных воспроизводственных процессов. Ведь по сравнению с региональным масштаб национального воспроизводства значительно крупнее и представляет собой процесс качественно значительно сложнее. Воспроизводство на уровне страны не есть просто результат деятельности ее хозяйствующих субъектов. Взаимодействие последних в ходе их предпринимательской деятельности дает новый результат, который является не только следствием, но и условием дальнейшего развития как каждого предприятия в отдельности, так и системы в целом.

Глубже проникнуть в сущность регионального воспроизводства позволяет рассмотрение основных фаз его цикла: производства, распределения, обмена и потребления в качестве звеньев единой цепи, каждая из которых в конечном итоге представляет собой совокупность важнейших процессов и компонент жизнедеятельности региона, подчиняющихся определенным закономерностям развития. Среди основных закономерностей следует назвать объективную последовательность фаз воспроизводственного процесса, формирующую



общерегиональные условия и предпосылки, необходимые для развития региональных хозяйствующих субъектов. При этом важно отметить, что выделение фаз воспроизводственного цикла является в некоторой степени условным, так как осуществление воспроизводственных процессов происходит одновременно как во времени, так и пространстве.

В работе «Экономика региона: механизм комплексного развития» А. К. Осиповым предложена схема регионального воспроизводства которая имеет концептуальный характер и отражает важнейшие взаимосвязи и пропорции регионального воспроизводства⁸.

В соответствии со схемой за начальную фазу регионального воспроизводственного процесса принимается экономический потенциал, который выступает в качестве факторов производства, то есть земли и природных ресурсов, трудовых ресурсов, физического и финансового капитала.

На второй стадии факторы производства соединяются в региональный производственный процесс, который осуществляется в виде хозяйственной деятельности по добыче и переработке природных ресурсов, деятельности в области материального производства и непромышленной сферы, домашнего хозяйства, а также эмиссии ценных бумаг. Если результатом производственного процесса является продукт, то воспроизводственного – элементы, которые собственно участвовали и были затрачены на его производство.

Производственная фаза регионального воспроизводства закономерно переходит в денежную фазу по итогам реализации на стадии производства продукции, услуг и ценных бумаг. Результатом денежной фазы является образование вновь созданной стоимости (внутреннего валового продукта региона) и его составной части – валового дохода территории, характеризующего эффективность работы региональной хозяйственной системы в целом.

На распределительно-потребительской стадии вновь созданная стоимость распределяется по финансовым и другим воспроизводственным каналам. А. К. Осипов выделял пять каналов движения финансовых средств, соответствующих основным процессам воспроизводства в регионе: на выполнение функций управления; на охрану и восстановление природного потенциала; на развитие производства; на потребление населения; транзитный канал, где осуществляется движение и финансовых средств и ценных бумаг в регион и из региона⁹.

В конечном итоге результатом распределительных процессов является воспроизводство в новом качестве основных элементов экономического потенциала, то есть земли и природных ресурсов, трудовых ресурсов и капитала. Причем часть из них идет на создание условий воспроизводства, а другая – на обеспечение процесса его функционирования на основе осуществления

комплекса взаимосвязей как внутри региона, так и за его пределами.

Исследуя вопросы сбалансированности производственных ресурсов как важнейшего фактора воспроизводства, А. Г. Липко пришла к выводу о том, что «условия, воздействующие на течение одной из стадий воспроизводства, как правило, являются предпосылками, влияющими на другие стадии этого процесса. Данное положение является свидетельством того, что характер воспроизводства одних ресурсов в регионе формирует условия воспроизводства других и наоборот»¹⁰.

В отечественной экономической литературе давно устоялись различные термины, характеризующие тип воспроизводства в зависимости от масштаба (простое, расширенное, суженное), соотношения факторов экономического роста (интенсивное, экстенсивное)¹¹.

Простое воспроизводство определяет границу, ниже которой начинаются недогрузка производственных мощностей, их сокращение, уменьшение занятости и объектов выпускаемой продукции, старение и выход из строя вещественных элементов основного капитала, снижение уровня жизни населения и т.д. Факт простого воспроизводства свидетельствует, напротив, о стабилизации общественно-экономического процесса, приостановлении кризиса, накоплении условий для вхождения в фазу оживления экономики. Расширенное воспроизводство включает в себя то, что в современной литературе называют экономическим ростом, который дает возможность не только восстановить потребленную часть факторов производства, но и увеличить их масштаб, причем на новом техническом уровне¹².

Указанное может быть достигнуто как интенсивным, так и экстенсивным путем. В случае если количественные изменения элементов воспроизводственного процесса приводят к изменению его качественных характеристик, то речь идет об его интенсивном характере. Если же количественные изменения не отражаются на качественных характеристиках процесса функционирования региона, то развитие его экономики приобретает экстенсивный характер. Однако на практике не всегда представляется возможным четко идентифицировать тот или иной тип воспроизводства, так как они взаимодействуют и взаимопроникают друг в друга, проявляясь то в одной, то в другой степени. Ведь очень часто функционирование региона в интенсивном режиме сопровождается как количественными, так и качественными изменениями. Причем обобщающим показателем региональной экономики, мерой ее развития и благосостояния населения служит валовой региональный продукт (ВРП).

ВРП представляет собой совокупную рыночную стоимость всей конечной продукции, созданной за год внутренними для данного региона факторами производства, независимо от того, кто ими владеет. Произведенный ВРП характеризует



объем созданных в регионе товаров и услуг, а использованный – объем потребленных товаров и услуг. Как правило, объемы произведенного и использованного ВРП не совпадают. Рост произведенного ВРП в расчете на душу населения может и не означать повышения уровня жизни в регионе по двум причинам. Первая заключается в открытости экономики региона, вследствие которой часть произведенной стоимости перераспределяется за пределы региона и неизвестно, какая часть от созданного продукта используется на данной территории. Вторая причина связана с региональными особенностями состава и структуры ВРП, то есть необходимо выяснить, какие отрасли имеют наибольший удельный вес в приросте продукции и каков удельный вес отраслей, производящих товары и услуги для населения.

Двудесятилетняя функция региональной экономики состоит в том, что процесс воспроизводства в каждом отдельном регионе не может осуществляться вне связей, превращающих этот регион в звено общественного воспроизводства. Вместе с тем общественное воспроизводство в масштабе страны осуществляется лишь через воспроизводство в каждом отдельном регионе. Важную роль в обеспечении единства и целостности данного процесса обеспечивают вертикальные и горизонтальные связи и зависимости.

Вертикальные связи выполняют регулирующие функции, направляя каждую региональную систему на выполнение ее главной функции – участие в территориальном разделении труда,

развитие хозяйства региона в соответствии с интересами экономики страны. Вертикальные связи и зависимости не постоянны, они меняются в зависимости от конкретного исторического этапа развития экономики, от уровня регионализации принимаемых управленческих решений. Действие горизонтальных связей обусловлено тем, что расположенные на территории региона предприятия являются элементами отраслевых систем, выступая в то же время частями региональной экономики. Отсюда у предприятий возникает необходимость решения не только отраслевых, но и региональных проблем. Поскольку предприятия пользуются региональными ресурсами и услугами инфраструктурных отраслей, они заинтересованы в комплексном и эффективном использовании этих ресурсов и развитии надежной и сбалансированной инфраструктурной базы.

Если вертикальные связи и отношения курируются общегосударственными структурами (экономическими центрами, министерствами и ведомствами), то горизонтальные отношения и связи управляются местными администрациями, заинтересованными в комплексном развитии хозяйства и в повышении уровня жизни населения, независимо от того, в какой сфере деятельности занята его трудоспособная часть.

Таким образом, наличие вертикальных и горизонтальных связей позволяет говорить о двух аспектах регионального воспроизводственного процесса: межрегиональном и внутрирегиональном (таблица).

Аспекты воспроизводственного процесса

Межрегиональный		Внутрирегиональный	
Федеральные органы власти	Территориальное и отраслевое разделение труда	Комплексное развитие региона	Региональные органы власти

Как следует из таблицы, межрегиональный аспект воспроизводства подконтролен национальным органам власти. Проводимые ими различного рода государственные политики (промышленная, социальная, экологическая и т. п.) затрагивают решение вопросов территориального разделения труда, пространственной локализации отраслевых производств и т. д. Региональные аспекты воспроизводства являются результатом воспроизводственных циклов с высоким уровнем локализации. Они охватывают не только собственно экономическое воспроизводство в регионе, но и воспроизводство населения, природной среды территории. Практика показывает, что этот уровень воспроизводственных отношений эффективно регулируется на местном, локальном уровне. Следовательно, управление указанными процессами – прерогатива местных органов власти.

В настоящее время в России остро стоит проблема разделения функций и полномочий между различными уровнями власти – федеральным, региональным, муниципальным. Механизм ре-

шения этой проблемы заложен в теории регионального воспроизводства: объективной основой выделения территорий различных рангов как субъектов управления служит то, что все стадии общественного воспроизводства (производство, распределение, обмен и потребление) имеют определенные пространственные границы, различные для разных видов производств и услуг. Именно совокупность региональных воспроизводственных циклов, пространственно локализованных на территории определенного ранга, должна определять круг функций и полномочий того или иного уровня власти. Такой подход к решению данной проблемы позволит избежать дублирования при решении социально-экономических задач, конкретизировать ответственность за развитие России и ее регионов. Разумеется, выбор оптимального варианта региональной экономической политики должен учитывать специфику переходного периода. Наряду с этим в различных регионах страны действие общих методов управления и регулирования территориальным воспроизвод-



ством будет проявляться сквозь призму действия специфических факторов местного значения.

По сути, управление воспроизводственным процессом на любом уровне сводится к определению экономических интересов различных субъектов, выявлении взаимосвязей между ними и нахождению методов воздействия на поведение отдельных субъектов с целью решения социально-экономических задач развития региона. Опыт таких развитых стран, как США, Великобритания, Германия, Франция, показывает, что чувства коллективизма и регионального патриотизма решениями местных органов власти не создаются, источником их возникновения являются экономические интересы. «Интересы общества, предприятия (коллектива) и личности лежат на разных уровнях производственных отношений, вследствие чего они в известной мере не совпадают, их диалектическое единство в целом порождает превращенную форму интересов – региональные интересы»¹³.

Каждый предприниматель и представитель бизнеса понимает, что интересы города в целом совпадают с его личными интересами, что региональные интересы в целом создают сферу для извлечения выгоды каждым отдельным производителем и жителем региона. Появляется мотивация комплексного развития, которая зависит от благоприятных условий, созданных для эффективного функционирования производства и улучшения жизни людей. Причем стабильность процесса развития и функционирования системы достигается сбалансированием не всех ее элементов, а главных, стержневых, определяющих эффективность функционирования региональной экономики и улучшения качества жизни.

Таким образом, реализация воспроизводственного процесса на региональном уровне соответствует рыночным принципам организации хозяйства, выражающаяся в эффективном использовании экономического потенциала национальной экономики России. Воспроизводственный процесс

и отношения, возникающие по поводу производства, распределения, обмена и потребления регионального продукта, отличаются от общественного воспроизводства в масштабах страны. Кроме того, каждый регион имеет специфические особенности самостоятельным движением ресурсов, валового регионального продукта и его составных частей.

Примечания

- 1 См.: Добрынин А. И. Региональные пропорции воспроизводства. Л., 1977.
- 2 См.: Шнурер Р. И. Региональные предплановые исследования. Новосибирск, 1978. С. 207.
- 3 См.: Кулин П. М. Воспроизводство регионального общественного продукта (схемы, модели, балансы). М., 1984.
- 4 Курс экономической теории. Общие основы экономической теории, микроэкономика, макроэкономика : учебник // под ред. А. В. Сидоровича. М., 2001. С. 214.
- 5 Маршалова А. С., Новосёлов А. С. Основы теории регионального воспроизводства : курс лекций. М., 1998. С. 46.
- 6 Беридзе Т. А. Эффективность региональной экономики : политэкономический аспект. Тбилиси, 1989. С. 51.
- 7 Особенности регионального воспроизводства в национальной экономике : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2005. URL: <http://nova.rambler.ru/saved> (дата обращения: 06.11.2011).
- 8 Оситов А. К. Экономика региона : механизм комплексного развития / Уральск. отд. РАН. Институт экономики. Екатеринбург, 1996.
- 9 См.: Там же.
- 10 Цит. по : Экономический рост : история и современность. СПб., 2001. С. 121.
- 11 См.: Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учебник для вузов. 2-е изд. М., 2003.
- 12 См.: Черковец В. Н. Переход к рыночным системам и воспроизводство // Вестник Моск. ун-та. Сер. Экономика. 2002. № 5. С. 28.
- 13 Маршалова А. С., Новосёлов А. С. Указ. соч. С. 162.

УДК 004:33

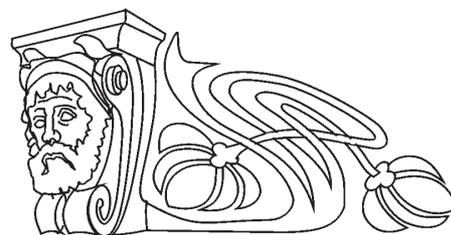
ЗНАНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ В КОНЦЕПЦИЯХ «НОВОЙ» ЭКОНОМИКИ

О. Ю. Красильников

Саратовский государственный университет
E-mail: ok-russia@yandex.ru

В статье рассмотрено соотношение между научными категориями «знание» и «информация», их сходство и различие. Предложена авторская концепция взаимодействия данных категорий в условиях постиндустриального общества.

Ключевые слова: знание, информация, постиндустриальное общество, информационная экономика, экономика знаний.



Knowledge and Information in «New Economy» Conception

O. Yu. Krasilnikov

The difference and similarities between «knowledge» and «information» are examined in this article. The author offers original theory of