



просы рационального размещения производительных сил, расширения торговли, углубления специализации и кооперирования.

- ¹⁴ См.: Коуз Р. Фирма, рынок и право. М., 1993; Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. СПб., 1996; Он же. Сравнение альтернативных подходов к анализу экономической организации // Право и экономика: традиционный взгляд и перспективы развития. М., 1999. С. 135–157; Arrow K. J. The Organization of Economic Activity: Issues Pertinent to the Choice of

Market versus Non-market Allocation // The Analysis and Evaluation of Public Expenditure: The PPS System. Vol. 1. Washington, 1969. P. 59–73; *Idem*. Vertical Integration and Communication // Bell Journal of Economics. 1975. Vol. 6. P. 173–183.

- ¹⁵ См.: Логосов И. Источники финансирования модернизации экономики // Экономист. 2012. № 5. С. 10.
¹⁶ См.: Водомеров Н. О теоретических основах политики модернизации // Экономист. 2012. № 4. С. 16.
¹⁷ Там же. С. 17.

УДК 631.152.3

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ РИСКАМИ В АПК

Е. А. Дерунова

Саратовский государственный университет
E-mail: elenaderunova@bk.ru



Разработан авторский подход к проблеме управления инновационными рисками в АПК. Представлена классификация рисков инновационных проектов в АПК. Предложены мероприятия по управлению рисками на стадиях разработки и реализации инновационного проекта. Разработаны направления формирования системы управления рисками инновационных проектов в АПК в зависимости от этапов риск-менеджмента, представляющих собой алгоритм последовательных действий от идентификации риска до контроля эффективности проводимых мероприятий.

Ключевые слова: инновационный проект, риск-менеджмент, агропромышленный комплекс, оценка риска, система показателей.

Management of Innovative Risks in Agrarian and Industrial Complex

E. A. Derunova

The author's approach to a problem of management by innovative risks in agrarian and industrial complex is developed. Classification of risks of innovative projects in agrarian and industrial complex is presented, actions for risk management at stages of development and implementation of the innovative project are offered. The directions of formation of a control system by risks of innovative projects in agrarian and industrial complex depending on stages risk – the management, representing algorithm of consecutive actions from risk identification before control of efficiency of carried-out actions are developed.

Key words: innovative project, risk management, agro-industrial complex, risk assessment, system of indicators.

Развитие рыночной экономики в России, углубление отношений на рынке, формирование инновационной инфраструктуры сельского хозяйства определяют необходимость изменений в управлении на всех уровнях в соответствии с современными требованиями экономики.

Данные преобразования неразрывно связаны с экономическими рисками, которые характерны и для предприятий АПК страны и регионов.

Деятельность по созданию и внедрению инновационных проектов всегда сопряжена с повышенными рисками, которые могут возникнуть из-за неопределенности при прогнозировании эффективности этих проектов. Отсутствие полной и достоверной информации определяет отклонение между планируемыми и фактическими результатами процессов инноваций в агропромышленном комплексе. Поэтому при осуществлении инновационной деятельности в отраслях АПК необходимо учитывать потенциальные инновационные риски.

Риск инновационных проектов в АПК представляет собой вероятность потерь, которые возникают при вложении сельскохозяйственным товаропроизводителем средств в разработку новой техники и технологии, при использовании в своей деятельности инновационных методов и подходов, разработке управленческих инноваций, которые могут и не найти ожидаемого спроса на рынке¹.

Аграрный сектор подвержен максимальному по сравнению с другими отраслями народного хозяйства влиянию факторов, приводящих к возникновению рисков. На сегодняшний день существует множество разнообразных классификаций рисков. В таблице представлена авторская классификация инновационных рисков в АПК.

Необходимым условием развития аграрной сферы является привлечение венчурного капитала, который по своей природе предназначен для работы в условиях повышенного риска. В России пока еще мало венчурных компаний.



Классификация рисков инновационных проектов в АПК

Признак классификации	Вид риска
1. По видам	Инвестиционный Маркетинговый Технологический Политический Правовой Экологический Инфляционный Риски спроса Риск рефинансирования
2. По сфере возникновения	Внутренние Внешние
3. По этапам реализации	Риск предынвестиционного этапа Риск этапа инвестирования инновационной деятельности Риски этапа освоения инноваций Риск коммерциализации технологий
4. По временному фактору	Краткосрочные Периодически повторяющиеся Постоянные
5. По возможности прогнозирования	Прогнозируемый Частично прогнозируемый Непрогнозируемый
6. По уровню финансовых потерь	Допустимый Предельный Катастрофический
7. По вероятности возникновения	Маловероятные Вероятные Гарантированные
8. По возможности управления	Управляемый Неуправляемый

Например, в 2012 г. всего действует 112 венчурных фондов, которые образованы при участии ОАО «РВК», ОАО «Роснано» и других институтов венчурной индустрии. К сожалению, доля инвестиций в сельское хозяйство составляет не более 3%, опять же ввиду высокой степени риска данной отрасли народного хозяйства. Венчурные компании, реализующие принципиально новые разработки в АПК, должны пользоваться государственной поддержкой для частичной компенсации потерь от неосуществленных, но потенциально прогрессивных научных идей и инновационных проектов.

Наряду с этим предстоит модернизировать техническую базу фундаментальных и прикладных научных исследований аграрного профиля, усовершенствовать методики проведения НИР. Это позволит улучшить качество результатов, повысить их надежность, снизить риски инновационной деятельности в АПК.

Управление инновационными рисками в АПК представляет собой комплекс организационно-экономических и финансовых мероприятий, направленных на идентификацию, оценку,

предупреждение и контроль действий в процессе формирования и использования инвестиций в инновационном предпринимательстве в отраслях агропромышленного комплекса России.

На предприятиях АПК наиболее сложными с точки зрения управления являются общеэкономические риски, которые включают изменение цен на производимую в рамках проекта продукцию, на сырье, динамику валютного курса, а также динамику процентных ставок.

В целом большое количество инновационных проектов в отраслях АПК демонстрирует высокую степень зависимости результатов от динамики цен на производимую сельскохозяйственную продукцию. Данная зависимость характеризуется тем, что указанные факторы оказывают решающее влияние на формирование затрат и выручки от реализации на стадии осуществления инновационного проекта.

Высокая изменчивость, которая характерна для рисков экономического окружения, требует проведения систематического анализа на всех стадиях инновационного проекта и внесения необходимых корректировок в систему управ-



ления рисками по мере появления изменений. Для решения данной задачи необходимо разработать аналитическую систему идентификации рыночной ситуации. Количественный анализ ее эффективности заключается в оценке степени вероятности правильной идентификации рыночной ситуации. Результатом анализа является ее прогноз, то есть направления движения рынка. На основе полученного прогноза принимается решение о необходимости применения того или иного управленческого воздействия. Для принятия решения об инвестировании средств в инновационный объект АПК проводят количественную оценку уровня риска.

Каждый этап оценки представляет собой совокупность аналитических процедур, позволяющих в итоге сформулировать соответствующее заключение об эффективности инновационного проекта.

Ключевое внимание при исследовании вопросов управления инновационными рисками должно быть уделено разработке механизмов оптимизации защитных мероприятий.

Распространенным способом минимизации рисков является страхование. При страховании ответственность за неблагоприятное событие и обязательства по компенсации убытков принимает на себя страховая компания, а предприятие-страхователь перечисляет страховые взносы. При наступлении страхового случая страховщик выплачивает страховую компенсацию. Страхование риска представляет собой передачу определенных рисков страховой компании, фактически передачу риска посредством заключения контракта. Из всех форм передачи рисков страхование наиболее близко соответствует требованиям, предъявляемым к трансферу риска, и в современной практике инновационно-инвестиционного управления выделяется в отдельный вид минимизации риска.

Создание резерва средств на покрытие непредвиденных расходов представляет собой способ борьбы с риском, который предусматривает установление соотношения между потенциальными рисками, влияющими на стоимость инновационного проекта в АПК, и размерами расходов, необходимых для преодоления сбоев в выполнении инновационного проекта.

Важное место в нейтрализации рисков занимает диверсификация риска. С развитием диверсификационных процессов в экономике капитал находит прибыльное применение не только за счет многоцелевого использования, но и за счет перераспределения капитала между объектами АПК с различными уровнями финансового риска и доходности. Диверсификация предоставляет шанс предприятиям АПК освободиться от зависимости от конъюнктуры специализированного рынка. При определенных затруднениях, напри-

мер на рынке растениеводческой продукции, диверсифицированное предприятие АПК может наращивать производство, предположим, в области переработки животноводческой продукции, и тем самым компенсировать свои потери. Риск одновременного ухудшения конъюнктуры на нескольких рынках существенно меньше, чем на каждом из них в отдельности, и тем самым предприятие АПК страхует себя от всякого рода случайностей. В последние годы в отраслях агропрома вопросам диверсификации стали уделять значительно больше внимания.

При исследовании методов нейтрализации рисков необходимо также учитывать лимитирование. При этом методе снижение уровня риска осуществляется путем установления предельных размеров по кредитным обязательствам, расходуемым финансовым ресурсам, объемам реализации. Данный метод может использоваться банком-инвестором инновационных проектов.

В рыночной экономике распространенным способом снижения риска является хеджирование – специфическая форма страхования имущественных интересов, представляющая собой систему мер, позволяющую исключить или ограничить риски финансовых операций в результате неблагоприятных изменений курса валют, цен на продовольственные товары, процентных ставок в будущем². В сегментах сельскохозяйственных продуктов и продукции пищевой промышленности использование хеджирования перспективно и эффективно.

Основной целью формирования системы управления рисками инновационных проектов в АПК является выведение этой системы на стратегический уровень управления и рассмотрение воздействия рисков на агрегированные показатели деятельности сельскохозяйственной организации, такие как стоимость, денежный поток и прибыль. При этом также необходимо учитывать воздействия рисков на частные цели отдельных проектов субъектов АПК, такие как сроки, стоимость, содержание, качество проектов.

Представим направления формирования системы управления рисками инновационных проектов в АПК в виде интеграции элементов или этапов риск-менеджмента и показателей оценки на каждом из этих этапов (рисунок).

Управление рисками включает в себя разработку и реализацию программы риск-менеджмента, включающей экономически обоснованные для АПК региона рекомендации и мероприятия, направленные на снижение итогового уровня предпринимательского риска до приемлемого³.

На первом этапе проводится анализ наличия единых процедур работы с рисками – процедуры



Направления формирования системы управления рисками инновационных проектов в АПК

планирования управления, идентификации, оценки, планирования реагирования, мониторинга и управления рисками и формирования отчетности по результатам. Это позволяет реализовать единую политику в отношении управления рисками, а также упрощенно решать вопросы, относящиеся к ведению различных структурных подразделений.

Применение единого набора показателей для оценки риска позволяет осуществлять анализ рисков по группе факторов, проводить агрегацию и анализировать совместное воздействие ряда рисков на показатели деятельности компании, воздействие рисков во временном аспекте, в аспекте сосредоточения рисков в бизнес-единицах компании. Также необходимо применять принцип охвата в управлении рисками всех аспектов деятельности предприятия АПК.

Управление рисками целесообразно осуществлять на основе единой карты рисков⁴. По всем рискам проводится минимальный общий анализ для понимания их важности и наличия соответствующих процедур управления. На этом этапе необходимо сформировать единый орган по управлению рисками.

Система управления рисками инновационных проектов в АПК должна осуществляться на основе мониторинга рисков, при котором выявляются отклонения фактических результатов реализации проектов от плановых величин. Риски, вызвавшие такие отклонения, идентифицируются, проводится качественный, а в случае необходимости и количественный риск-анализ, устанавливаются ответственные лица и уровни управления, вырабатываются варианты воздей-



ствия на риски. Далее по мере необходимости корректируется программа управления инновационным риском. Корректировка такой программы в ряде случаев осуществляется в системе управления портфелем инновационных проектов в АПК. Составленная программа доводится до исполнителей и реализуется.

Таким образом, на основе предложенного механизма формирования направлений создания системы управления инновационным риском возможно в максимально короткие сроки успешно завершить инновационные проекты в агропромышленном комплексе и повысить эффективность сельскохозяйственного производства.

УДК 330.34.01

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ НЕОДНОРОДНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В. А. Экова

Волжский гуманитарный институт (филиал)
Волгоградского государственного университета
E-mail: ekova.viktorya@yandex.ru

В статье обсуждаются проблемы исследования внутрирегиональной неоднородности социально-экономического развития. Обобщены существующие теоретико-методологические подходы к определению регионального экономического пространства, обозначена ключевая роль муниципальных образований в сглаживании пространственной неоднородности социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: регион, муниципальное образование, экономическое пространство, внутрирегиональная неоднородность, социально-экономическое развитие.

Theoretical and Methodological Approaches to Research of Social & Economical Spatial Heterogeneity in the Region

V. A. Ekova

The research problems of intra regional heterogeneity of social and economic development are discussed in this article. Existing theoretical and methodological approaches to definition of regional economic space are generalized. The key role of municipalities in smoothing of spatial heterogeneity of social and economical regional development is designated.

Key words: region, municipality, economic space, intra regional heterogeneity, social and economic development.

Текущее состояние экономики и хозяйства современной России характеризуется возникновением рисков потери устойчивости экономического

Примечания

- 1 См.: Асильдерова Л. М. Современная политика управления рисками на предприятиях АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. Махачкала, 2011. С. 185–193.
- 2 См.: Богомолова И. П. Управление рисками как инструмент инновационного развития предприятий АПК // Вестник Воронеж. гос. ун-та инженерных технологий. 2009. № 4. С. 14–19.
- 3 См.: Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / под ред. И. Г. Ушачева, И. Т. Трубилина, Е. С. Оглобина, И. С. Санду. М., 2007.
- 4 См.: Семина Л. А. Стратегия развития региональной инвестиционной политики агропромышленного комплекса (теория, методология, практика). Барнаул, 2010.



развития входящих в ее состав регионов. Одной из причин нарушения устойчивости экономического развития регионов является *внутрирегиональная* социально-экономическая неоднородность, требующая принятия адекватных управленческих решений и эффективного регулирования со стороны региональных и муниципальных органов государственного управления. В связи с этим необходимость решения проблем выравнивания пространственной неоднородности социально-экономического развития входящих в состав региона муниципальных образований актуализирует задачу выявления и сравнительного анализа существующих теоретико-методологических подходов к исследованию свойств регионального экономического пространства, к которым можно отнести его неоднородность, мозаичность, анизотропность и др. Важнейшим этапом на пути исследования свойств и структуры экономического пространства является обзор и обобщение существующих теоретических подходов к определению экономического пространства вообще и регионального экономического пространства в частности.

Среди выполненных в недавнем прошлом исследований, обобщающих различные взгляды на происхождение и структуру экономического