



УДК 347.157.1

## ЮВЕНАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**А. О. Крамаров**

аспирант кафедры конституционного и муниципального права,  
Саратовский государственный университет  
E-mail: ProkurorSSLA@rambler.ru



**Введение.** Статья посвящена исследованию общих и дополнительных правовых гарантий несовершеннолетнему в ходе отправления правосудия в суде, а также анализу понятия «ювенальные технологии» в качестве гарантии обеспечения прав несовершеннолетнего подсудимого на стадии судебного разбирательства. На основе анализа имеющихся в науке и на практике точек зрения предпринята попытка дать собственное оригинальное определение понятию «ювенальные технологии». Исследуется практическое применение ювенальных технологий в деятельности судов в рамках пилотных проектов в различных регионах страны с целью их дальнейшего законодательного закрепления и применения на всей территории России для решения проблем подростков, оказавшихся в зоне риска. **Результаты.** Проведен анализ положительного опыта применения ювенальных технологий в различных регионах страны, а также исследованы проблемы современного российского общества, решить которые позволит формирование системы ювенальной юстиции. **Заключение.** В результате анализа опыта применения ювенальных технологий в рамках пилотных проектов на территории страны, а также уровня преступности в целом по стране автор приходит к выводу о необходимости скоординированных действий всех государственных структур и общественных организаций, направленных на усиление профилактической работы с несовершеннолетними, и кардинального совершенствования правосудия по делам несовершеннолетних.

**Ключевые слова** ювенальная юстиция, ювенальные технологии, правосудие по делам несовершеннолетних, преступность среди несовершеннолетних, пилотные проекты.

### Введение

Обеспечение поддержки семьи, материнства и детства гарантируется Конституцией РФ и является одним из приоритетных направлений деятельности Российского государства.

Преступность несовершеннолетних – серьезная проблема для большинства государств современного мира, требующая пристального внимания и поиска научных путей ее решения.

Ратифицировав Конвенцию о правах ребенка [1], а также другие международные правовые акты в сфере обеспечения прав детей, Россия выразила готовность к участию в координированных действиях мирового сообщества по формированию доброжелательных и комфортных условий для жизни детей.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в

первом полугодии 2014 г. в суды поступило 22 577 уголовных дел в отношении 27 922 несовершеннолетних, что составляет 6,23% от общего количества поступивших дел. Осуждены 10 065 несовершеннолетних, из них к реальному лишению свободы – 1885 человек [2].

Каждому подростку, совершившему противоправное деяние, должны быть обязательно предоставлены гарантии соблюдения его прав, такие как презумпция невиновности, незамедлительное и непосредственное информирование о предъявленном обвинении, получение правовой и другой необходимой помощи в целях осуществления своей защиты; свобода от принуждения к даче показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения, обеспечение равноправного участия свидетелей защиты; бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем; полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства.

В соответствии со ст. 420 УПК РФ [3] судебное разбирательство в отношении несовершеннолетних осуществляется на основе общих условий и с соблюдением всех принципов уголовного процесса.

Кроме того, Законом предусмотрены особые процессуальные гарантии несовершеннолетнему подсудимому, являющиеся дополнениями к общим правилам, осуществляющие свою реализацию в каждой из частей судебного разбирательства, тем самым обеспечивая права и законные интересы несовершеннолетнего подсудимого.

Согласно уголовно-процессуальному закону в качестве дополнительных процессуальных гарантий обеспечения прав несовершеннолетнему подсудимому закреплены обязательное участие в уголовном деле защитника, законного представителя несовершеннолетнего, а также педагога или психолога для подсудимого, который не достиг шестнадцатилетнего возраста либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством.

В разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практи-



ке применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [4] акцентируется внимание на необходимость применения ювенальных технологий, которые используются в рамках процессуального законодательства. Судам рекомендовано внедрять современные методики индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми.

Использование ювенальных технологий в работе судов общей юрисдикции производится в сфере отправления правосудия в отношении несовершеннолетних в соответствии с действующим законодательством и общепризнанными нормами международного права.

В настоящее время термин «ювенальные технологии» уже находится в устойчивом правовом обороте, однако его толкование не является однозначным. Представители науки и практики еще не выработали единого определения данного понятия и продолжают активную работу в данном направлении.

Так, согласно Справке по итогам обобщения информации судов субъектов Российской Федерации «Об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции» [5], составленной с учетом мнений членов рабочей группы при Совете судей РФ по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия, в том числе Е. Л. Вороновой, Л. В. Мичуриной, под ювенальной технологией предлагается понимать определенный комплекс действий, определяющий порядок принятия решения в конкретной уголовно-релевантной ситуации в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

В литературе, согласно мнению одной группы ученых-юристов, в числе которых О. В. Зыков, Е. Г. Дозорцева, ювенальные технологии следует определять как технологии правовой, социальной, психологической работы с подростками-правонарушителями, подростками, отличающимися девиантным поведением, в судебной и внесудебной ситуации, в сфере профилактики правонарушений [6].

Другие ученые, в том числе Н. А. Никитина, Н. В. Высоцкая, считают, что ювенальные технологии – упорядоченная совокупность действий, основанная на последовательной полипредметной кооперации специалистов по возвращению несовершеннолетнего, попавшего в сферу деятельности правосудия о несовершеннолетних, в норму взросления, включающая в себя действия по диагностике проблемы, выбору способов решения (разработка технологии решения), само

решение проблемы и его оценку, применяемая в некоторых случаях принудительно [7].

Согласно руководящим разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших [4].

В связи с изложенным считаем возможным использовать понятие «ювенальные технологии» в смысле предусмотренных законом дополнительных процессуальных гарантий в сфере отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и понимать под ними: введение специализации и повышение квалификации судей в целях рассмотрения уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними; введение в аппарат судов общей юрисдикции помощников судей с функциями социальных работников; использование особых методик сбора информации о личности несовершеннолетнего; совершенствование взаимодействия суда с учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; применение примирительных процедур; вынесение судебного решения, содержащего в себе индивидуальный план реабилитации несовершеннолетнего.

### Результаты

Далее попытаемся выяснить, применяются ли ювенальные технологии в деятельности судов в настоящее время и являются ли они гарантией обеспечения и защиты прав несовершеннолетних подсудимых.

Многими судьями судов общей юрисдикции субъектов РФ отмечена важная роль специализации судей в целях совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом.

Так, в Саратовской области во всех районных (городских) судах введена специализация судей по рассмотрению уголовных, а также гражданских дел, в которых одной из сторон является несовершеннолетний. В ряде районных судов



г. Саратова, Энгельском районном суде Саратовской области судьи специализированного состава рассматривают также административные дела в отношении несовершеннолетних [8].

Динамика изменения мер наказания в отношении несовершеннолетних при специализации судей по делам несовершеннолетних Шахтинского суда Ростовской области в период с 2006 по 2013 гг. характеризуется увеличением применения судом воспитательных мер вместо карательных, ростом на 50% количества прекращенных за примирением уголовных дел, существенным сокращением рецидивов преступлений, активизацией связей с социальными службами города [9].

Вместе с тем в целях совершенствования рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, значительное внимание уделено повышению профессиональной компетенции судей посредством их обучения в области права, педагогики, социологии, психологии.

В Ростовской области большое внимание уделяется практическим занятиям, которые проходят как на базе Ростовского филиала Российской академии правосудия, так и во время выездных занятий в Ростовском областном суде.

В период с 15 сентября по 25 сентября 2014 г. на базе Ростовского филиала Российской академии правосудия получили дополнительное профессиональное образование в области педагогики, психологии и социологии 25 мировых судей, 50 помощников мировых судей и секретарей судебного заседания прослушали курс лекций, в том числе по вопросам в сфере ювенальной юстиции [10].

Кроме того, содержание ювенальных технологий в уголовном судопроизводстве заключается в повышении воспитательного значения судебного процесса и профилактике рецидива путем социального сопровождения несовершеннолетнего после суда и характеризуется введением специализации работников аппаратов судов.

В Орджоникидзевском районном суде г. Уфы введена должность помощника судьи, наделенного функциями социального работника, который занимается подготовкой доклада о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, осуществляет социально-психологическое сопровождение несовершеннолетних в судебном процессе, взаимодействие суда с учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по формированию реабилитационных профилактических программ в целях ресоциализации и исправления подростка [11].

Вместе с тем в разных регионах РФ имеются отличия в методах сбора юридически значимой информации о личности несовершеннолетнего подсудимого, формах участия в судебном разбирательстве по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, специалистов органов системы профилактики, использовании данными службами современных методов профилактики.

В некоторых регионах нашей страны, таких как Липецкая, Ростовская, Свердловская области, сбор информации и подготовку доклада суду о личности несовершеннолетнего подсудимого осуществляет помощник судьи, наделенный функциями социального работника, либо секретарь судебного заседания после поступления в суд уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего. Доклад о личности формируется из сведений, полученных в ходе расследования, однако при их недостаточности могут проводиться беседы с несовершеннолетним подсудимым и его родителями. Доклад изучается в ходе судебного разбирательства в составе материалов, характеризующих личность несовершеннолетнего [12].

В других регионах используется иная модель сбора информации о несовершеннолетних подсудимых. Так, после поступления уголовного дела данной категории суд поручает составить доклад о личности подростка специалисту системы профилактики, в основном психологу или социальному работнику органов соцзащиты. Сформированный доклад о личности несовершеннолетнего исследуется в судебном заседании, при этом его докладывает специалист, составивший его. Оглашенная специалистом информация заносится в протокол судебного заседания.

Так, в Саратовской области действует Соглашение о сотрудничестве, заключенное между областным Министерством труда и социального развития, Управлением судебного департамента и Межведомственной комиссией по делам несовершеннолетних и защитой их прав при Правительстве Саратовской области. В соответствии с данным соглашением за 10 районными (городскими) судами общей юрисдикции закреплены работники органов социальной защиты населения, которые оказывают содействие суду при подготовке доклада суду о личности подсудимого. В рамках подготовки доклада уполномоченный сотрудник органа системы профилактики проводит беседы с несовершеннолетним, его родителями, педагогами по месту учебы, соседями по месту жительства, инспекторами по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав [13].



В Республике Чувашия сформирована и в настоящее время функционирует самостоятельная модель сбора информации о подростке, совершившем преступление. Согласно указанной модели сведения о личности подростка-правонарушителя собираются с момента возбуждения уголовного дела, при этом контроль за их сбором осуществляет следователь. В ходе расследования на основании поручения, направленного следователем в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства подростка, совершившего преступление, осуществляется сбор информации о личности правонарушителя. Сбором юридически значимой информации о несовершеннолетнем занимается специалист по пробации комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Весь собранный материал о личности подсудимого направляются следователю, а затем вместе с уголовным делом – в суд.

Немаловажным в обеспечении прав несовершеннолетних подсудимых на стадии рассмотрения уголовного дела является взаимодействие суда с органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Так, согласно имеющейся в Пермском крае модели правосудия суды общей юрисдикции данного региона при отправлении правосудия о преступлениях несовершеннолетних привлекают для психологической диагностики несовершеннолетних подсудимых и проведения примирительных процедур специалистов системы профилактики муниципальных органов, в том числе созданных в регионе служб примирения. В региональной модели профилактики Пермского края основной упор делается на работе с несовершеннолетними, еще не совершавшими противоправных действий, но имеющими отклонения в поведении. Подобная работа осуществляется с подростками в образовательных, социальных учреждениях, школьных и муниципальных службах примирения. Кроме того, растет число специалистов, применяющих в работе с семьей и детьми восстановительные технологии. В 2012 г. численность специалистов, ведущих восстановительные программы, достигла 878 человек, 1965 учащихся работали по разрешению конфликтов в учреждениях. Всего восстановительными программами было охвачено 8515 несовершеннолетних и 2803 человека – реабилитационными программами после применения восстановительных процедур. Всего мероприятий, связанных с применением восстановительного подхода, охвачено 27 298 несовершеннолетних края [14].

В случае, когда в ходе судебного разбирательства по уголовному делу будут установлены

обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушению прав и свобод граждан, а также наличие нарушений закона, допущенных при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором необходимо обратить внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства с целью их предотвращения и привлечения к ответственности виновных лиц. Суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

Следует согласиться с мнением Е. Л. Вороновой, которая рассматривает в качестве основания для вынесения частного постановления суда по уголовным делам в отношении несовершеннолетних принятие индивидуального плана реабилитации конкретного подростка. Данное постановление необходимо рассматривать как основание проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним специализированными органами [15].

Одной из сложившихся ювенальных технологий в Ростовской области является судебное решение, содержащее индивидуальный план реабилитации конкретного подростка.

Например, суд может возложить на условно осужденного подростка обязанность вернуться в школу либо училище или устроиться на работу. Однако возложенные судом обязанности подросток не всегда в состоянии выполнить по объективным причинам: в связи с тем, что его не берут в образовательное учреждение, отказывают в приеме на работу. Поскольку причины, способствовавшие совершению преступления, оказываются неустранимыми, подросток становится для уголовно-исполнительной инспекции формально злостным неисполнителем. В связи с этим возложение судом обязанности оказать содействие подростку в обеспечении его прав и свобод на должностных лиц органов и учреждений государственной системы профилактики правонарушений приняло форму частного постановления суда. Такое судебное решение является правовой основой помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации и в социально опасном положении.

Наряду с наличием положительных моментов, связанных с применением ювенальных технологий в ряде регионов страны, в целом организованность системы ювенальной юстиции в современной России находится пока на довольно низком уровне, поскольку отсутствует законодательное закрепление ювенальной юстиции на



федеральном уровне. С целью понижения уровня преступности несовершеннолетних, в том числе рецидивной, необходимо закрепление и направленность всех элементов ювенальной системы на решение проблем каждого ребенка в трудной жизненной ситуации.

### Заключение

Анализ сложившейся в настоящее время в российском обществе ситуации свидетельствует о неэффективности действующей системы предупреждения правонарушений несовершеннолетних и наличии существенных недостатков правосудия по делам несовершеннолетних.

По данным МВД Российской Федерации, в 2014 г. в стране несовершеннолетними или при их участии совершено более 67 тыс. преступлений, т.е. каждое 20 преступление, при этом рост составил почти 5% [16].

Обращает на себя внимание тот факт, что, согласно данным статистики, представленной ГИАЦ МВД России, в настоящее время в структуре лиц, совершивших преступления, доля несовершеннолетних составляет 6% [17].

В большинстве случаев несовершеннолетние впервые привлекаются к уголовной ответственности за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, за которые судом назначаются наказания, не связанные с лишением свободы.

Необходимо отметить, что из числа несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, впоследствии 21,8% указанных лиц совершают тяжкие и особо тяжкие преступления, что свидетельствует о необходимости скоординированных действий всех государственных структур и общественных организаций, направленных на усиление профилактической работы с несовершеннолетними, на социальную реабилитацию и социальную адаптацию оказавшихся в трудной жизненной ситуации детей.

В целях обеспечения соблюдения прав подростков, уже совершивших преступление, а также в попытке обезопасить несовершеннолетних от совершения противоправных действий в будущем необходимо совершенствовать Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», принять Федеральный закон «Об основах организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав», при этом внедрять в практику работы органов и учреждений современные ювенальные технологии, четко определить механизм взаимодействия социальных служб с судом.

### Список литературы

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993.
2. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : [сайт]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 06.01.2015).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. ФЗ от 22.10.2014 № 308-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4 ; 2013. № 6.
5. Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ // Ювенальная юстиция в России : Всерос. информ. портал. URL: [http://www.juvenilejustice.ru/documents/rabgr/monit\\_reg/monreg](http://www.juvenilejustice.ru/documents/rabgr/monit_reg/monreg) (дата обращения: 06.01.2015).
6. О проблемах ювенальной юстиции. URL: [http://rusrand.ru/files/14/07/30/140730041906\\_Kr\\_stol\\_Yuvenal\\_just.pdf](http://rusrand.ru/files/14/07/30/140730041906_Kr_stol_Yuvenal_just.pdf) (дата обращения: 06.01.2015).
7. Никитина Н. А. О понятии «ювенальная технология» // Теория и практика общественного развития : электрон. журн. 2013. № 3. URL: [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2013/3/yurisprudentsiya/nikitina.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/3/yurisprudentsiya/nikitina.pdf) (дата обращения: 06.01.2015).
8. Ювенальные технологии в деятельности судов Саратовской области. URL: [http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=3&did=45](http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=3&did=45) (дата обращения: 06.01.2015).
9. Шахтинский городской суд Ростовской области : [сайт]. URL: [http://shahtinsky.ros.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=6&did=466](http://shahtinsky.ros.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=6&did=466) (дата обращения: 06.01.2015).
10. Департамент по обеспечению деятельности мировых судей Ростовской области : [сайт]. URL: <http://msudro.ru/novosti/povyshenie-kvalifikatsii-mirovyh-sudei-i-rabotnikov-apparatov-sudov1-rostovskoi-oblasti> (дата обращения: 06.01.2015).
11. Обзор судебной практики рассмотрения судами Республики Башкортостан уголовных дел в отношении несовершеннолетних за 2012 год // Верховный суд Республики Башкортостан : [сайт]. URL: [http://vs.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=843](http://vs.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=843) (дата обращения: 06.01.2015).
12. Совет судей Архангельской области : [сайт]. URL: <http://ark.ssr.ru/page/3723/detail/> (дата обращения: 06.01.2015).
13. В Саратовской области ювенальная юстиция получила вторую жизнь. URL: [http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=485](http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=485) (дата обращения: 07.01.2015).



14. Применение восстановительных технологий в работе с несовершеннолетними в Пермском крае : результаты и перспективы развития. URL: [http://ombudsman.perm.ru/\\_res/news/4337file.pdf](http://ombudsman.perm.ru/_res/news/4337file.pdf) (дата обращения: 07.01.2015).
15. Тезисы выступления судьи Е. Л. Вороновой на Международной конференции «Интеграция несовершеннолетних правонарушителей в общество : роль судов и социальных служб». URL: [http://www.rostoblsud.ru/to\\_4570863](http://www.rostoblsud.ru/to_4570863) (дата обращения: 07.01.2015).
16. В России пока не все спокойно // Аналитический медиапортал «Мир безопасности». URL: <http://id-mb.ru/news/security/4505/> (дата обращения: 07.01.2015).
17. 15-й регион : Северо-Осетинский информ. портал. URL: <http://region15.ru/news/main/2014/06/13/11-14/> (дата обращения: 07.01.2015).

### Juvenile Technologies as a Guarantee of the Rights of Juveniles at the Trial Stage in the Russian Federation

A. O. Kramarov

Saratov State University,  
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia  
E-mail ProkurorSSLA@rambler.ru

**Introduction.** The article deals with the general and additional legal guarantees to a minor during the administration of justice in the court, as well as the analysis of the concept of «juvenile technologies» to guarantee the rights of the minor defendant at the trial stage. On the basis of analysis of the available science and practical points of view, an attempt to own the original definition of «juvenile technology». The author examines the practical application of technologies in juvenile courts in the pilot projects in different regions of the country, with a view to further legislative consolidation and application throughout the territory of Russia to solve problems of teenagers caught up in the risk zone. **Results.** The analysis of the positive experience with the juvenile technologies in different regions of the country, and also investigated the problems of modern Russian society, decide that allow the formation of the juvenile justice system. **Conclusion.** The study author showed that the experiences of juvenile technologies in pilot projects in the country, as well as the level of crime in the whole country shows the author comes to the conclusion that coordinated action by all government agencies and civil society organizations to strengthen preventive work with juveniles and a radical improvement of justice juvenile.

**Key words:** juvenile justice, juvenile technologies, juvenile justice, juvenile delinquency, pilot projects.

### References

1. Konventsiya o pravakh rebenka (odobrena Generalnoy Assambleey OON 20.11.1989) (vstupila v silu dlya SSSR 15.09.1990) [The Convention on the Rights of the Child (approved by the UN General Assembly 20.11.1989) (entered into force for the USSR 15.09.1990)]. *Sbornik mezhdunarodnykh dogovorov SSSR* [Collection of international treaties of the USSR], iss. XLVI, 1993.
2. *Sudebnyi departament pri Verkhovnom Sude Rossiyskoy Federatsii* (Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. Site). Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (accessed 6.01.2015).
3. Ugolovno-protsessualny kodeks RF ot 18.12.2001 № 174-FZ (red. FZ ot 22.10.2014 № 308-ФЗ) (Criminal Procedure Code of the Russian Federation from 18.12.2001 № 174-FZ (in ed. FZ from 22.10.2014 № 308-FZ)). *ATP «Consultant»* [electronic resource].
4. O sudebnoy praktike primeneniya zakonodatelstva, reglamentiruyushchego osobennosti ugolovnoy otvetstvennosti i nakazaniya nesovershennoletnikh: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 01.02.2011 № 1 (red. ot 02.04.2013) [On the judicial application of legislation regulating features of criminal responsibility and punishment of minors. Plenum of the Supreme Court from 01.02.2011 № 1 (ed. from 04.02.2013)]. *Byulleten' Verkhovnogo Suda RF* [Bulletin of the Supreme Court RF], 2011, no. 4; 2013, no. 6.
5. Spravka po rezultatam obobshcheniya informatsii sudov subektov RF (Reference data generated courts of subjects of the Russian Federation). *Uvenalnaya ustitsiya v Rossii: Vserossiyskiy informatsionny portal* (Juvenile Justice in Russia. The All-Russia Information Website). Available at: [http://www.juvenilejustice.ru/documents/rabgr/monit\\_reg/monreg](http://www.juvenilejustice.ru/documents/rabgr/monit_reg/monreg) (accessed 6 January 2015).
6. *O problemakh uvenalnoy ustitsii* (On the problems of juvenile justice). Available at: [http://rusrand.ru/files/14/07/30/140730041906\\_Kr\\_stol\\_Yuvenal\\_yust.pdf](http://rusrand.ru/files/14/07/30/140730041906_Kr_stol_Yuvenal_yust.pdf) (accessed 6 January 2015).
7. Nikitina N. A. O ponyatii «uvenalnaya tekhnologiya» (On the concept of «juvenile technology»). *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya: elektron. zhurnal* (Theory and practice of social development. Electronic magazine), 2013, no. 3. Available at: [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2013/3/yurisprudentsiya/nikitina.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/3/yurisprudentsiya/nikitina.pdf) (accessed 6 January 2015).
8. *Uvenalnye tekhnologii v deyatelnosti sudov Saratovskoy oblasti* (Juvenile technologies in the operation of the courts of the Saratov region). Available at: [http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=3&did=45](http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=3&did=45) (accessed 6 January 2015).
9. *Shakhtinskii gorodskoy sud Rostovskoy oblasti* (Shakhty Town Court of the Rostov region. Site). Available at: [http://shahtinsky.ros.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=6&did=466](http://shahtinsky.ros.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=6&did=466) (accessed 6 January 2015).
10. *Departament po obespecheniyu deyatelnosti mirovykh sudey Rostovskoy oblasti* (The Department for Support of Justices of the Peace of the Rostov region. Site). Available at: <http://msudro.ru/novosti/povyshenie-kvalifikatsii-mirovyh-sudei-i-rabotnikov-apparatov-sudov-1-rostovskoi-oblasti> (accessed 6 January 2015).
11. *Obzor sudebnoy praktiki rassmotreniya sudami Respubliki Bashkortostan ugolovnykh del v otnoshenii nesovershennoletnikh za 2012 god* (Review of the judicial practice of examination by courts of the Republic of Bashkortostan criminal cases against juveniles for 2012). *Verkhovny sud Respubliki Bashkortostan* (The Supreme Court of the Republic of Bashkortostan. Site). Available at: [http://vs.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=843](http://vs.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=843) (accessed 6 January 2015).



12. *Sovet sudey Arkhangel'skoy oblasti* (The Council of Judges of the Arkhangel'sk Region. Site). Available at: <http://ark.ssr.ru/page/3723/detail/> (accessed 6 January 2015).
13. *V Saratovskoy oblasti uvenalnaya ustitsiya poluchila vtoruyu zhizn'* (In the Saratov region of juvenile justice has received a second life). Available at: [http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=485](http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=485) (accessed 7 January 2015).
14. *Primenenie vosstanovitel'nykh tekhnologiy v rabote s nesovershennoletnimi v Permskom krae: rezultaty i perspektivy razvitiya* (The use of regenerative technologies to work with minors in the Perm region: results and prospects of development). Available at: [http://ombudsman.perm.ru/\\_res/news/4337file.pdf](http://ombudsman.perm.ru/_res/news/4337file.pdf) (accessed 7 January 2015).
15. *Tezisy vystupleniya sudi E. L. Voronovoy na Mezhdunarodnoy konferentsii «Integratsiya nesovershennoletnikh pravonarushiteley v obshchestvo: rol' sudov i sotsial'nykh sluzhb»* (Abstract of judges E. L. Voronova at the International Conference «The integration of juvenile offenders into society: the role of the courts and social services»). Available at: [http://www.rostoblsud.ru/to\\_4570863](http://www.rostoblsud.ru/to_4570863) (accessed 7 January 2015).
16. *V Rossii poka ne vse spokojno* [In Russia until all is not quiet]. *Analiticheskiy mediaportal «Mir bezopasnosti»* [Analytical media portal «Security World»]. Available at: <http://id-mb.ru/news/security/4505/> (accessed 7 January 2015).
17. *15-y region. Severo-Osetinskiy informacionny portal* (15th Region. North Ossetia Information portal). Available at: <http://region15.ru/news/main/2014/06/13/11-14/> (accessed 7 January 2015).