



the good in the sphere of culture: the signs and consequences of the «price of the disease»]. Moscow, Institute of Economics RAS, 2012. 78 p.

- Neverov A. N., Markelov A. Yu. K voprosu o grazhdanstvennosti kak ekonomiko-psihologicheskom fenomene [On the question of citizenship as an economic-psychological phenomenon]. *Grazhdanstvennost' i patriotizm v sovremennom obschestve: sbornik nauchnyh trudov* [Citizenship and patriotism in contemporary society. Collection of scientific papers of the ISP Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration]. Saratov, 2015, pp. 96–104.
- Rubinshtein A. Ya. *K teorii rynkov «opekaemykh blag» (nauchnyi doklad)*. [To the theory of the markets of «the sponsored benefits» (the scientific report)]. Moscow, Institute of Economics RAS, 2008. 63 p.
- Menger C. *Grundsätze der Volkswirtschaftslehre*. 2. Auflage. Wien – Leipzig, 1923. 335 s.

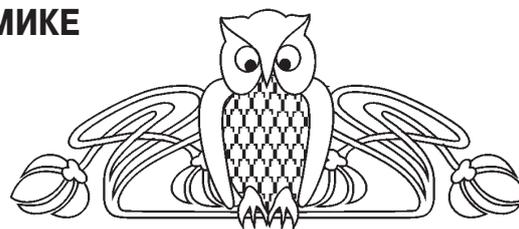
УДК 334.01

ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТЬ КОНВЕРГЕНЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ

О. Ю. Челнокова

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и национальной экономики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

E-mail: o.chelnokova@mail.ru



Введение. Тенденция глобализации современной экономики обуславливает возрастающую актуальность двух экономических процессов – конвергенции и интеграции, взаимосвязь и взаимовлияние которых не вызывают сомнения. **Теоретический анализ.** В статье рассматриваются интеграция и конвергенция как находящиеся в тесном переплетении друг с другом процессы взаимодействия однородных или разнородных элементов различных экономических систем. Обсуждается вопрос первичности процессов интеграции и конвергенции. Представлены субъекты (взаимодействующие стороны) конвергентных и интеграционных процессов, а также уровни их развития. **Результаты.** Конвергенция близка по своей природе процессу интеграции. Их схожесть определяется несколькими аспектами: во-первых, обусловленностью международным процессом разделения труда; во-вторых, сопряжением интересов и усилий отдельных элементов как интеграции, так и конвергенции в решении различного рода задач; в-третьих, взаимодействием однородных или разнородных сторон обоих процессов. Диалектика соотношения между конвергенцией и интеграцией не исчерпывается прямой связью «базис – надстройка», конвергенция может выступать как необходимым условием интеграции, так и ее результатом. Установлено появление новых взаимодействующих элементов экономической конвергенции и интеграции на современном этапе развития экономики, в качестве которых рассматриваются инновационные предприниматели.

Ключевые слова: интеграция, конвергенция, сближение, связь, взаимодействие, разнородные элементы, однородные элементы, инновационные предприниматели.

DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-2-154-158

Введение

Сегодня необходимость изучения проблематики соотношения конвергенции и интеграции об-

условливается рядом обстоятельств, во-первых, существующей взаимосвязью и взаимозависимостью процессов конвергенции и интеграции, а во-вторых, происходящим усилением сближения национальных экономических систем на глобальном уровне.

Теоретический анализ

В научной литературе существует достаточно много определений интеграции, ключевым понятием в которых выступает термин «связь». Так, под интеграцией понимаются и объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними, и объективный, осознанный процесс сближения, взаимоприспособления и срачивания национальных хозяйственных систем, и состояние связанности отдельных частей и их функций в целом, и комплекс организационных форм совместной деятельности и т.п. [1].

Интеграция, представляя собой объективно обусловленный процесс, базирующийся на общественном разделении труда и процессах обобществления, разнонаправленный в том смысле, что ее нельзя рассматривать исключительно как прогрессивный или только регрессивный процесс, возможна как на микроэкономическом уровне, находя свое проявление в расширении старых и развитии новых производственно-технологических связей между самостоятельно хозяйствующими товаропроизводителями, в со-



вместном использовании ресурсов, объединении капиталов, создании друг другу благоприятных условий экономической деятельности, так и на мезо- и макроэкономическом уровнях, когда расположенные рядом края, области, республики, страны начинают совместно решать вопросы рационального размещения производительных сил, расширения торговли, углубления специализации и кооперирования.

Определяя конвергенцию, авторы в большинстве случаев сходятся в том, что она представляет собой процесс сближения, в результате которого у сходящихся сторон появляются близкие (аналогичные, подобные) признаки [2]. При этом сложно однозначно сказать, является ли конвергенция чисто социальным или чисто экономическим процессом. Одни исследователи [3], считая, что феномен конвергенции имеет общесоциологическое содержание, трактуют ее как синтез разнородных общественных явлений, сил, процессов, тенденций, который способен вызывать изменения формационного уровня. Другие, среди которых такие известные экономисты, теоретики политэкономии социализма, как Л. И. Абалкин и Г. Н. Цаголов [4, с. 36–37; 5], рассматривают конвергенцию как чисто экономическое явление. Так, Г. Н. Цаголов, истолковывая конвергенцию как организуемый элитой симбиоз социализма и капитализма, выхваченного из исторического процесса, провозглашает даже наличие конвергентного строя.

Конвергенцию, равно как и интеграцию, можно рассматривать, как на микро- и мезоэкономическом уровнях, так и на макроэкономическом уровне. В первом случае речь идет о взаимопроникновении разнородных элементов разных хозяйствующих субъектов, отраслей и сфер отдельных региональных экономик, в последнем – о взаимопроникновении разных моделей и типов экономических систем, что приводит к изменению и модификации их элементов, трансформации традиционных национальных институтов и, как следствие, к нивелированию различий между национальными системами.

Понятие «конвергенция», так же как и «интеграция», связано с совокупностью категорий и законов диалектики. В этом смысле конвергенция представляет собой разновидность взаимодействия, специфика которого состоит в том, что стороны сначала системно разделены, а затем благодаря возникшей взаимосвязи подлежат сближению.

Формой взаимодействия, подобной конвергенции, является рецепция, при которой основы существующей экономической системы дополняются осознанными заимствованиями, способны-

ми воздействовать на развитие системы. Кроме того, значима роль сходных с конвергенцией процессов взаимодействия, в рамках которых происходит синтез моносистемных элементов, разделенных временным интервалом или специфическими обстоятельствами. То и другое нередко встречается при крупных преобразованиях и реформах. Видится рациональным, особенно при решении практически-экономических проблем, относить все выделенные формы взаимодействия к конвергенции.

В качестве сходящихся сторон экономической конвергенции могут выступать разнородные элементы различных экономических систем, сочетания которых образуют взаимодействующие гомогенные либо гетерогенные пары. Например, гомогенные (одноплановые) пары: производственные отношения одной экономической системы ↔ производственные отношения другой экономической системы; хозяйствующие субъекты, функционирующие в одной сфере или регионе экономики ↔ хозяйствующие субъекты, функционирующие в другой сфере или регионе экономики. Гетерогенные (разноплановые пары): производительные силы одной экономической системы ↔ производственные отношения другой экономической системы; экономические институты одной системы ↔ политическая надстройка другой системы. В силу объективных либо субъективных факторов происходит синтез разнородных элементов, приводящий к разным результатам. При этом результативность конвергенции будет означать, что синтез привел к изменению существующей экономической системы или способствовал ее смене.

Рассматриваемые процессы интеграции и конвергенции находятся в тесном переплетении друг с другом, проявляя свою схожесть в нескольких аспектах (рисунок).

Дискуссионным является вопрос о первичности процессов интеграции и конвергенции. Думается, что интеграция и конвергенция могут быть связаны между собой как «базис» и «надстройка».

Притягательность идеи о первичности конвергенции обуславливается сравнительной простотой ее реализации по сравнению с интеграцией. С этой точки зрения кажется, что гораздо проще изменить и модифицировать элементы различных хозяйственных систем, трансформировать их традиционные институты за счет, например, сближения подходов в реализации экономической политики, ослабления ограничений на движение капитала, достижения согласованности в сфере таможенных тарифов, чем создать организованную интеграционную



Проявления взаимосвязи конвергенции и интеграции

форму выражения хозяйственных процессов. В этом случае интеграция рассматривается как относительно самостоятельная форма организации хозяйственных процессов и в то же время становится высшей формой конвергенции и неотъемлемой ее частью.

С другой же стороны, конвергенция видится нам «надстроечным» механизмом, основанным на экономическом базисе интеграции, которая в свою очередь проявляется в форме развития производственной кооперации и специализации, как отдельных хозяйствующих субъектов внутри отдельной страны, так и целых стран в мировом пространстве.

Диалектика соотношения между конвергенцией и интеграцией не исчерпывается прямой связью «базис – надстройка». В процессе интеграции ее элементы активно взаимодействуют друг с другом, и даже при отсутствии должной конвергенции хозяйствующих субъектов подобное взаимодействие будет приводить к интеграции за счет многократного повторения взаимосвязей обменного, передаточного, конкурентного и объединительного типа. В то же время углубление хозяйственной кооперации и интеграции требует повышения предсказуемости ведения экономической деятельности и, таким образом, способствует шагам в направлении ее сближения и конвергенции. Так, А. М. Либман

[6], обращаясь к вопросу взаимосвязи конвергенции и интеграции, доказывал утверждение о том, что конвергенция может выступать как необходимым условием интеграции, так и ее результатом. Действительно, с одной стороны (конвергенция рассматривается как условие интеграции), если экономические интересы хозяйствующих субъектов (стран) разнонаправлены, то без достижения определенного уровня конвергенции практически невозможны дальнейшие шаги по углублению их интеграции. С другой стороны (когда конвергенция является следствием интеграции), именно по конвергенции можно судить о том, способствовала ли интеграция, во-первых, сближению уровней благосостояния участвующих в объединении стран (здесь речь идет о конвергенции темпов роста и доходов стран интеграционной группировки), во-вторых, сближению экономических и политических институтов, «правил игры», существующих в интеграционном сообществе и определяющих поведение хозяйствующих субъектов (имеется в виду институциональная конвергенция).

В качестве основного критерия конвергенции, на наш взгляд, может выступать синхронизированный отклик хозяйствующих субъектов на внешние по отношению к ним импульсы или шоки. Мы поддерживаем мнение А. В. Навого [7] о том, что анализ степени конвергенции на



основе количественных показателей вряд ли применим, так как хозяйствующие субъекты могут использовать различные модели хозяйственной деятельности и опираться на разные ее механизмы. Нам также представляется, что более эффективным является метод системного анализа, основанный на сопоставлении качественных аспектов экономической среды, в которой функционируют хозяйствующие субъекты.

Конвергентные процессы, так же как и интеграционные процессы, в экономике совершаются одними и теми же хозяйствующими субъектами, в соответствии с их интересами или вразрез с ними. Однако в условиях перехода к инновационной экономике характерно появление новых субъектов рассматриваемых процессов – инновационных предпринимателей, которых отличают особые способности, талант, новаторство, активность и инициативность. Инновационная деятельность таких хозяйствующих субъектов представляет собой особую самовоспроизводящуюся систему экономических отношений по поводу создания, распространения, потребления и замены нововведений.

Думается, что соединение усилий инновационных предпринимателей и других хозяйствующих субъектов создаст предпосылки для повышения эффективности производства и усиления более общих интеграционных и конвергентных процессов. Поэтому сегодня для всех стран, включая Россию, столь актуально привлечение талантливой молодежи в реальную экономику. Оценка деловой репутации компании, определяемая не текущей прибылью, а стратегическими перспективами, все в большей степени характеризует макроэкономические последствия и конкурентные результаты интеграции и конвергенции хозяйственных образований.

Результаты

Интеграция является неотъемлемой составной частью общеэкономической конвергенции, она активно влияет на сближение воспроизводственных условий экономических систем, а также позволяет скоординировано противодействовать внешним шокам. Экономическая конвергенция, как и интеграция, во многих отношениях восходит к действию такого закона диалектики, как закон отрицания, и является своеобразным его проявлением. Отрицания, синтезируемые конвергенцией или интеграцией, соответствуют диалектическому пониманию отрицания, но это системно разделенные отрицания, результатом которых является новое. Оно закономерно, активно, необходимо, может быть познано и, если имеются условия, то ожидаемо. Таким об-

разом, конвергенция, как и интеграция, являются одними из средств взаимодействия, обеспечивающих единство прерывного и непрерывного в процессе развития, а также реализацию присущих ему закономерностей.

Новыми взаимодействующими элементами экономической конвергенции и интеграции, развивающимися в современной экономике, являются инновационные предприниматели, целью и результатом деятельности которых выступает воспроизводство благ, обладающих новизной, что, в свою очередь, создает предпосылки для повышения эффективности производства и усиления более общих интеграционных и конвергентных процессов.

Список литературы

1. Огурцова Е. В., Челнокова О. Ю. Экономическая интеграция и экономический рост : взаимосвязь и взаимообусловленность процессов // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2012. Т. 12, вып. 3. С. 3–9.
2. Челнокова О. Ю., Лебедева М. Д. Проблема конвергенции в моделях экономического роста // Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками : сб. материалов IV Междунар. молод. науч.-практ. конф. : в 2 т. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2015. Т. 2 : Проблемы управления рисками. С. 293–298.
3. Бельский В. Х. Социальная конвергенция и исторический процесс. Опыт марксистского анализа // Социс. 2013. № 4 (336). С. 70–79.
4. Абалкин Л. И. Россия : Поиск самоопределения. Очерки. М., 2002. 424 с.
5. Цаголов Г. Н. Биполярная элементарная клеточка конвергентной формации. URL: <http://www.eifgaz.ru/tsagolov20-12.htm> (дата обращения: 17.02.2016).
6. Либман А. М. Роль экономической интеграции и дезинтеграции на постсоветском пространстве : количественный анализ. URL: <http://www.ecfor.ru/pdf/php?id=2006/5/06> (дата обращения: 20.02.2016).
7. Навой А. В. Валютно-финансовые критерии конвергенции в ЕАЭС. URL: http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/navoy_06_15.pdf (дата обращения: 15.02.2016).

The Relationship and Interdependence of Convergence and Integration in the Economy

O. Yu. Chelnokova
Saratov State University,
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia
E-mail: o.chelnokova@mail.ru

Introduction. The trend of globalization of the modern economy leads to the increasing relevance of convergence and integration, the relationship and interaction which do not cause doubts. **Theoretical analysis.** The article discusses the integration and convergence as



processes of interaction between homogeneous or heterogeneous elements of different economic systems, which are closely interwoven with each other. Discusses the question of the primacy of processes of integration and convergence. The article presents economic entities of convergent and integration processes, and the levels of their development. **Results.** Convergence is very similar integration. Their similarity is determined by several aspects, firstly, they are conditioned by the international division of labour, secondly, they represent a form of conjugation of the interests and efforts of business entities in resolving various problems, and third, they represent a homogeneous or heterogeneous interaction of both processes. Dialectic relationship between convergence and integration is not limited to direct connection «basis – superstructure». The author argues that convergence may act as a necessary condition for integration and its result. Also observed the emergence of new interactive elements of economic convergence and integration at the modern stage of economic development, which are innovative entrepreneurs.

Key words: integration, convergence, convergence, communication, interaction, different elements, homogeneous elements, innovative entrepreneurs.

References

1. Ogurtsova E. V., Chelnokova O. Yu. Ekonomicheskaja integratsiia i ekonomicheskii rost: vzaimosviaz' i vzaimoobuslovlennost' protsessov [Economical integration and economical growth: interconnection and interdependence of processes]. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2012, vol. 12, iss. 3, pp. 3–9.
2. Chelnokova O. Yu., Lebedeva M. D. Problema konvergentsii v modeliakh ekonomicheskogo rosta [Problem of the convergence in the economic growth models]. *Matematicheskoe modelirovanie v ekonomike, strakhovanii i upravlenii riskami* [Mathematical modelling in Economics, insurance and risk management. Proceedings of the IV International youth scientific and practical conference: in 2 vol.]. Saratov, Saratov Univ. Press, 2015. Vol. 2: Problems of risk management. Pp. 293–298.
3. Belenky V. H. Sotsial'naia konvergentsiia i istoricheskii protsess. Opyt marksistskogo analiza [Social convergence and the historical process. The experience of Marxist analysis]. *Sotsiologicheskie issledovaniia* [Sociological research], 2013, no. 4 (336), pp. 70–79.
4. Abalkin L. I. *Rossia: Poisk samoopredeleniia. Ocherki* [Russia: Search for self-determination. Essays]. Moscow, 2002. 424 p.
5. Tsagolov G. N. *Bipoliarnaia elementarnija kletochka konvergentnij formatsii* (Bipolar elemental cell of convergent formations). Available at: URL: <http://www.eifgaz.ru/tsagolov20-12.htm> (accessed 17 February 2016).
6. Libman A. M. *Rol' ekonomicheskoi integratsii i dezintegratsii na postsovetskom prostranstve: kolichestvennyi analiz* (The role of economic integration and disintegration in the post-Soviet space: quantitative analysis). Available at: URL: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2006/5/06> (accessed: 20 February 2016).
7. Navoy A.V. *Valiutno-finansovye kriterii konvergentsii v EAES* (The monetary convergence criteria in the EEU). Available at: URL: http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/navoy_06_15.pdf (accessed 15 February 2016).