



УДК 330

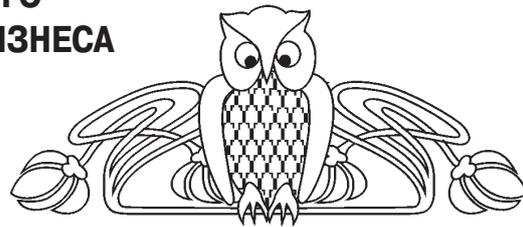
ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ АКАДЕМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ И БИЗНЕСА

М. В. Голубниченко

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
E-mail: mvl04@mail.ru

А. Н. Писаренко

кандидат педагогических наук, кафедра английского языка и межкультурной коммуникации, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
E-mail: allanik80@mail.ru



Введение. Университеты в настоящее время помимо функций образования, исследования, играют интегрирующую роль внутри экосистемы инноваций, участвуя в процессах развития бизнеса. Огромное значение приобретает академическое взаимодействие университетов и предприятий. **Теоретический анализ.** В статье определены проблемные вопросы академического взаимодействия университетов и бизнеса, связанные с его оценкой: нехватка лонгитюдной информации, валидность и сопоставимость результатов исследования ограничены способами оценки. **Обсуждение результатов.** Результатом проведенного автором исследования являются предложения усилить исследование самого процесса академического взаимодействия, изучить его последствия, институциональные аспекты. **Заключение.** Дальнейшее исследование проблемных вопросов академического взаимодействия позволит сделать выводы о том, какие его формы продвигать и при каких условиях они могут достигнуть дальнейших научных или экономических целей.

Ключевые слова: академическое взаимодействие, коммерциализация, университет.

DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-4-404-408

Введение

Университеты играют огромную роль в современном обществе. Они вносят весомый вклад в инновационное развитие регионов, формируя высококвалифицированные кадры, улучшая показатели науки и образования в стране. В региональной инновационной системе университеты относятся к группе субъектов, производящих инновации наряду с другими вузами, научно-исследовательскими институтами, промышленными предприятиями [1]. Условия для осуществления инновационной деятельности создает другая группа субъектов: государство, коммерческие предприятия, инновационные компании. Тесное сотрудничество этих групп оказывает положительное воздействие на инновационное развитие регионов [2, 3]. На современном этапе развития общества можно говорить о существовании ново-

го типа университета, выполняющего не только образовательные и исследовательские функции, но и функции интегратора основных процессов внутри экосистемы инноваций: университет должен активно участвовать в процессах, связанных с технологическим предпринимательством, развитием бизнеса, формированием новых рынков, развитием межкультурной компетентности в профессиональном взаимодействии [4, 5]. Этого нельзя достичь без академического взаимодействия университетов и бизнеса в процессе коммерциализации научных исследований. Необходимы активное вовлечение внешних организаций поддержки инноваций, формирование вокруг университета инфраструктурной экосистемы, связанной с коммерциализацией. В связи с этим возникает ряд проблемных вопросов, требующих решения.

Теоретический анализ

Во всем мире, в том числе и в России, возрастает роль университета как системного интегратора процессов, осуществляемых в науке и бизнесе. Важной компетенцией университетов становится умение управлять результатами интеллектуальной деятельности, создавать предпринимательскую экосистему. Они становятся площадкой, где ведущие ученые могут реализовать в полной мере свой потенциал на основе взаимодействия с предприятиями реального сектора экономики.

Взаимодействие – это особые организационно-экономические отношения между хозяйствующими субъектами, формирующиеся на основе системы многократно повторяющихся взаимосвязей обменного, передаточного, конкурентного и объединительного типа, результатом которого является образование системы хозяйствующих субъектов [6].

Взаимодействие «университет – бизнес» может проявляться в разных формах, начиная от участия работодателей в формировании вузовской образовательной программы и заканчивая совместными исследованиями.

Академическое взаимодействие предполагает взаимодействие университетов и предприятий



с целью проведения совместных договорных исследований, консалтинговых, субподрядных, инжиниринговых работ и процессов коммерциализации научных исследований.

К основным задачам академического взаимодействия университетов и бизнеса можно отнести:

1) возможность получения университетами доступа к ресурсам предприятия, имеющим отношение к исследовательской деятельности;

2) возможность обучаться, например, используя ресурсы предприятия для тестирования собственных научных разработок.

Выполнение университетами совместных проектов с промышленными предприятиями полезно ученым тем, что они получают информацию о том, какие идеи могут быть действительно ценными с коммерческой точки зрения, предприятия же получают коммерческую интеллектуальную собственность.

Проблемными вопросами академического взаимодействия университетов и предприятий в настоящее время являются вопросы его измерения и оценки его эффективности.

Для оценки академического взаимодействия часто используется анкетирование исследователей. При этом вопросы сформулированы таким образом, чтобы выявить мотивы, ресурсы такого рода сотрудничества. Однако если руководствоваться ответами отдельных исследователей, будут возникать трудности, связанные с измерением академического взаимодействия, которые необходимо преодолеть, чтобы улучшить качество результатов исследования.

Несмотря на успешную практику применения академического взаимодействия в ведущих университетах мира и нашей страны, его очень сложно оценить, так как оно может включать виды сотрудничества, не зафиксированные документально. В связи с этим можно выделить ряд проблем, связанных с оценкой академического взаимодействия, его влияния на инновационное развитие региона [7].

Первая проблема – нехватка лонгитюдной информации. Долгосрочные исследования базируются на кросс-секционных данных и, следовательно, накладывают ограничения при выведении значений переменных. Например, неясно, является ли успех в академической среде следствием академического взаимодействия или наоборот. Опираясь на существующие данные, трудно сказать, связано ли академическое взаимодействие с каким-либо предыдущим опытом.

Вторая проблема заключается в том, что валидность и сопоставимость результатов исследования ограничены способами оценки. Некоторые исследователи оценивают частоту взаимодей-

ствий, другие – важность личного вклада в данный вид взаимодействия. Второй способ является более проблематичным, так как оценка важности носит субъективный характер. Подходы, которые используются для оценки частоты академического взаимодействия, сводятся к общим вопросам, требующим ответов «да» или «нет», и подсчету фактов академического взаимодействия за определенный период времени.

Разные подходы в измерениях затрудняют сравнительный анализ. Американские исследователи Б. Бозмен и М. Гохэн предложили ввести индекс, который учитывает не только разнообразие механизмов взаимодействия, но и его сложность, уникальность [8]. Этот индекс может положить начало адекватному анализу академического взаимодействия. Подобному анализу будут подвергаться различные аспекты академического взаимодействия: мотивация, условия организации, результаты. Некоторым исследователям не удастся провести границу между способами оценки знания и структурными факторами. Например, пока одни исследователи оценивают долю академического взаимодействия с производством, другие пытаются оценить его структурные особенности. При этом последний подход предпочтителен.

Консенсус в отношении методов оценки академического взаимодействия улучшит качество исследований.

Кроме того, некоторые исследования ставят под сомнение внутреннюю и внешнюю валидность результатов. Выборка при исследовании оценки академического взаимодействия должна производиться очень тщательно, быть корректной, непредвзятой. В исследованиях необходимо включать большее количество университетов.

Например, в Швеции, Великобритании, Испании, Италии данные об академическом сотрудничестве собираются на государственном уровне для университетов в целом, при этом не учитываются частные случаи. Стандартизация методов статистических измерений, распространение сбора данных на индивидуальный уровень позволит лучше понять особенности взаимодействия конкретных университетов и предприятий, преимущества и недостатки академического взаимодействия, характеристики участников сотрудничества, особенности такой организации деятельности.

Обсуждение результатов

Анализ литературы, посвященной академическому взаимодействию университетов и бизнеса, позволил определить направления дальнейших исследований в этой области.



Во-первых, необходимо более тщательное исследование самого процесса академического взаимодействия и четкое различие понятия «академическое взаимодействие», которое в большинстве случаев по времени предшествует коммерческой деятельности, а следовательно, в дальнейшем может быть признано фактором производства, в то время как «коммерциализация научных исследований» имеет более узконаправленный интерес, заключающийся в эксплуатации особой технологии с целью получения дохода.

Во-вторых, необходимо дополнительно изучить последствия академического взаимодействия. Современные исследования не позволяют рассмотреть его влияние на образование, например, на время, отводимое на обучение, на учебные программы, на создание курсов, на само качество обучения. Понимание этого аспекта ценно для расширения знаний о преимуществах и недостатках академического взаимодействия.

В-третьих, необходимо продолжать изучение связей между университетами и производством. Важно учесть, что, с одной стороны, может существовать временная связь между академическим взаимодействием и коммерциализацией. С другой стороны, следует изучить возможность того, что некоторые виды сотрудничества комплементарны с коммерциализацией, в то время как другие могут оставаться нейтральными или даже конкурировать с ней. Понимание взаимосвязи между академическим взаимодействием и коммерциализацией поможет определить, могут ли проекты, способствующие развитию частного предпринимательства, также способствовать академическому взаимодействию или нужны более целенаправленные подходы.

В-четвертых, в дальнейшем необходимо исследовать институциональные аспекты академического взаимодействия.

Большинство исследований такого рода сосредоточено в США и некоторых странах Европы, в то время как в России к ним обращаются редко. Более того, необходим межнациональный сравнительный анализ, поскольку страны с различными системами высшего образования, находящиеся на разных этапах экономического развития и имеющие разные инновационные системы, будут демонстрировать различные модели взаимодействия «университет – производство», предпосылки и последствия. Например, правила, касающиеся владения интеллектуальной собственностью, отличаются в разных странах. Такие различия систематически формируют реакцию высшего учебного заведения на внешние факторы. Поэтому будущие исследования должны учитывать многонациональное разнообразие

путем разработки и применения соответствующих инструментов исследования.

В рамках институциональной теории академическое взаимодействие может дать представление о том, как лица, работающие в организациях, управляют логикой академической науки. Сотрудничество с производством может порождать ряд противоречий:

1) должны ли результаты исследований выноситься на публичное обсуждение или должны обсуждаться в узком кругу;

2) должны ли исследования быть ориентированы на публикацию или техническое применение.

Исследование взаимодействия между университетами и производством особо подчеркивает роль органов передачи знаний, поэтому государство прибегает к субсидированию технологии передачи знаний в университетах. Это приводит к сосредоточенности на формальных механизмах коммерциализации: патентовании, лицензировании, что затрудняет укрепление академического взаимодействия. При этом существует тесная связь между академическим сотрудничеством и государственными грантами. Средства, полученные от государства в виде грантов и от промышленных предприятий, дополняют друг друга. Финансирование в виде грантов осуществляется на основе экспертной оценки, что свидетельствует об успехе ученого в исследуемой области и привлекает частные предприятия к сотрудничеству.

Учитывая большой объем взаимодействия, нежели чем при патентовании разработок, важно, чтобы сами предприятия эффективно участвовали в сотрудничестве. Поскольку речь идет об увеличении вклада научных исследований путем активизации сотрудничества, то не только университетам, но и предприятиям для поддержания такого рода взаимодействия необходимо понимать, что сотрудничество с университетами – процесс, кардинально отличающийся от взаимодействия между клиентами и поставщиками. В частности, при совместной работе с лучшими высшими учебными заведениями предприятия должны учитывать тот факт, что в большинстве случаев с ними станут работать только тогда, когда будет иметь место какая-либо академическая выгода и для учебных заведений. Для уменьшения производственных издержек могут быть установлены некоторые руководящие принципы или типовые контракты для руководств обеих сторон сотрудничества, как, например, «соглашение Ламберта» в Великобритании или договоренности между Procter & Gamble и университетами штата Огайо [9].



Заключение

В настоящее время можно говорить о новом типе университета, успешно реализующем образовательные, исследовательские функции, при этом активно участвующем в процессах развития бизнеса, формирования новых рынков. Этого нельзя достичь без академического взаимодействия университетов и бизнеса, коммерциализации научных исследований.

Изучение исследователями академического взаимодействия представляет несомненный интерес для государства, руководителей вузов, предприятий. Правительственные учреждения и университеты в настоящее время предпринимают согласованные усилия по увеличению доли академического взаимодействия в учебном процессе. Несмотря на это, в настоящее время наблюдается частичное отсутствие понимания последствий академического взаимодействия. Фактических данных о влиянии этого вида сотрудничества на другие виды деятельности высших учебных заведений, таких как научные исследования, учебный процесс, не хватает. Дальнейшее исследование последствий взаимодействия позволит сделать выводы относительно того, какие формы поведения и организации продвигать и при каких условиях они могут достигнуть дальнейших научных или экономических целей. Например, лучшее понимание причинно-следственных связей между взаимодействием и научными исследованиями имеет решающее значение для разработки мер государственной политики. Если взаимодействие способствует процессу научного исследования, то очевидно, что его следует поощрять.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16-06-00582).

Образец для цитирования:

Голубниченко М. В., Писаренко А. Н. Проблемные вопросы академического взаимодействия университетов и бизнеса // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2016. Т. 16, вып. 4. С. 404–408. DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-4-404-408.

Problematic Issues of Academic Engagement Between Universities and Business

M. V. Golubnichenko

Saratov State University,
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia
E-mail: mvl04@mail.ru

A. N. Pisarenko

Saratov State University,
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia
E-mail: allanik80@mail.ru

Introduction. National research universities in addition to the functions of education, research, play an integrating role within the ecosystem of innovation, participating in the process of business development.

Список литературы

1. Голубниченко М. В. Роль национальных исследовательских университетов в инновационном развитии регионов // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2013. Т. 13, вып. 3, ч. 1. С. 321–326.
2. Механизмы влияния университета на инновационное развитие региона / под ред. А. А. Фирсовой. Саратов : Наука, 2014. 160 с.
3. Перфильева О. В. Роль вузов в региональном развитии. Методология оценки социально-экономических эффектов реализации проекта по созданию федеральных университетов в интересах регионов, отраслей, системы образования // Вестн. международных организаций : образование, наука, новая экономика. 2010. Т. 5. № 3. С. 11–20.
4. Писаренко А. Н. Значимость межкультурной компетентности в профессиональном взаимодействии // Материалы докладов VII Международной конференции «Иностранные языки в контексте межкультурной коммуникации». Саратов : Наука, 2015. С. 304–310.
5. Писаренко А. Н. Становление и наполнение понятий «компетенция» и «компетентность» в педагогике // Научное обозрение : гуманитарные исследования. 2012. № 2. С. 30–35.
6. Челнокова О. Ю., Фирсова А. А. Взаимодействие университета, бизнеса и государства как фактор развития региона в национальной инновационной системе // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2014. Т. 14, вып. 1, ч. 1. С. 26–31.
7. Academic engagement and commercialisation : A review of the literature on university–industry relations // Research Policy. 2013. Vol. 42, iss. 2. P. 423–442.
8. Bozeman B., Gaughan M. Impacts of grants and contracts on academic researchers' interactions with industry // Research Policy. 2007. Vol. 36, iss. 5. P. 694–707.
9. Lambert R. Lambert review of business-university collaboration : Final report. HM Treasury, L., 2003.

Paramount importance of academic cooperation between universities and enterprises. **Theoretical analysis.** In the article the problematic issues of academic cooperation between universities and business associated with his assessment: lack of longitudinal information, the validity and comparability of study results is limited. **Discussion of results.** the Result of research conducted by the author are the proposals to strengthen the study of the process of academic engagement, examine its implications, institutional aspects. **Conclusion.** Further study of problematic issues of academic cooperation will allow to draw conclusions about which forms to promote and under what conditions they can achieve further academic or economic goals.

Key words: academic cooperation, commercialization, university.

The reported study was supported by RFBR (project no. 16-06-00582).



References

1. Golubnichenko M. V. Rol' natsional'nykh issledovatel'skikh universitetov v innovatsionnom razvitiі regionov [The role of national research universities in the innovative development of the regions]. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2013, vol. 13, iss. 3, pt. 1, pp. 321–326.
2. *Mekhanizmy vliianiia universiteta na innovatsionnoe razvitiie regiona* [Mechanisms of the influence of the university on the innovative development of the region. Ed. by A. A. Firsova]. Saratov, Science Publ., 2014. 160 p.
3. Perfilieva O. V. Rol' vuzov v regional'nom razvitiі. Metodologii otsenki sotsial'no-ekonomicheskikh efektov realizatsii proekta po sozdaniiu federal'nykh universitetov v interesakh regionov, otraslei, sistemy obrazovaniia [Role universities in regional development. The methodology for assessing the socio-economic effects of the project on creation of federal universities in the interests of regions, industries, education system]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii: obrazovanie, nauka, novaia ekonomika* [Bulletin of international organizations: education, science, new economy], 2010, vol. 5, no. 3, pp. 11–20.
4. Pisarenko A. N. Znachimost' mezhkul'turnoi kompetentnosti v professional'nom vzaimodeistvii [[The importance of intercultural competence in professional interaction]. *Materialy dokladov VII Mezhdunarodnoi konferentsii «Inostrannye iazyki v kontekste mezhkul'turnoi kommunikatsii»* [Proceedings of the VII International Conference «Foreign languages in the context of intercultural communication»]. Saratov, Science Publ., 2015, pp. 304–310.
5. Pisarenko A. N. Stanovlenie i napolnenie poniatii «kompetentsiia» i «kompetentnost'» v pedagogike [Formation and content of the concepts of «competence» and «competence» in teaching]. *Nauchnoe obozrenie: gumanitarnye issledovaniia* [Scientific Review: humanities research], 2012, no. 2, pp. 30–35.
6. Chelnokova O. Yu., Firsova A. A. Vzaimodeistvie universiteta, biznesa i gosudarstva kak faktor razvitiia regiona v natsional'noi innovatsionnoi sisteme [Interaction of the University, the Business and the State as a Factor of the Regional Development in the National Innovation System]. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2014, vol. 14, iss. 1, pt. 1, pp. 26–31.
7. Academic engagement and commercialisation: A review of the literature on university-industry relations. *Research Policy*, 2013, vol. 42, iss. 2, pp. 423–442.
8. Bozeman B., Gaughan M. Impacts of grants and contracts on academic researchers' interactions with industry. *Research Policy*, 2007, vol. 36, iss. 5, pp. 694–707.
9. Lambert R. *Lambert review of business-university collaboration: Final report*. HM Treasury, London. 2003.

Please cite this article in press as:

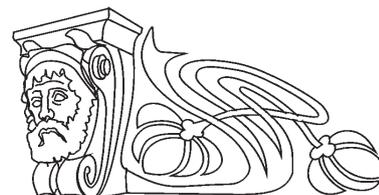
Golubnichenko M. V., Pisarenko A.N. Problematic Issues of Academic Engagement Between Universities and Business. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2016, vol. 16, iss. 4, pp. 404–408 (in Russian). DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-4-404-408.

УДК 336

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТЬ

В. А. Бобков

аспирант кафедры налогов и налогообложения,
Саратовский социально-экономический институт
Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова
E-mail: bobkov.lic@rambler.ru



Введение. Социальная ориентированность России означает ответственность государства за формирование и функционирование эффективной системы государственных гарантий и законодательного регулирования социальной сферы. Особую актуальность приобретает исследование, направленное на раскрытие взаимосвязи и взаимообусловленности социальной политики и налогообложения. **Теоретический анализ.** В статье высказывается и обосновывается научная гипотеза о прямой зависимости уровня развития социальной сферы и системы налогообложения в стране. Предлагается авторская методика расчета налогов для предприятий и организаций социальной сферы. **Эмпирический анализ.** В статье проверяется гипотеза о налоговом стимулировании как наиболее актуальном и

эффективном способе поддержки общественно значимой социальной сферы в России. По мнению автора, эту проблему можно решить путем реализации политики низких налогов, гибкого изменения уровня налогового бремени и ставок отдельных налогов в заранее оговоренном диапазоне, более широкого использования системы налогового стимулирования. **Результаты.** Уточнено содержание категории «социальная сфера»; обоснована необходимость нормативного закрепления понятия «социально значимая сфера»; предложен авторский подход к трактовке понятия социальной сферы и организации социальной сферы с позиции движения финансовых ресурсов; уточнено определение понятия социальной сферы и организаций, оказывающих социальные услуги; выработан институциональный