

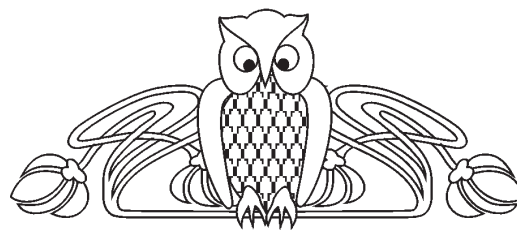


УДК 334.4

## ОГРАНИЧЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Е. В. Порезанова

Порезанова Елена Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и национальной экономики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, porezanova.elena@yandex.ru



**Введение.** В современных условиях большое значение приобретает модернизация экономики России. Необходимо проанализировать ограничения модернизации. Этим определяется актуальность исследования. **Теоретический анализ.** Модернизация предполагает структурную перестройку экономики, производящей конкурентоспособную продукцию. Ее ограничениями выступают: непродуманная экономическая политика, инфляция, экономическая нестабильность, спровоцированные экономические кризисы, ослабление роли государства в экономике. Ограничения приводят к формированию противоречий в экономике страны. Основными противоречиями модернизации являются: противоречие между целями модернизации и средствами достижения целей, между необходимостью усиления роли государства в условиях кризиса и ослаблением роли государства в современных условиях. **Выводы.** Механизм снятия ограничений могут быть усиление зоны ответственности государства в условиях нестабильности экономического развития, выработка перспективной промышленной политики.

**Ключевые слова:** модернизация экономики, ограничения модернизации, синергетический эффект модернизации, снятие экономических ограничений.

DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-4-403-407

### Введение

В современной экономике России актуальными представляются анализ ограничений модернизационного развития экономики России и поиск механизма снятия этих ограничений. Данные механизмы достаточно сложны, однако не вызывает сомнения тот факт, что Россия нуждается в модернизации экономики, политики и социальных отношений. При этом следует учитывать такие факторы, как наличие и влияние неопределенности, случайности, рисков при оценке средств и ресурсов (потенциала) стратегии модернизации и альтернативных возможностей ее реализации.

Ограничения модернизации нуждаются в более глубоком исследовании ввиду сложности экономического положения России, отсталости от развитых стран в социально-экономическом развитии и уровне жизни населения. Они приводят к деформации экономической системы, обострению противоречий в процессе модернизации экономики страны, что также требует дополнительного осмысления.

Признавать в качестве национального приоритета всестороннюю модернизацию, но видеть в этом создание исключительно инновационной экономики нереально с точки зрения располагаемых финансовых ресурсов, кадрового потенциала и социальных движущих сил модернизации. Объективные ограничения требуют повысить управляемость процессом модернизации за счет целенаправленного снижения уровня рисков. Для этого нужно задействовать в полной мере всю совокупность инструментов государственного управления: госзаказ и контрактную систему, долгосрочные программы и планы развития экономики, ее отраслей и территорий, а также бюджет, кредит и др. Кроме того, необходимо развивать институциональную составляющую модернизации, что потребует преодоления ограничений модернизационного развития. Это определяет актуальность исследования данной проблемы.

### Теоретический анализ

В современных условиях важным направлением развития экономики России является модернизация. Модернизация включает составляющие различного системного уровня, например, в качестве обязательной компоненты – реиндустриализацию, т.е. восстановление и обновление всей системы кооперационных связей товарного производства и обращения, а в качестве главной цели – формирование экономики инноваций, т.е. организацию производства, обращения и потребления новых видов высокотехнологичной продукции. Исходя из этого, модернизация предполагает структурную перестройку экономики, производящей конкурентоспособную продукцию. Реализация задач и форм проведения этих преобразований обеспечит синергетический эффект модернизации экономики России, который будет заключаться во взаимодействии и усилении влияния всех участников модернизационного процесса, согласовании их интересов и возрастании эффективности их деятельности в результате сочетания, интеграции отдельных



мероприятий, способов модернизации в единую систему. При этом преимущество синергии возникает, если виды деятельности дополняют друг друга таким образом, что совокупный эффект превышает простую сумму составных частей.

Однако опыт проведения модернизации оказался негативным. Платой за неуспешную модернизацию в 2000–2010 гг. станет потеря способности экономики к расширенному воспроизводству в 2020–2030 гг. Без модернизации нельзя не только сократить разрыв в уровне экономического развития со странами-лидерами и повысить долю России в глобальном ВВП, но и удержать нынешнюю. Исходя из этого, можно сформулировать противоречие между целями модернизации и средствами достижения этих целей. Пока отсутствует проработанный механизм реализации неиндустриальной модернизации экономики.

Имеются определенные ограничения модернизационного развития экономики России. Прежде чем анализировать ограничения модернизации, необходимо исследовать понятие «ограничение в экономике». Данное понятие сложно, многоаспектно, многоструктурно. Необходимо его рассмотрение в экономико-философско-психологическом аспекте. С философской точки зрения «ограничения» – это границы свободы в экономике. С экономической точки зрения «ограничения» представляют собой целостную систему отношений между субъектами хозяйствования, выражающие установление определенного предела, с психологической точки зрения «ограничения» предполагают определенные, детерминированные рамки поведения индивида, группы лиц, коллектива, общества в целом, регламентирующие взаимодействие и взаимоотношения людей.

Ограничение в словарях толкуется как грань, предел, удержание в известных рамках, стеснение определенными условиями, сужение возможностей [1, с. 357].

Подходы к понятию «ограничение» следует искать в философских категориях «граница», «мера». Мера есть качественно определенное количество, прежде всего непосредственное. По Гегелю, мера всегда имманентна по отношению к качеству. Мера выступает не только как количественная в качестве, но и как качественная в количестве. Нарушение меры приводит к изменению данного предмета (явления), к превращению его в другой предмет (явление) [2, с. 184].

Превращение качества в количество имеет место постольку, поскольку идет процесс усложнения, дифференциации качества, т.е. развития материального объекта. Само понятие

«развитие» предполагает определенную направленность, движение от одного качественного состояния к другому. Поэтому ограничения тоже претерпевают определенные изменения.

Исходным моментом ограничений выступает то, что поведение индивидов в социуме определяется не биологическим значением вещей, а их общественным значением. Переходя от понятия «социум» к понятию «экономическая система», можно предположить, что отличительной чертой хозяйственной деятельности является осознание цели хозяйствования и обусловленность общественным опытом действий по ее достижению. Таким образом, условиями возникновения ограничений выступают общественный опыт людей и рациональность мышления.

Необходимость ограничений обусловлена закономерностями человеческой деятельности, т.е. вытекает из самой формы существования человека как общественно-трудового и рационального существа. Так, например, развитие предпринимательства разрушило феодальные и цеховые оковы, низвело до минимума государственное вмешательство. Власть привилегий и регламентаций уступила место власти частной инициативы. Как выражается Ю. М. Осипов, «наступила эра хозяйственной свободы». Можно согласиться, что хозяйствование свободы – не произвольное и не беспорядочное хозяйствование. Оно организовано таким образом, что не подвергается никакому управляющему воздействию, кроме того, которое им самим предполагается. Это хозяйствование, свободное от внешней, навязанной несвободы. Между свободой и несвободой необходимо определенное соотношение – мера, чтобы свобода, постоянно превращаясь в несвободу, не вызвала бы такой несвободы, которая бы уничтожила саму свободу [3, с. 148].

Основными характеристиками ограничений в экономике являются динамичность, референтность и эффективность. Динамичность ограничений означает постоянное изменение технического уровня, состава и квалификации работников, экономических отношений и форм организации производства и потребления. Эти изменения связаны с развитием рыночных структур, с возникновением новых ситуаций и разрешением их. Значительное влияние на изменчивость экономических процессов, а следовательно, и ограничений, оказывает политическая ситуация и социальные изменения.

Референтность ограничений предполагает соотнесение экономического поведения субъекта хозяйствования с мнениями и оценками других субъектов, это соотнесение осуществляется путем обращения к ценностным ориентациям другого лица (субъекта) или других лиц (коллекти-

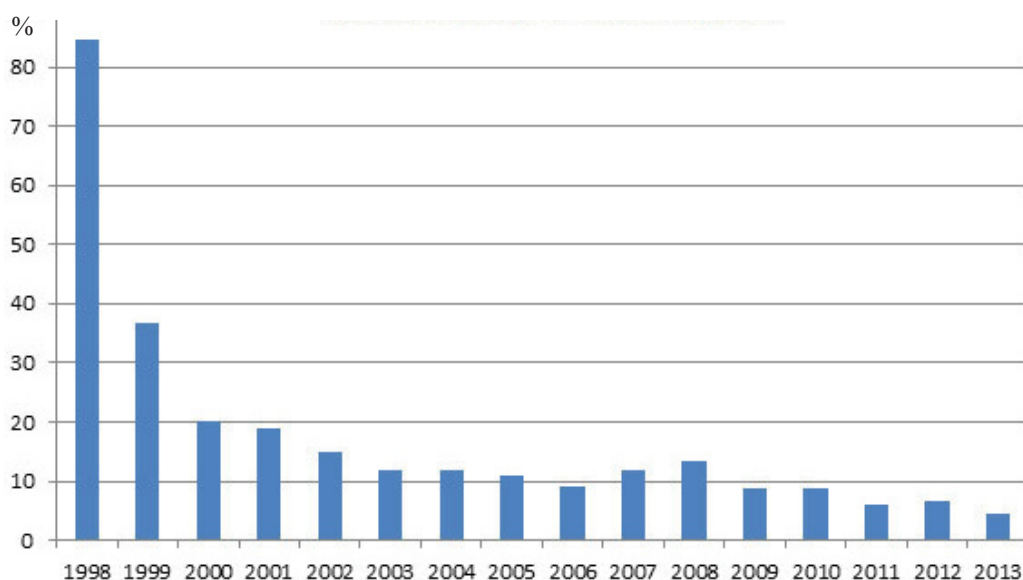


вов). Таким образом, возникает проблема выбора. Основанием выбора оказывается ценностный фактор, эффективность же ограничений предполагает соизмерение затрат с результатами.

Говоря о структуре ограничений, можно выделить несколько их уровней в экономике. Рассмотрение ограничений необходимо вести на уровне экономики в целом, на мезоуровне: региональные ограничения, отраслевые, а также на уровне отдельных, первичных звеньев хозяйствования – предприятий.

Макроэкономическими ограничениями модернизации экономики России выступают: непродуманная экономическая политика, инфляция, экономическая нестабильность, спровоцированные экономические кризисы, ослабление роли государства в экономике.

Так, непродуманная экономическая политика приводит к увеличению уровня инфляции в экономике. При этом рост цен свидетельствует об увеличении уровня инфляции в стране. Изменение уровня инфляции в России за ряд лет представлен на рисунке. Анализируя эти данные, можно отметить, что в 1998 г. уровень инфляции в стране составлял 84%, в 2000 г. он снизился до 21%, в 2010 г. составлял 10%, а в 2013 г. был всего 6,4%. В целом тенденция положительная, так как наблюдается снижение уровня инфляции в стране. Однако прирост инфляции каждый год на несколько процентов свидетельствует о росте цен на разные группы товаров. Это отрицательные последствия инфляции, так как в России уровень цен опережает рост уровня заработной платы.



Уровень инфляции в России в 1998–2013 гг.  
Inflation in Russia in 1998–2013

При этом уровень инфляции в 2014 г. составил 11,4%, в 2015 г. – 12,9%, а в 2016 г. – 5,4%. Вместе с тем необходимо отметить, что кризис 2014–2016 гг. спровоцирован правительством и внешнеэкономическими факторами. Следовательно, у большинства населения страны уровень жизни не повышался, а снижался, несмотря на данные официальной статистики и усилия Правительства России. Поэтому можно говорить об инфляционном риске модернизации, который не оказывает позитивного влияния на развитие экономики России в современных условиях.

Кризисы 2008–2009 и 2014–2016 гг. повлияли на развитие экономики России в сторону

ухудшения макроэкономических показателей, но в 2011 г. наблюдается позитивная динамика развития. Так, 2011 г. виден рост промышленного производства на 4,7% к 2010 г. Это свидетельствует о выходе экономики России из кризиса и ее готовности к переменам. Вместе с тем экономический кризис 2014–2016 гг. свидетельствует, что объем ВВП в 2015 г. снизился по сравнению с 2014 г. на 4,4%, а по сравнению с 2013 г. – на 5%. При этом в 2016 г. темп снижения замедлился. Реальные денежные потоки населения продолжают стабильно падать, при этом в первом полугодии 2016 г. они существенно снизились: на 22,6% к 2015 г. и на 26,4% к 2014 г. Об этом свидетельствуют данные таблицы.



**Динамика макроэкономических показателей за 2012–2016 гг., в процентах к предыдущему году**  
**Dynamics of macroeconomic indicators for 2012–2016, in percentage to previous year**

Показатель	2012	2013	2014	2015	I полугодие 2016
ВВП	103,5	101,3	100,7	96,3	99,1
Безработица	84,6	100,0	94,5	107,1	104,2
Реальные денежные доходы населения	105,8	104,8	99,5	95,7	73,1

По состоянию на 2016 г. российская экономика подходит к окончанию кризисного периода. Падение основных макроэкономических показателей в целом замедлилось, что говорит об относительном улучшении ситуации в стране. Но чтобы перейти к фазе подъема, экономике РФ потребуется долгий промежуток времени. Это свидетельствует об экономической нестабильности и недостаточных действиях государства по улучшению макроэкономической ситуации.

Исходя из этого, можно говорить о наличии следующего противоречия: между необходимостью усиления роли государства в условиях кризиса и после него и ослаблением роли государства в современных условиях.

Учитывая ограничения модернизационного развития экономики России и противоречия модернизации, необходимо рассмотреть механизмы снятия ограничений и механизмы разрешения этих противоречий.

### **Выводы**

Макроэкономические ограничения приводят к следующим рискам модернизационного развития экономики России:

- 1) организационно-аналитическому риску, связанному с риском ошибочного выбора экономических решений;
- 2) финансовому риску, связанному с недостаточным уровнем финансирования мероприятий по внедрению этой модели развития экономики;
- 3) организационно-производственному риску, связанному со сбоями в процессе внедрения данной модели развития;
- 4) коммерческому риску, отражающему усиление конкуренции и невозможность внедрения этой модели развития;
- 5) управленческому риску, связанному с риском недостаточного кадрового обеспечения и неграмотным менеджментом процесса внедрения данной модели развития;
- 6) правовому риску, связанному с обеспечением правовых условий внедрения этой модели развития экономики.

Однако перечисленные риски можно нивелировать, ожидая положительного синергетического эффекта, если использовать следующие

механизмы снятия ограничений: усиление зоны ответственности государства в условиях нестабильности экономического развития, выработку перспективной промышленной политики.

Расширение зоны ответственности государства в современных условиях развития экономики предполагает: создание инновационной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику; диверсификацию экономики на основе инновационного технологического развития; закрепление и расширение глобальных конкурентных преимуществ России; расширение и укрепление внешнеэкономических позиций России, повышение эффективности ее участия в мировом разделении труда; переход к новой сбалансированной модели пространственного развития российской экономики.

Вместе с тем эффективная промышленная политика будет способствовать стимулированию развития экономики, повышению конкурентоспособности производства за счет технологической модернизации, совершенствованию управления и комплексному развитию промышленного потенциала.

Механизмом разрешения вышеперечисленных противоречий могут быть: расширение частной инициативы и конкуренции; налаженное взаимодействие бизнеса, государства и общества; защищенность прав собственности; снижение уровня коррупции; укрепление законности; улучшение качества государственного управления. Совместные усилия всех заинтересованных сторон и реализация указанных мер приведут к усилению зоны ответственности государства в современных условиях и созданию синергетического эффекта в экономике, обеспечивающего высокий уровень социально-экономического развития страны.

### **Список литературы**

1. Ожегов С. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1989. 750 с.
2. Гегель В. Ф. Наука логики: в 3 т. М.: Мысль, 1970–1972. Т. 1. 452 с.
3. Осипов Ю. М. Основы теории хозяйственного механизма. М.: Изд-во МГУ, 1994. 368 с.



---

**Образец для цитирования:**

Порезанова Е. В. Ограничения модернизационного развития экономики России // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2017. Т. 17, вып. 4. С. 403–407. DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-4-403-407.

---

**Limitations of the Modernization  
of Russia's Economic Development**

**E. V. Porezanova**

Elena V. Porezanova, ORCID 0000-0001-5010-1270, Saratov State University, 83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia, porezanova.elena@yandex.ru

**Introduction.** In modern conditions of great importance is the modernization of the Russian economy. It is necessary to analyze the limitations of modernization. This determines the relevance of the study. **Theoretical analysis.** Modernization involves the restructuring of the economy, producing competitive products. Its limitations are: ill-conceived economic policies, inflation, economic instability provoked by economic crisis, the weakening role of the state in the economy. Limitations lead to the formation of contradictions in the economy of the country. The main contradictions of modernization are: the contradiction between the goals of modernisation and the means of achieving objectives between the need to strengthen the role of the state in crisis and the weaken-

ing of the role of the state in modern conditions. **Conclusions.** In this case the mechanism of the removal of restrictions would be to strengthen the area of responsibility of the state in conditions of instability of economic development, the development of promising industrial policy.

**Key words:** economy modernization, limitations of modernization, synergistic effect of modernization, lifting of economic restrictions.

**References**

1. Ozhegov S. *Slovar' russkogo iazyka* [Dictionary of Russian language]. Moscow, Russkiy iazyk Publ., 1989. 750 p. (in Russian).
2. Hegel V. F. *Nauka logiki* [Science of logic. In 3 vol.]. Moscow, Mysl' Publ., 1970–1972. Vol. 1. 452 p. (in Russian).
3. Osipov Yu. M. *Osnovy teorii khoziaystvennogo mekhanizma* [Fundamentals of the theory of economic mechanism]. Moscow, Moscow University Press, 1994. 368 p. (in Russian).

---

**Cite this article as:**

Porezanova E. V. Limitations of the Modernization of Russia's Economic Development. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2017, vol. 17, iss. 4, pp. 403–407 (in Russian). DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-4-403-407.

---