

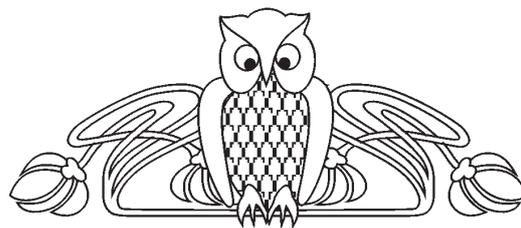


УДК 331.52

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ РЫНКА ТРУДА РОССИИ

О. В. Сенокосова

Сенокосова Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и национальной экономики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Senoolga@yandex.ru



Введение. В современных условиях развитие рынка труда тесно связано с функционированием институциональной среды, представляющей собой структуру, определяющую связи между элементами. Влияние институциональной матрицы на рынок труда велико, специфика развития российского рынка труда трансформирует институциональную матрицу. **Теоретический анализ.** Исторически складывающиеся устойчивые способы взаимодействия людей между собой в обществах, в том числе на рынке труда, обеспечивают выживание обществ, их целостность, а также непрерывность хозяйственной и политической деятельности социальных субъектов. Трансформация институциональной матрицы имеет свою специфику в России в связи с трансформацией самого рынка труда. **Эмпирический анализ.** Выявлено, что трансформация институциональной матрицы в России связана с глобализацией, информатизацией социально-трудовых отношений и самого рынка труда. **Результаты.** Институциональная матрица рынка труда не структурируется с учетом иерархичности, связей и форм рынка труда. Влияние информатизации и глобализации экономики позволяет развиваться институтам рынка труда на разных уровнях, в разных пространственных формах, и это также сказывается на структуре институциональной матрицы.

Ключевые слова: институциональная матрица, рынок труда, трансформация, институты рынка труда.

DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-4-408-412

Введение

В основе рынка труда заложена структура, определяющая связи между элементами; система рынка труда существует постольку, поскольку существует система социально-трудовых отношений, которые не тождественны трансакциям и потому не могут быть вытеснены ими без нарушения целостности социума. Система социально-трудовых отношений является устойчивой благодаря социальным, экономическим (интегрирующим) институтам, образующим систему, «скелетом» которой является институциональная матрица. В этом аспекте наиболее важным представляется выяснение сути институциональной матрицы, ее структуры, базовых типов или прототипов.

На наш взгляд, институциональная матрица действительно инвариантна, но не по конкретной форме существования образующих ее институ-

тов, а по их сути; базисные институты, формирующие основу системы, – это системообразующие институты собственности, власти, управления и труда. В любом своем конкретном воплощении они определяют всю совокупность конкретных форм социальных институтов (а других институтов, кроме социальных, быть не может, поскольку институты – это рамки социальных взаимодействий). В теории общественно-экономических формаций институты труда и собственности определяют экономический базис: труд относится к производительным силам, институт собственности – к производственным отношениям. Труд выступает основой функционирования экономической системы общества, которая без него представляет собой механическую совокупность произведенных и произведенных активов, т.е. не является системой по сути, в отличие от рынка труда.

Теоретический анализ

Характерным примером расширения и объединения поля общественных дисциплин являются современные институциональные исследования. В экономике, социологии, политологии и других общественных науках все большее число ученых сосредоточивают свои научные интересы в сфере анализа институтов. По-видимому, это связано с тем, что без рассмотрения институционального устройства общества становится невозможным объяснить и предвидеть те трансформации и изменения, которые происходят в современном глобальном мире. Узкий подход анализа институционального устройства связан институциональной матрицей, в рамках теории рынка труда таких исследований недостаточно.

В экономической и социологической литературе об институциональных матрицах говорится крайне редко. Можно встретить словосочетание «институциональная матрица», например, в тех случаях, когда автору нужно обозначить комплекс обычно не связываемых между собой конкретных общественных сфер как некое единое целое. В этом смысле институциональ-



ные матрицы понимаются как структуры, объединяющие домашнее хозяйство, рынок труда и жилищный рынок, а также как транспортная система городов. Более развернутых описаний институциональных матриц в работах разных исследователей не приводится.

В отличие от прошлого века и первой половины нынешнего институт понимается современной наукой не как установленное правило («институция») или обычаи и традиции, а как система взаимозависимых формальных правил и неформальных ограничений, совокупность которых определяет пространство выбора и рамки, пределы человеческой деятельности. Институты на рынке труда проявляются, реализуются как на формальном уровне – в виде конституции, законодательства, правового регулирования и т.п., так и в неформальной сфере – как нормы поведения, обычаи, традиции, исторически устойчивые системы ценностей и др. Это означает, что понятие института не редуцируется к его составляющим, а является целостным. О нем можно говорить тогда, и только тогда, когда некое социальное отношение, или исторически устойчивая форма связи социальных субъектов (групп, территориальных общностей), существует и на формальном, и на неформальном уровнях, пронизывая все сферы общественной жизни.

Следует также подчеркнуть, что институты – это исторически складывающиеся устойчивые способы взаимодействия людей между собой в обществах, в том числе на рынке труда обеспечивающие выживание обществ, их целостность, а также непрерывность хозяйственной и политической деятельности социальных субъектов. Мы полагаем, что формирование институтов на рынке труда, наряду с социальными причинами, в значительной мере обусловлено как внешними, так и внутренними условиями развития государства.

В России институциональная матрица имеет свою специфику. Эффективному функционированию рынка труда в России препятствует ряд факторов: рынок труда не имеет развитой институциональной структуры, касающейся всех сегментов рынка (в том числе виртуального, теневого), что затрудняет его регулирование; не отрегулированы административные и правовые ограничения на миграцию рабочей силы; экономика остается высокомонополизированной, что позволяет работодателям диктовать условия занятости; отсутствует реальный рынок доступного жилья, что сдерживает территориальное перераспределение трудовых ресурсов.

Ситуация на рынке труда формируется под влиянием общей экономико-социальной ситуа-

ции в стране и регионах, в зависимости от разнообразных экономических и социальных программ. При реализации социальной и экономической политики не в полной мере просчитываются ее последствия для трудоспособного населения, что приводит к стихийным процессам на рынке труда. Для успешного регулирования конъюнктуры спроса и предложения требуется комплексная система регулирования занятости, осуществляемая развитыми институтами рынка труда.

Однако проблематика институциональной структуры рынка труда как системы институтов, определяющих необходимые условия для эффективного функционирования рынка труда, не получила пока должного развития в социально-экономической литературе. Отсутствует комплексное исследование институциональной матрицы рынка труда, не обобщен в должной мере опыт работы таких ее институтов, как государственная и негосударственная службы занятости, профсоюзы, домохозяйства, особенно в регионах. Неясны перспективы развития указанных институтов.

Эмпирический анализ

Анализируя процесс трансформации институциональной матрицы рынка труда в России, можно выделить следующие характеристики.

1. Системность, масштабность изменений – изменения норм оплаты труда, характеристик, трудоспособный возраст населения, организации работы, например малого бизнеса.

2. Неравномерность или этапность развития – трансформационный процесс проходит несколько этапов: экономическая диагностика ситуации (зачастую поверхностная, примерная), прогноз и планирование будущей системы рынка труда, демонтаж старой системы (резкий или постепенный), оценка получившейся системы.

3. Рост противоречий интересов работников и работодателей, работников различных отраслей, работников регионов-доноров и регионов-реципиентов, потребителей и производителей и т.д.

4. Мобильность населения – следует учитывать высокую социальную мобильность и одновременно низкую территориальную мобильность. Трансформация институтов не всегда учитывает появление новых возможностей для вертикальной социальной мобильности, распределения новых возможностей (прав и свобод) в реализации экономической активности. Нередко, чтобы реализовать выгодные стратегии, воспользоваться одним и теми же возможностями, имеющимся потенциалом (например, в создании бизнеса, повышении квалификации и должностного статуса) индивиды и группы, занимающие



более низкие социальные позиции, вынуждены затрачивать больше усилий, преодолевать больше ограничений и барьеров, чем лица с более высоким социальным статусом.

5. Последствия, зачастую значительные, непредвиденные, скрытые, дающие возможность развития теневого рынка труда, обходных механизмов использования рабочей силы и т.д.

6. Отсутствие единой технологии изменений в социально-трудовой сфере, на рынке труда. Как правило, в России трансформация матрицы происходит в определенный исторический период, учитывая структуру общества, производства, тенденции развития системы, что не дает возможности, особенно в условиях информатизации, глобализации, разработать стабильную систему изменений.

Институциональная матрица в России, несмотря на специфику развития экономики, структуры общества, должна формироваться под воздействием следующих факторов.

Социально-политические факторы. К социально-политическим факторам регулирования активности населения на рынке труда относятся социальная и экономическая политика государства, а также социально-политические интересы и мотивация населения, отдельных социально-экономических групп российского общества и особенности их социально-политического взаимодействия в отстаивании своих социально-экономических и социально-политических интересов на рынке труда, формирование социальных институтов и организаций по лоббированию, контролю и защите таких интересов (профсоюзов нового типа, союзов работодателей, предпринимателей и др.). Социально-политическим фактором является также политико-идеологическое давление СМИ. Так, по мнению Т. И. Заславской, навязчивая реклама западных образцов потребления и образа жизни «новых русских» способствует росту притязаний к доходам, особенно у молодых поколений и преуспевающих групп, повышению их экономической активности [1, с. 88].

Социально-демографические факторы – пол, возраст, состояние здоровья, состав семьи, брачное положение, этнические характеристики. В частности, с возрастом наблюдается физиологическое ослабление системы мотивационных установок активного потребления, что влияет на снижение социально-экономической и социально-политической активности. В частности, молодежь в целом оптимистичнее и активнее, поскольку имеет более высокие потребности и обладает высокой мобильностью. Состояние здоровья в свою очередь зависит от возраста, на-

личия производственных травм, инвалидности и др. Как только индивид попадает на рынок труда с целью получить работу, приносящую ему необходимый уровень доходов, он погружается в систему отношений по найму рабочей силы, где фактор наличия здоровья играет первостепенную роль для включения в определенный кластер рабочих мест с определенным уровнем оплаты. Известными факторами, влияющими на активность людей на рынке труда, являются структура и размер семьи, домохозяйства. В частности, наличие и число иждивенцев (детей, пенсионеров, инвалидов трудоспособного возраста) в семье является как стимулирующим, так и ограничивающим фактором активности.

Социокультурные и психологические факторы.

Социальная политика, ее структурные компоненты.

Международные организации и фонды (ООН, МОТ, МВФ и др.).

Развитие гибкости, рост дифференциации проявления социальной активности на рынке труда, появление множества ее новых форм и видов.

Глобализационные процессы, развитие информационных технологий сегментируют рынок труда, выделяя новый сегмент – электронный (виртуальный) рынок труда. Компьютерная сеть, на наш взгляд, являясь, с одной стороны, институтом в социально-экономических отношениях, выступает площадкой для образования и функционирования других институтов, которые можно называть «сетевыми институтами» [2, с. 18]. Сетевые институты возникают и в рамках виртуальной инфраструктуры рынка труда. Автора статьи интересуют сети, в первую очередь, с точки зрения возможности развития, взаимодействия и интеграции институтов в институциональную матрицу рынка труда. Под институтом сетевого типа рынка труда понимается информационная сеть Интернет, объединяющая множество участников и устанавливающая совокупность правил, функционирующих в результате процесса их институционализации. Институты возникают благодаря тому, что у людей появляется потребность в них. Целесообразно рассматривать информационную сеть как новый институт на рынке труда, которая сочетает в себе как рыночные механизмы, так и характеристики субъектов отношений на рынке труда. Зарождение сетевого института рынка труда происходит путем объединения группы людей-участников виртуального рынка труда общим интересом в виде специфической информации, а также систематизированной переработанной информации, пригодной для решения



практических задач. Сетевые институты рынка труда, в общем, будут обладать следующими признаками: разделение ролей (появляются авторитеты, эксперты, профи в той или иной теме); формируются правила общения (как задавать вопросы, как отвечать, как реагировать на конфликтные ситуации, как обращаться, как составлять резюме); возникают внутренние формы санкций для нарушителей общепринятых норм и традиций и т.п. Сетевой институт рынка труда похож на пиринговую сеть, т.е. сеть, где каждый узел может одновременно выступать как в роли клиента (получателя информации), так и в роли сервера (поставщика данных) [3, с. 220].

Институциональная трансформация матрицы рынка труда проявляется в развитии сетевых институтов рынка труда, под которыми следует понимать зону взаимного интереса субъектов рынка труда, внутри которого вызревают новые модели поведения, условия взаимодействия, нормы и правила отношений, возникающих по поводу найма и использования рабочей силы. Сегодня отечественные сетевые институты рынка труда в своем развитии значительно отстают от аналогичных западных институтов. Последнее связано со спецификой российской институциональной среды, в которой функционируют отечественные сетевые институты. В настоящее время в нашей стране сложилась неустойчивая институциональная среда: интересы государства и бизнеса нередко вступают в противоречие. Поэтому необходимо выработать эффективный механизм, обеспечивающий взаимодействие всех институтов, находящихся как в сети, так и за ее пределами. В связи с отсутствием нормальной институциональной среды субъекты рынка труда избирают: менее затратную и менее рискованную модель поведения; краткосрочные, дающие быстрый результат действия.

В целом институциональная матрица рынка труда трансформируется в пространстве, институциональной среде, сети, организации, что обуславливает дальнейшее исследование данного процесса во взаимосвязи отдельных элементов.

Институциональные особенности матрицы рынка труда в разных странах определяются рядом важнейших показателей, включающих:

- 1) существование формальных или неформальных соглашений по заработной плате;
- 2) наличие коллективных трудовых соглашений по заработной плате, заключаемых между профсоюзами и администрацией;

- 3) степень централизации соглашений по заработной плате (на уровне страны, отрасли, региона, фирмы);

- 4) сроки и степень синхронизации разных трудовых соглашений по заработной плате;

- 5) роль правительства в переговорах о заработной плате: как непосредственную, когда государство выступает в качестве нанимателя, так и косвенную – путем воздействия на соглашения, заключаемые между частными фирмами и рабочими;

- 6) использование индексации в трудовых соглашениях.

Среди обширной классификации базовых институтов рынка представлены социальные институты, экономические, политические, формальные и неформальные и т.д. Несомненно, вся система институтов рынка труда функционирует в современных условиях по-новому, но не все из них отражаются во взаимосвязи в матрице.

Результаты

Институциональная матрица рынка труда не структурируется с учетом иерархичности, связей и форм рынка труда. Влияние информатизации и глобализации экономики позволяет развиваться институтам рынка труда на разных уровнях, в разных пространственных формах, и это также сказывается на структуре институциональной матрицы. Институциональная матрица рынка труда должна учитывать виды рынка труда, взаимозаменяемость институтов разных уровней рынка труда, комплементарность институтов в зависимости от изменения критерия рассмотрения взаимосвязей в целом в экономической системе рынка труда в плоскости пространств.

Список литературы

1. Заславская Т. И. Социальная стратификация и дифференциация доходов в России // Взаимосвязь социальной работы и социальной политики / под ред. Ш. Рамон ; пер. с англ. под ред. Б. Ю. Шапиро. М., 1997. С. 86–88.
2. Сенокосова О. В. Экономическое пространство рынка труда // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2014. Т. 14, вып. 1. С. 16–21.
3. Сенокосова О. В. Эффективный рынок труда : институциональный подход // Эффективность экономики России : условия, стимулы, ограничения / Т. И. Трубицына, О. Ю. Красильников, Е. В. Огурцова [и др.] ; под ред. Е. В. Огурцовой. Саратов, 2015. С. 218–229.

Образец для цитирования:

Сенокосова О. В. Трансформация институциональной матрицы рынка труда России // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2017. Т. 17, вып. 3. С. 408–412. DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-3-408-412.



Transformation of the Institutional Matrix of the Labor Market of Russia

O. V. Senokosova

Olga V. Senokosova, ORCID 0000-0002-3201-0903, Saratov State University, 83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia, Senoolga@yandex.ru

Introduction. In modern conditions, the development of the labor market is closely related to the functioning of the institutional environment, which is the structure that determines the links between the elements. The influence of the institutional matrix on the labor market is great, the specifics of the development of the Russian labor market transforms the institutional matrix. **Theoretical analysis.** Historically, the developing stable ways of interaction of people among themselves in societies, including the labor market, ensuring the survival of societies, their integrity, as well as the continuity of economic and political activities of social actors. The transformation of the institutional matrix has its own specifics in Russia in connection with the transformation of the labor market itself. **Empirical analysis.** It was revealed that the transformation of the institutional matrix in Russia is connected with globalization, informatization of social and labor relations and the labor market itself. **Results.** The

institutional matrix of the labor market is not structured taking into account the hierarchy, links and forms of the labor market. The impact of informatization and the globalization of the economy allows the labor market institutions to evolve at different levels, in different spatial forms, and this also affects the structure of the institutional matrix.

Key words: institutional matrix, labor market, transformation, labor market institutions.

References

1. Zaslavskaya T. I. Sotsial'naya stratifikatsiya i differentsiatsiya dokhodov v Rossii [Social stratification and income differentiation in Russia]. In: *Vzaimosv'яз' sotsial'noi raboty i sotsial'noi politiki* [Interrelation of social work and social policy]. Moscow, 1997, pp. 86–88 (in Russian).
2. Senokosova O.V. Economic Space of the Labour Market. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2014, vol. 14, iss. 1, pp. 16–21 (in Russian).
3. Senokosova O.V. Effektivnyi rynek truda: institutsional'nyi podkhod [An efficient labour market: an institutional approach]. In: *Effektivnost' ekonomiki Rossii: usloviia, stimuly, ogranicheniia* [Efficiency of economy of Russia: conditions, incentives, restrictions]. Saratov, 2015, pp. 218–229 (in Russian).

Cite this article as:

Senokosova O. V. Transformation of the Institutional Matrix of the Labor Market of Russia. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2017, vol. 17, iss. 4, pp. 408–412 (in Russian). DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-4-408-412.
