



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 18–22  
Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Economics. Management. Law, 2021, vol. 21, iss. 1, pp. 18–22

Научная статья

УДК 658.5

<https://doi.org/10.18500/1994-2540-2021-21-1-18-22>

## Конкурентоспособность: концептуальные подходы и уровни исследования



Е. М. Рудь

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 164

Рудь Евгений Михайлович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и таможенного дела, erud\_60@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3560-857X>

**Аннотация. Введение.** В настоящее время термин «конкурентоспособность» прочно вошел в научную литературу и профессиональный обиход. Он стал темой различных методологических, теоретических и прикладных исследований. В литературе можно встретить разные подходы к анализу проблем экономического содержания конкурентоспособности. Это вызвано, прежде всего, тем обстоятельством, что по мере развития рыночной экономики сама категория «конкурентоспособность» учеными трактовалась исходя из их собственного понимания сложившейся в данный момент ситуации, цели и задач исследования. Это привело к излишне широкому использованию данного термина, когда зачастую концепт конкурентоспособности применялся не по своей сути. Поэтому актуальность настоящего исследования очевидна. **Теоретический анализ.** В статье обобщены различные концептуальные подходы, применяемые в экономической науке при исследовании категории «конкурентоспособность». **Результаты.** Уточнено понятие категории «конкурентоспособность», рассмотрены уровни исследования конкурентоспособности, показана их взаимосвязь.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, концепции конкурентоспособности, уровни конкурентоспособности

**Для цитирования:** Рудь Е. М. Конкурентоспособность: концептуальные подходы и уровни исследования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 18–22. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2021-21-1-18-22>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

Article

<https://doi.org/10.18500/1994-2540-2021-21-1-18-22>

### Competitiveness: Conceptual approaches and research levels

Evgeni M. Rud, erud\_60@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3560-857X>

Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 164 Moskovskaya St., Saratov 410012, Russia

**Abstract. Introduction.** Currently, the term “competitiveness” is firmly established in scientific literature and professional usage. It has become the subject of various methodological, theoretical and applied research. In literature, one can find different approaches to analyzing the problems of economic content of competitiveness. This is primarily due to the fact that as the market economy developed, the very category of “competitiveness” was interpreted by scientists basing on their own understanding of the current situation, the purpose and objectives of the study. This led to its overly wide use, when the concept of competitiveness was often not applied in its essence. Therefore, the relevance of this study is obvious. **Theoretical analysis.** The article summarizes various conceptual approaches used in economic science in the study of the category of “competitiveness”. **Results.** The concept of the “competitiveness” category is clarified, the levels of competitiveness research are considered, and their relationship is shown.

**Keywords:** competitiveness, concepts of competitiveness, levels of competitiveness

**For citation:** Rud E. M. Competitiveness: Conceptual approaches and research levels. *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Economics. Management. Law*, 2021, vol. 21, iss. 1, pp. 18–22 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2021-21-1-18-22>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

### Введение

Термин «конкурентоспособность» широко используется в современных исследованиях различных проблем конкуренции. При этом в научной литературе нет единого подхода к анализу сущности конкурентоспособности. Во многом это обусловлено тем обстоятельством,

что по мере развития рыночных отношений сам этот термин различными учеными трактовался в соответствии с их собственным пониманием сложившейся в данный момент ситуации в экономике, целей и задач исследования. В итоге дается, по нашему мнению, излишне широкое толкование понятия конкурентоспособности, и,



как следствие, нередко случаи его использования не по своей сути. Отсюда актуальность и своевременность данного исследования.

### Теоретический анализ

Для того чтобы определить категорию «конкурентоспособность», рассмотрим основные подходы, имеющиеся в экономической науке, к использованию концепции конкурентоспособности, а именно: критический, системно-диалектический, конструктивистский (или функциональный), объективистский и комбинированный.

Отрицающий вообще какое-либо самостоятельное содержание понятия «конкурентоспособность» **критический подход** полностью отказывается концепции конкурентоспособности в операционном применении [1, с. 78].

Согласно **системно-диалектическому подходу** концепция конкурентоспособности имеет четкий смысл и единственное толкование. Под конкурентоспособностью представителями данного подхода понимается способность объекта удерживать свои позиции в конкурентной борьбе с другими аналогичными объектами [2, с. 135]. В таком понимании, по нашему мнению, конкурентоспособность выступает универсальной характеристикой любого объекта, даже и не являющегося собственно экономическим. Конкурентоспособность в данном случае тесно связана с понятием качества.

Напротив, **конструктивистский (или функциональный) подход** характеризуется тем, что категории «конкурентоспособность» не дается единого и универсального толкования, в связи с чем она наполняется конкретным содержанием в зависимости от того, к какому объекту или субъекту относится. Это объясняется их различной спецификой, набором факторов, на них влияющих, а также различием целей и задач исследования [3, с. 39]. С данным тезисом, по нашему мнению, следует согласиться, поскольку в этом случае важно не само определение понятия «конкурентоспособность» как таковое, а изменение его содержания в зависимости от специфики исследуемого объекта или субъекта.

Толкование концепции конкурентоспособности применительно к отдельным элементам экономической системы дает **объективистский подход**. Его обязательным условием является необходимость дополнительного обоснования и увязки конкурентоспособности с теорией конкуренции, в которой конкурентоспособность определяется как свойство объекта или субъекта конкуренции. Без этого бессмысленно говорить о конкурентоспособности [4, с. 69]. Этот тезис не вызывает сомнений. Вместе с тем представ-

ляется целесообразным добавить данный подход использованием и теории конкурентных преимуществ, разработанной М. Портером, согласно которой конкурентоспособность и конкурентное преимущество являются тесно взаимосвязанными и взаимоопределяющими друг друга понятиями, где конкурентное преимущество выступает факторным признаком, а конкурентоспособность – результирующим признаком. Причем конкурентоспособность зависит не столько от набора конкурентных преимуществ как таковых, сколько от умения комбинировать их [5, с. 30].

**Комбинированный подход** в своей сущности является разновидностью конструктивистского подхода. Для него характерно, прежде всего, то, что, во-первых, общее понятие конкурентоспособности не определяется, а во-вторых, она рассматривается в отношении достаточно узкого числа объектов. Именно этот подход применяется, например, в теории маркетинга, которая акцентирует свое внимание на изучении лишь двух категорий: «конкурентоспособности товара» и «конкурентоспособности организации (фирмы)» [6, с. 86].

### Результаты

Анализ и обобщение существующих в науке подходов к определению категории «конкурентоспособность» позволили автору констатировать, что универсальной трактовки понятия «конкурентоспособность» не существует. Оно наполняется конкретным содержанием в зависимости от специфики исследуемого объекта или субъекта.

При определении конкурентоспособности большинство исследователей исходят из ее ключевых свойств, а именно: относительности, объективности, обусловленности, динамичности, возможности управлять, что позволяет определить перечень объектов, к которым это свойство применимо и может быть постулировано как имплицитно у них имеющееся.

Вместе с тем представляется необходимым дополнить характеристику конкурентоспособности таким сущностным признаком, как способность субъекта осуществлять те или иные *конкурентные действия* эффективнее и лучше по сравнению с соперниками.

Исходя из этого, с точки зрения экономической методологии и теории, под конкурентоспособностью следует понимать обладание свойствами и способностью совершать определенные действия субъектом рынка, обеспечивающие ему преимущества в конкурентной борьбе.

По отношению к уровню экономики, для которого применяется понятие «конкурентоспособность», в литературе также приводятся



различные трактовки данной категории. Это обусловлено разной масштабностью данных уровней, спецификой факторов, влияющих на них, различием целей и задач исследования.

Таким образом, можно констатировать, что конкурентоспособность является сложным и многоуровневым понятием, анализ и оценку

которого необходимо обязательно увязывать с конкретным конкурентным полем, и особенно с его уровнем [7, с. 15].

По нашему мнению, конкурентоспособность следует исследовать на четырех уровнях: микроуровне, мезоуровне, макроуровне и мегауровне (таблица). При этом каждый более

#### Характеристики уровней конкурентоспособности

Table. Characteristics of competitive levels

Уровень	Определяющие свойства	Основные показатели
<i>Микроуровень:</i> – товар  – предприятие	Способность товара быть приобретенным в приоритетном порядке по сравнению с товарами конкурентов  Способность предприятия успешно соперничать как на внутреннем, так и на внешнем рынках и получать относительно конкурентов экономические выгоды	Качество товара (услуги), цена, сервис, маркетинговое сопровождение и т.д.  Конкурентоспособность изделия, финансовое состояние, технический уровень, уровень квалификации работников и менеджеров, эффективность маркетинговой деятельности, рентабельность продаж, имидж, эффективность менеджмента предприятия и т.д.
<i>Мезоуровень:</i> – отрасль  – регион	Способность отрасли производить товары и услуги, соответствующие современным требованиям мирового и национального рынков, и обеспечивать возрастание потенциала конкурентоспособности ее предприятий  Способность региона производить товары и услуги, соответствующие современным требованиям мирового и национального рынков, создавать условия для наращивания своих ресурсов, обеспечивающих рост потенциала конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, темпы роста ВВП и качество жизни населения региона	Отраслевая структура, уровень высококонкурентных предприятий-лидеров, уровень развития отраслевой инфраструктуры, уровень развития научно-технического, коммерческого и иного сотрудничества как внутри отрасли, так с другими отраслями в стране и за ее пределами, уровень капиталоемкости, уровень экспортной ориентированности или импортной зависимости отрасли, степень соответствия уровня развития отрасли общему уровню развития экономики, степень применения продукции отрасли в других отраслях экономики и т.д.  Место региона на внутреннем и внешнем рынках, определяемое действием экономических, социальных и других факторов, уровень жизни населения и возможность реализовывать экономический потенциал, уровень конкурентоспособности товаров и услуг, выпускаемых предприятиями региона, темпы наращивания региональных ресурсов и т.д.
<i>Макроуровень:</i> – страна	Способность страны участвовать в международной торговле и иных формах международных экономических отношений, а именно: соревноваться с мировыми лидерами, удерживать и расширять определенные сегменты на мировых рынках, производить продукцию, соответствующую международным стандартам, создавать условия эффективной деятельности предприятий как на национальном, так и на внешнем рынках	Уровень развития экономики и темпы экономического роста, величина расходов на НИОКР, % от ВВП, доля страны в мировом экспорте, темпы роста инвестиций (внутренних и внешних), % к ВВП, доля налогов в ВВП, уровень и качество жизни населения, уровень ключевой ставки, мировой рейтинг конкурентоспособности страны и т.д.
<i>Мегауровень:</i> – ТНК  – объединения стран	Способность транснациональной фирмы к завоеванию рыночных позиций в глобальном масштабе, их удержанию, укреплению и расширению по сравнению с конкурентами  Способность объединения стран к завоеванию рыночных позиций в глобальном масштабе, их удержанию, укреплению и расширению по сравнению с конкурентами	<i>Для традиционных отраслей:</i> уровень инновационного развития технологий; объем финансовых ресурсов; объем нематериальных активов; бренды; уровень дифференциации продукции и т.д. <i>Для высокотехнологичных отраслей:</i> уровень динамических способностей, знаний, творчества, интеллектуального потенциала; высокая степень адаптации и предвосхищения спроса и т.д.  Стадия развития государства, основополагающие показатели развития государства, индекс глобальной конкурентоспособности и т.д.



общий уровень исследования в своей сущности представляет собой особую конкурентную среду, в которую глубоко интегрирован более частный уровень. В связи с этим в процессе анализа уровней конкурентоспособности необходимо обязательно учитывать то обстоятельство, что, с одной стороны, каждый уровень конкурентоспособности является отдельной и относительно самостоятельной системой, но, с

другой стороны, этот же уровень есть подсистема более общей системы, складывающейся на вышестоящем уровне конкурентоспособности. Очевидно и то, что в ходе изучения того или иного конкретного уровня помимо общих приемов должны использоваться и свои, особенные подходы.

Взаимосвязь вышеуказанных уровней конкурентоспособности показана на рисунке.



Взаимосвязь уровней конкурентоспособности  
Fig. Relationship between levels of competitiveness

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Применительно к экономической сфере в наиболее общем виде конкурентоспособность можно определить как обладание свойствами и способностью совершать определенные действия хозяйствующим субъектом, обеспечивающими ему преимущества над соперником в процессе конкуренции на рынке. Конкурентоспособность является сложным понятием, анализ которого необходимо обязательно увязывать с конкретным конкурентным полем, и особенно с его уровнем.

2. Конкурентоспособность следует исследовать на четырех уровнях: микро-, мезо-, макро- и мегауровнях. Все они взаимосвязаны друг с другом, что проявляется в том, что каждый вышестоящий уровень (и их совокупность) интегрирует в себе нижестоящий.

3. Изучение этих уровней невозможно без учета двойственной особенности каждого из них. В этой связи в процессе анализа необходимо учитывать, что любой отдельно взятый уровень конкурентоспособности, с одной стороны, представляет собой самостоятельную экономическую систему, а с другой – является составной частью единой системы.

## Список литературы

1. *Емадаков Р. Ю.* Экономическая конкуренция и конкурентоспособность предприятия (теоретико-методологический анализ). Йошкар-Ола : Изд-во ПГТУ, 2017. 208 с.
2. *Фатхутдинов Р. А.* Уровни и объекты конкурентоспособности // Современная конкуренция. 2009. № 4 (16). С. 123–143.
3. *Кормнов Ю.* Ориентация экономики на конкурентоспособность // Экономист. 1997. № 1. С. 38–48.
4. *Коваленко А. И.* Теоретические и методологические аспекты использования концепции «конкурентоспособности» в научных исследованиях // Современная конкуренция. 2013. № 6 (42). С. 65–79.
5. *Портер М.* Конкурентное преимущество : Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М. : Бизнес Букс, 2005. 715 с.
6. Управление конкурентоспособностью организации / под ред. Л. А. Сафоновой. Новосибирск : Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2016. 154 с.
7. *Гельвановский М. И., Жуковская В. М., Трофимова И. Н., Чертко Н. Т.* Национальная конкурентоспособность : понятие, факторы, показатели // Вопросы статистики. 1999. № 12. С. 15–17.



## References

1. Emadakov R. Yu. *Ekonomicheskaya konkurenciya i konkurentosposobnost' predpriyatiya (teoretiko-metodologicheskij analiz)* [Economic Competition and Enterprise Competitiveness (Theoretical and Methodological Analysis)]. Yoskar-Ola, PGTY Publ., 2017. 208 p. (in Russian).
2. Fatkhutdinov R. A. Levels and Objects of Competitiveness. *Sovremennaya konkurenciya* [Modern Competition], 2009, no. 4 (16), pp. 123–143 (in Russian).
3. Kormnov Yu. Orientation of the Economy on Competitiveness. *Ekonomist* [Economist], 1997, no. 1, pp. 38–48 (in Russian).
4. Kovalenko A. I. Theoretical and Methodological Aspects of the Concept of “Competitiveness” in Scientific Research. *Sovremennaya konkurenciya* [Modern Competition], 2013, no. 6 (42), pp. 65–79 (in Russian).
5. Porter M. E. *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. New York, Free Press, 1985. 658 p. [Russ. ed.: Moscow, Biznes Buks Publ., 2005. 715 p.].
6. *Upravleniye konkurentosposobnost'yu organizatsii*. Pod red. L. A. Safonovoy [L. A. Safonova (ed.) Organization Competitiveness Management]. Novosibirsk, Sibirskiy gosudarstvennyi universitet telekommunikatsiy i informatiki Publ., 2016. 154 p. (in Russian).
7. Gel'vanovskiy M. I., Zhukovskaya V. M., Trofimova I. N., Chertko N. T. National Competitiveness: Concept, Factors, Indicators. *Voprosy statistiki*, 1999, no. 12, pp. 15–17 (in Russian).

Поступила в редакцию 17.09.2020, после рецензирования 27.09.2020, принята к публикации 16.10.2020  
Received 17.09.2020, revised 27.09.2020, accepted 16.10.2020