



References

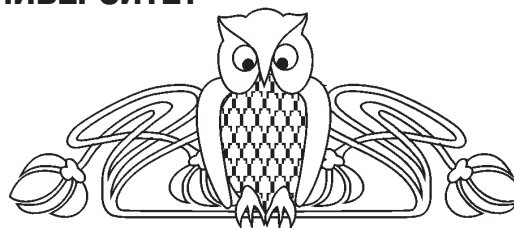
1. Smagina S. O differenciacii dokhodov [About incomes inequality]. *Chelovek I trud* [Men and Labour], 2011, no. 11, pp. 40–41.
2. Gorshkov M. Maloobespechennye v socialnoy structure rossiyskogo obshchestva [Poor people in social structure of Russian population]. *Obshestvo i ekonomika* [Society and Economy], 2008, no.7, pp. 37–56.
3. Oficialnyi sait Federalnoi sluzhby gosudarstvennoi statistiki (Official site of Federal State Statistics Service). Available at: <http://www.gks.ru/> (accessed 12 February 2013).
4. Reyting milliarderov (Billionaire rank). *Electronnyy zhurnal*, 2009, no. 1. Available at: http://www.rian.ru/trend/forbes_billionaire_11032010/ (accessed 12 October 2012).

УДК 330.131.7

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

А. А. Лабунская

кандидат экономических наук, доцент
кафедры менеджмента и маркетинга,
Саратовский государственный университет
E-mail: al-cola@rambler.ru



Введение. Роль НИУ в развитии региона безусловна, гораздо сложнее определить специфику развития в инновационном аспекте как факторе конкурентоспособности региона. В данной статье изучается роль НИУ именно в развитии инновационной составляющей региона и предлагается система показателей оценки. **Теоретический анализ.** Инновационное развитие региона представлено в работе в виде системы, одновременно используется и системный подход к изучению данного аспекта. Через ряд функций данной системы рассматриваются факторы, способствующие выполнению системой своих функций и задач. Выделяются подсистемы общей структуры теоретического разделения и приводится пример объединения этих подсистем в рамках одной организации на практике. **Результаты.** Результатом исследования являются построение алгоритма последовательных действий в рамках оценки инновационного потенциала и развития в целом, применение теории на практике через объединение четырех подсистем инновационного развития региона в рамках одной организации и предложение классификации показателей для оценки потенциала развития региона.

Ключевые слова: инновационное развитие, взаимодействие науки, бизнеса и государства, факторы развития, инновационный потенциал.

Введение

Можно предложить исследовать инновационное развитие региона, представив его в качестве системы, что обусловлено наличием большого количества компонентов в рамках инновационного развития. Это может быть разделение по сферам производства и бизнеса, разделение на управляющую и управляемую подсистемы и систему факторов влияния на протекающие внутри нее процессы. Безусловно, данная система обладает всеми признаками системности в классическом восприятии.

Теоретический анализ

Если рассматривать инновационное развитие региона как систему, то у данной системы можно выделить ряд функций в рамках развития в масштабе страны:

– стимулирование развития конкурентоспособности внутри региона на основе организации эффективного внедрения и использования инноваций в практической деятельности региональных предприятий, обеспечение рационального использования внутрирегиональных ресурсов на основе обеспечения эффективного взаимодействия региональных институтов;

– регулирование региональной инновационно-производственной деятельности по разработке, внедрению и коммерциализации инноваций, основанное на максимально эффективном использовании региональных природных, экономических, финансовых и иных ресурсов;

– организация разработки непосредственно самих инноваций на должном уровне, адаптированных к местным особенностям производства;

– обеспечение эффективного выполнения региональных программ научно-технического развития;

– подготовка, профессиональная переподготовка и повышение квалификации кадров с учетом инновационного направления развития региональной системы;

– выстраивание адаптационных механизмов по отношению к внешней для региона среде и развитию платформ для реализации научного потенциала;

– активизация инновационно-образовательной деятельности в регионе, повышение образова-



тельного и квалификационного уровня персонала предприятий и т.д.

Данные функции могут быть дополнены большим количеством задач, которые также возложены на инновационную региональную систему. При этом можно выделить ряд факторов, способствующих развитию региональных инновационных систем:

– наличие сильного регионального центра, который берет на себя обязанности управления развитием инновационных процессов и способен обеспечить разработку и реализацию приоритетных инноваций в регионе, а также взять на себя роль политического организатора, включая систему мер по обеспечению эффективного взаимодействия между основными субъектами региональной инновационной системы. В Саратове таким центром частично является НИУ СГУ, проблемой пока остается отсутствие полномочий решения политических и законодательных проблем и отсутствие законодательной и нормативной базы по многим вопросам работы с инновациями;

– предпосылки для активного притока в регион инновационных разработок, венчурного капитала. В Саратове и области есть достаточное количество подтверждений наличия производственных областей, готовых к вливанию средств и предлагающих реальную результативность в среднесрочной перспективе, но нет центра продвижения данных организаций, точнее, отсутствует площадка взаимодействия инвесторов и новаторов как таковых в рамках производства и бизнес-технологий, хотя многие организации и пытались взять на себя эту роль;

– сформировавшаяся сеть региональных научно-исследовательских организаций, высших учебных заведений, провайдеров знаний, в том числе малых инновационных предприятий, способствующих адаптации инноваций к особенностям деятельности местных предприятий и организаций. Опять-таки, если говорить об отдельном регионе, в городе есть большое количество поверхностных взаимодействий НИУ с другими вузами и частными предприятиями, что подтверждает огромное количество грантов и разработок;

– наличие в регионе развитой системы бизнес-инкубаторов, венчурных компаний, стартап-компаний и т.п. Пока в нашем регионе осуществляются отдельные подсистемные мероприятия – организация стартапа на базе НИУ среди студентов, предоставление им льгот при патентовании, организация условий для разработок на площадке НИУ СГУ, привлечение венчурных компаний и обращение на себя внимания бизнес-ангелов через сторонние организации – школы бизнеса и частные организации;

– огромное значение имеет такой фактор, как наличие в регионе эффективной системы

мотивации и стимулирования новационно-производительной деятельности;

– степень развития в регионе организационно-экономического механизма, способного обеспечить в рамках региональной инновационной системы результативное взаимодействие между предприятиями и организациями, научно-исследовательскими институтами, высшими учебными заведениями, другими предприятиями и организациями инфраструктуры региональных инновационных систем, государственными и региональными властными структурами [1].

На основании выделения инновационного развития региона в качестве системы целесообразно выделить и подсистемы в рамках общей направленности исследования, адекватные задачам или этапам (стадиям) регионального инновационного процесса в общем смысле. Такими подсистемами могут быть:

– подсистема управления инновационным развитием региона;

– подсистема производства инноваций;

– подсистема распространения инноваций;

– подсистема потребления инноваций.

Если говорить конкретно о видимой нами роли НИУ в данном ключе, то мы считаем возможное объединение первых трех подсистем в рамках одной организации:

– НИУ может выступать и как подсистема управления инновационным развитием региона, объединив в себе собрание нормативной и законодательной базы для регулирования процессов создания и внедрения инноваций, также в рамках одного университета проще создать некий канал производства инноваций в виде форсайтных площадок (площадки с учетом процесса верификации и валидации как по отдельным проектам и по проблемным моментам, так и по текущей деятельности);

– НИУ также выступает и может в дальнейшем брать на себя более активную роль, объединяя в аспекте технологической и научной базы производство инноваций. Сейчас существуют во многом достаточные условия для разработок техники и технологии, научных изысканий самых притязательных ученых – база СГУ обладает большим количеством техники различной направленности для изготовления опытных образцов и разработок на всех стадиях научного процесса, снова может не хватать организационной системы и обеспечения работы и доступа сторонних исследователей, но этот процесс гораздо проще наладить по сравнению с организацией похожей площадки практически с нуля;

– также НИУ может быть и распространителем инноваций, организатором сбытовой сети в различных масштабах – совмещая сферу бизнеса и технологий на базе инноваций в аспекте приема



запросов на разработки и предоставления списка научных разработок и исследований, готовых к коммерческой стадии.

Поэтому общая схема инновационного развития региона может быть значительно упрощена на институциональном уровне (рис. 1).

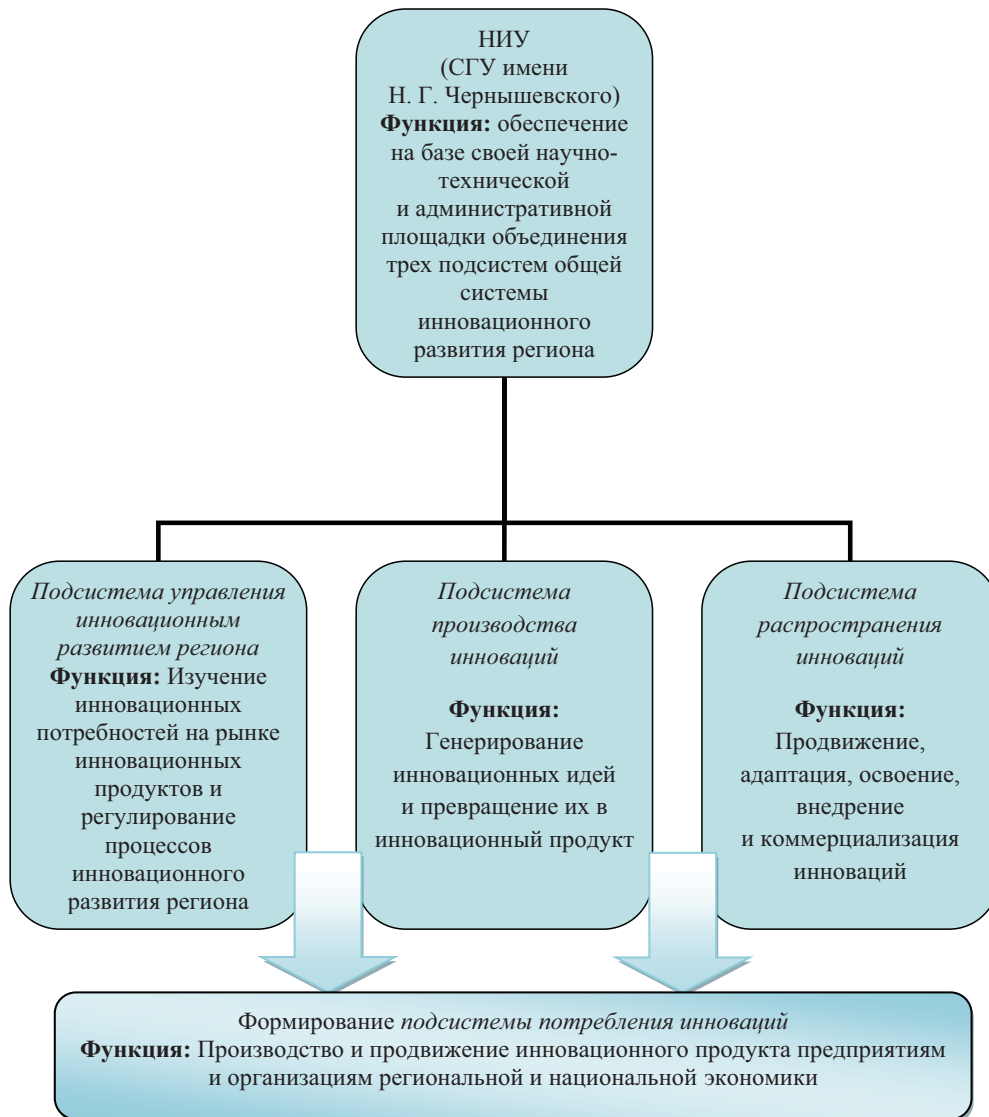


Рис. 1. Объединение в рамках НИУ четырех подсистем общей системы инновационного развития региона

Согласно схеме эффективность региональной инновационной системы в целом – это результативность функционирования всех четырех подсистем и деятельности всех субъектов-участников инновационного процесса по разработке, продвижению, адаптации, освоению, коммерциализации технологий и изобретений в инновации, а затем их преобразование в конкурентные преимущества предприятий.

Такая результативность совместной инновационной деятельности проявляется, прежде всего, в создании совокупного инновационного продукта как результата синергетической эффективности взаимодействия всех субъектов-участников ре-

гиональной инновационной системы. Она дает возможность представить обобщенное выражение уровня развития региональной инновационной системы, фиксировать обобщенные результаты ее функционирования. В процессе исследования установлено, что общий совокупный эффект от деятельности региональных инновационных систем следует рассматривать как результат синергетического эффекта взаимодействия всех участников региональных инновационных систем [1].

Для крупных систем и процессов очень важны структурность и четкие рамки протекаемых процессов, но если для этого существуют коммуникативные форсайтные площадки и процессы



валидации и верификации в различных наиболее удобных формах, то сложность заключается в адекватной и верной оценке эффективности отдельно функционирующих подсистем в рамках общего регионального развития.

Результаты

Можно предложить следующий алгоритм оценки инновационного потенциала региона для дальнейшего совмещения с инновационным развитием при расчетах эффективности (рис. 2).

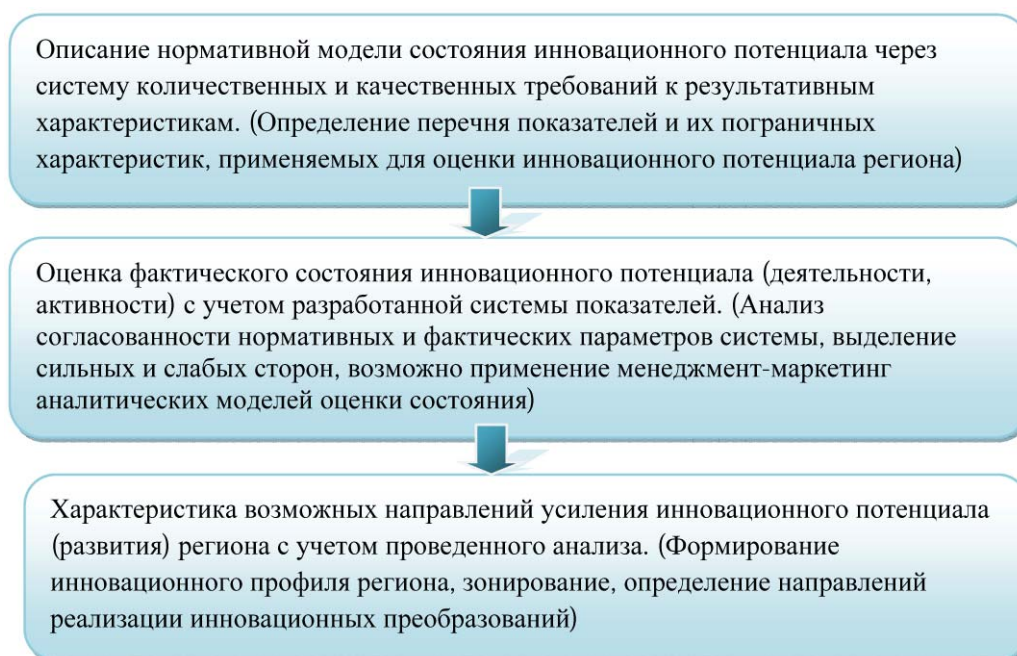


Рис. 2. Алгоритм оценки инновационного потенциала (развития) региона

Стоит отметить и систему показателей, которые могут быть внесены в аналитическую модель регионального развития. На наш взгляд, актуальной остается система показателей, пред-

ложенных О. С. Москвиной, в исследованиях анализа инновационного потенциала и развития в отдельных отраслях и областях (табл. 1) [2].

Таблица 1

Система показателей, характеризующих инновационное развитие

Группа показателей	Показатель	Обозначение
Кадровая составляющая	Доля работников с высшим образованием в общей численности персонала, %	K1
	Доля затрат на профобучение в общем объеме издержек на рабочую силу, %	K2
	Численность студентов вузов на 10 тыс. чел. населения территории региона, чел.	K3
Технико-технологическая составляющая	Уровень износа основных производственных фондов, %	T1
	Коэффициент обновления ОПФ, %	T2
	Удельный вес оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет, ед.	T3
Финансовая составляющая	Доля затрат на науку и исследования и разработки, %	F1
	Удельный вес затрат на инновации в общем объеме выпускаемой продукции, %	F2
	Отношение объемов инвестиций в промышленность к ВРП, %	F3
Научная составляющая	Удельная численность работников, выполняющих научные исследования, на 10 тыс. чел. населения, чел.	H1
	Численность кандидатов и докторов наук на 10 тыс. чел. населения, чел.	H2
	Удельный вес стоимости машин и оборудования в общем объеме средств отрасли «наука», %	H3
Результативная компонента	Число патентных заявок на изобретения на 10 тыс. чел. населения, чел.	P1
	Уровень инновационной активности предприятий, %	P2
	Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %	P3



Для данных показателей можно привести пограничные характеристики значений (табл. 2), чтобы в дальнейшем анализе согласно предложенному алгоритму проще и нагляднее выстроить сетку отклонения от этих значений.

Таблица 2

Пограничные характеристики показателей [2]

Условное обозначение показателя	Пограничная характеристика показателя	
	R	Z
K1	0,25	0,8
K2	0,15	0,5
K3	100,0	150,0
T1	60,0	25,0
T2	4,5	12,0
T3	0,33	0,7
Ф1	2,5	5,0
Ф2	2,5	5,0
Ф3	2,4	11,8
H1	13,0	40,0
H2	0,4	4,0
H3	16,0	35,0
P1	2,5	5,0
P2	40,0	10,0
P3	8,0	15,0

Примечание. Сост. по: Москвина О. С. Инновационный потенциал как фактор устойчивого развития региона. URL: http://journal.vscs.ac.ru/php/jou/30/art30_02.php#01 (дата обращения: 22.04.2013).

Еще один аспект, о котором важно сказать перед расчетами показателей, – это кризисные факторы влияния или факторы препятствия.

На сегодня регионы России, как правило, характеризуются:

– отсутствием эффективно действующих инновационных центров, генерирующих инновации, либо недостаточным к ним вниманием со стороны муниципальных властей;

– упадочным общим состоянием высокотехнологичных промышленных производств в регионе;

– недостаточным уровнем поддержки конкурентоспособности предприятий и организаций региона на основе внедрения новых перспективных технологий;

– низким уровнем или полным отсутствием коммуникативной составляющей в сфере взаимодействия предприятий, организаций с вузами, НИУ и НИИ;

– отсутствием бюджетных средств на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;

– пассивным спросом или отсутствием ввиду консерватизма и ограниченности бюджета на инновации со стороны предприятий;

– недостаточной осведомленностью, отсутствием информации, единой законодательной и нормативной базы в сфере инноваций региона.

Все эти факторы могут быть преодолены за счет четко выработанной стратегии развития в данном направлении. Есть абсолютно реальные по срокам и бюджетным отчислениям проекты, направленные на восстановление баланса в инновационном развитии между регионом, страной и мировыми достижениями.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 12-06-33052 мол_а_вед.

Список литературы

1. Чегодаева А. Н. Совершенствование производственно-новационной деятельности предприятий в региональных инновационных системах. М.: АМА-ПРЕСС, 2012. 84 с.
2. Москвина О. С. Инновационный потенциал как фактор устойчивого развития региона. URL: http://journal.vscs.ac.ru/php/jou/30/art30_02.php#01 (дата обращения: 22.04.2013).

National Research Universities as a Factor of Region Innovative System Development

A. A. Labunskaya

Candidate of Science, Associate Professor, Department of Finance and Credit, Saratov State University, 83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012 Russia
E-mail: al-cola@rambler.ru.

Introduction. The role of scientific research institutions in the development of the region's certainly much more difficult to determine the specific development in the innovative aspect as a factor in the competitiveness of the region, this article examines the role of research institutions is to develop an innovative component of the region and provides a system for performance evaluation. **Theoretical analysis.** Innovative development of the region is represented in the article as a system, is used both a systematic approach to the study of this aspect. Through a series of functions of the system examines the factors that contribute to the implementation of its system functions and tasks. In this article are allocated and subsystems overall structure of the theoretical division, and an example of combining these sub-systems within an organization in practice. **Results.** The result of the study is to construct an algorithm of sequential actions in the evaluation of innovative building and development in general. Application of theory to practice through the unification of the four sub-regional innovative development within an organization and classification proposal of indicators to assess the development potential of the region.

Key words: innovation development, interaction of science, business and the state, factors of development, innovation potential.

The reported study was supported by RFBR (research project № 12-06-33052 мол_а_вед).



References

1. Chegodaeva A. N. *Sovershenstvovanie proizvodstvenno-innovatsionnoi deiatel'nosti predpriatii v regional'nykh innovatsionnykh sistemakh* [Improvement of production and innovation activity of enterprises in regional inno-

vation systems]. Moscow, AMA-Press Publ., 2012. 84 p.

2. Moskvina O. S. *Innovatsionnyi potentsial kak faktor ustoychivogo razvitiia regiona* (The innovative potential as a factor of sustainable development in the region). Available at: http://journal.vscs.ac.ru/php/jou/30/art30_02.php#01 (date accessed 22 April 2013).

УДК 332.146:330.322(470.42)

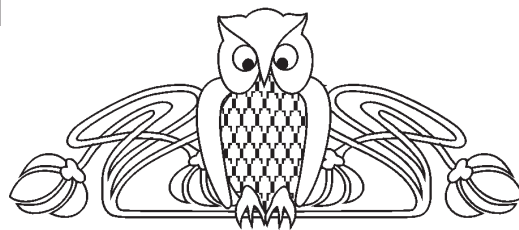
РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА (на материалах Ульяновской области)

А. Е. Лапин

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономического анализа и государственного управления, Ульяновский государственный университет
E-mail: eagov@ulsu.ru

В. А. Макеева

студентка,
Ульяновский государственный университет
E-mail: luis_light@mail.ru



Введение. Инвестиционная привлекательность определяется как система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платежный спрос на инвестиции в данном регионе, и формируется из двух компонентов: инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Статья посвящена оценке инвестиционной привлекательности региона (на примере Ульяновской области). Вектором проведения данной оценки стал анализ позиции региона в рамках рейтингов инвестиционной привлекательности. **Анализ.** На основе данных исследования по России рейтингового агентства «Эксперт РА» проведен анализ позиций субъектов Приволжского федерального округа по инвестиционному потенциалу и инвестиционному риску в 2005–2011 гг., выделены регионы-лидеры и аутсайдеры, сделан акцент на вариациях факторов потенциала и риска «регионов-конкурентов» Ульяновской области. Исследование позиций регионов ПФО в рамках рейтинга Росстата по показателю объема инвестиций в основной капитал на душу населения позволило разбить субъекты округа на четыре группы в зависимости от изменения существующих позиций после кризиса 2008–2009 гг. Обзорно затронуты рейтинг лучших регионов для бизнеса Forbes, в который вошли шесть регионов ПФО, а также рейтинг регионов по динамике инвестиций в человеческий капитал «РИА-Аналитика». Проведен подробный анализ динамики факторов, составляющих инвестиционный потенциал и риск Ульяновской области. **Выводы.** Без изменения структуры и качества инвестиций в Ульяновской области в направлении создания высокотехнологичных рабочих мест и энергичного повышения качества используемой рабочей силы, ее компетенций, навыков, знаний, умений удержаться на завоеванных позициях региону не удастся уже в среднесрочной перспективе.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, инвестиции в основной капитал, инвестиции в человеческий капитал.

Введение

Инвестиционная политика – важнейшая составляющая экономической политики страны и ее регионального направления, содержание которой заключается в целенаправленной и обоснованной деятельности государственных органов управления по активизации инвестиционной деятельности с целью обеспечения воспроизводства экономики, повышения ее конкурентоспособности и сопутствующего решения социальных проблем. В связи со значительным разнообразием и дифференциацией социально-экономического развития субъектов РФ особая роль в осуществлении инвестиционной политики принадлежит именно регионам. Реализация региональной инвестиционной политики рассматривается по ряду направлений, ключевыми из которых выступают: обеспечение и повышение инвестиционной активности в экономике; привлечение зарубежных инвестиций; улучшение инвестиционного климата.

В отношении отдельной территории наряду с понятием «инвестиционный климат» используется также «инвестиционная привлекательность», которая определяется как система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платежный спрос на инвестиции в данном регионе. Она формируется из двух компонентов: а) инвестиционного потенциала – объективных возможностей региона, и б) инвестиционного риска – условий деятельности инвестора. Для принятия инвестиционных решений недостаточно рассматривать только