



ежегодник. 2006 : стат. сб. / Росстат. М., 2006. С. 728 ;
Российский статистический ежегодник. 2001 : стат. сб.
/ Госкомстат России. М., 2001. С. 608.

4 См.: *Потанов А. П.* Проблемы и перспективы развития экспортного потенциала зернового хозяйства России // Региональные агросистемы: экономика и социология. Ежегодник. Саратов, 2006. С. 180–181.

5 См.: *Крылатых Э. Н., Строчкова О. Г.* Вопросы сельского хозяйства при вступлении стран СНГ в ВТО // Проблемы прогнозирования. 2002. № 2. С. 35.

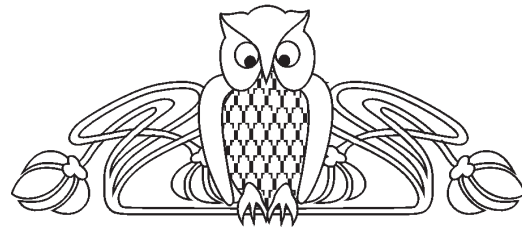
6 *Агропромышленный комплекс России в 2002 году* : стат. сб. М., 2003. С. 25–26 ; *Агропромышленный комплекс России в 2005 году* : стат. сб. М., 2006. С. 25–26 ; *Российский статистический ежегодник*. 2010. С. 730.

УДК 338.46

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СФЕРЫ УСЛУГ В ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Н. А. Воронина

Институт развития бизнеса и стратегий
Саратовского государственного технического университета
E-mail: vesna-muguet@yandex.ru



В статье рассматриваются методические вопросы оценки уровня жизни населения. Особое внимание уделено учету результатов деятельности сферы услуг в расчете индекса развития человеческого потенциала. В качестве показателя, обеспечивающего учет результатов функционирования сферы услуг, предлагается использовать нестоимостный показатель – долю занятых (работающих) в этой сфере.

Ключевые слова: уровень жизни населения, оценка уровня жизни населения, индекс развития человеческого потенциала.

Function and Importance of Service Industry in the Process of Evaluation of the Social Level of Living

N. A. Voronina

The author considers the methodical problems concerning the social standards of living. Special attention is given to the effects of the service industry activity on the index of development of human potential. Nonmonetaized indication – precisely, share of people employed in this particular industry – is offered as an indication for calculation of the results of the service industry activity.

Key words: social standard of living, evaluation of the social level of living, index of development of human potential.

В формировании условий жизнедеятельности и уровня жизни сфера услуг занимает одно из важных мест, поскольку в широком смысле уровень жизни включает в себя весь комплекс социально-экономических условий жизнедеятельности, обеспечиваемых функционированием и развитием сферы услуг как экономической системы. Уровень жизни определяют фактическим уровнем потребления материальных благ и услуг, степенью удовлетворения потребности населения в них, а также развитием отраслей, обеспечивающих условия жизнедеятельности в обществе. Он отражает уровень и степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей населения. Следовательно, являясь важной социально-экономической категорией, уровень жизни представляет собой комплекс условий,

обеспечивающих удовлетворение потребностей населения¹. Комплекс таких условий формируется за счет развития каждого вида деятельности или отрасли сферы услуг. В экономической литературе нет однозначного определения уровня жизни, дискуссионным остается вопрос его обобщающей оценки.

Для оценки уровня жизни населения в разных странах применяется целая система показателей, объединяемых в группы. К ним относятся обобщающие показатели (валовой внутренний продукт на душу населения в паритете покупательной способности валют, индекс потребительских цен, индекс развития человеческого потенциала), показатели доходов населения и их дифференциации, расходов и потребления, показатели развития отраслей по оказанию услуг и др.

Среди обобщающих показателей уровня жизни центральное место в настоящее время отводится индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП). Человеческое развитие – это процесс расширения свободы выбора, порожденного возможностями и функциями человека. На всех этапах развития некоторые возможности имеют существенно важное значение для реализации потенциала человека, поскольку без них многие варианты выбора жизненного пути оказались бы недоступными. Такие возможности позволяют иметь достойный уровень жизни, получать знания и иметь доступ к ресурсам, необходимым для его поддержания. Аспекты, которые отражены в индексе развития человеческого потенциала, практически не учитывают роли сферы услуг.

По методике Статистического бюро ООН для определения данного индекса используется следующий метод расчета:

$$I = \frac{I_1 + I_2 + I_3}{3},$$

где I_1 – индекс средней продолжительности предстоящей жизни при рождении; I_2 – индекс



достигнутого уровня образования, включающий два субиндекса: индекс грамотности взрослого населения с весовым коэффициентом 2/3 и индекс доли учащихся (в возрасте до 24 лет) начальных, средних и высших учебных заведений с весовым коэффициентом 1/3; I_3 – индекс ВВП на душу населения в паритете покупательной способности валют.

Каждый из этих индексов рассчитывается по одинаковой методике.

$$I_i = \frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}},$$

где x_i – значение показателя для конкретной страны; x_{\max} и x_{\min} – соответственно минимальное и максимальное значения анализируемых показателей.

Анализируя составляющие ИРЧП, следует отметить, что показатель средней продолжительности предстоящей жизни относится к демографическим и зависит прежде всего от экономического потенциала страны и ее социальной политики.

Индексы уровня грамотности взрослого населения и доли учащихся (в возрасте до 24 лет) в начальных, средних и высших учебных заведениях отражают достигнутый уровень образования, а не степень развития сферы услуг.

Индекс ВВП на душу населения является важнейшей характеристикой уровня развития экономики страны в целом и уровня жизни. Несмотря на то что ВВП включает в себя производство товаров и услуг, роль сферы услуг данный показатель отражает не в полной мере. Достаточно высокий ВВП на душу населения в некоторых странах может быть достигнут за счет гипертрофированного развития добывающих и обрабатывающих видов деятельности и незначительной доли видов деятельности по оказанию услуг. Так, в советский период при доминировании материального производства уровень жизни оставался невысоким.

Известно, что деятельность по производству услуг отличается, как правило, высокой трудоемкостью. В то же время оплата труда в этой сфере и в условиях административно-командной системы, и в настоящее время остается значительно ниже, чем в сфере материального производства. Это особенно важно для России и других постсоциалистических стран, для которых характерен невысокий уровень оплаты труда в целом, и в том числе в сфере услуг. Вместе с тем в показателе валового внутреннего продукта на душу населения этот момент не учитывается. Следовательно, при неоптимальной структуре ВВП его объем занижается еще из-за низкой оплаты труда работников этой сферы.

Для достойного образа жизни важны и другие условия. Так, повышение уровня жизни непосредственно связано с развитием сферы услуг, но в индексе развития человеческого потенциала это явление учитывается косвенно.

Для подтверждения данной гипотезы была поставлена задача исследовать с помощью кор-

реляционно-регрессионного метода зависимость индекса уровня развития человеческого потенциала от величины ВВП на душу населения и от доли производства услуг в ВВП.

Известно, что по ИРЧП страны мира объединяют в три группы: с высоким, средним и низким уровнем. Очевидно, что связь индекса развития человеческого потенциала с показателем ВВП на душу населения должна быть тесной во всех группах, так как ИРЧП рассчитывается на его основе. Можно предположить, что взаимосвязь ИРЧП и доли услуг в ВВП может быть сильной в группе стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала. В странах со средним и низким уровнем развития более вероятно, что связь между ИРЧП и долей услуг в ВВП будет слабой, поскольку первичные доходы сферы услуг (оплата труда, налоги, прибыль, смешанные доходы) ниже, чем в материальном производстве. Слабая связь ИРЧП с долей сферы услуг в ВВП послужит доказательством того, что при определении ИРЧП, а следовательно, в оценке уровня жизни населения роль сферы услуг недостаточно учтена.

В таблице представлены в динамике значения индексов развития человеческого потенциала, валового внутреннего продукта на душу населения в долларах США в паритете покупательной способности валют ряда стран, а также рейтинг страны по величине индекса в 1998 г.

Безусловно, уровень человеческого развития во многом определяется величиной валового внутреннего продукта. Однако такая связь не является жестко детерминированной. Достаточно сказать, например, что в Японии имел место самый высокий уровень ВВП на душу населения, в 2,06 раза превышающий этот показатель для Канады, которая по уровню жизни занимала первое место в мире (рисунок).

Для подтверждения гипотезы были проанализированы показатели по 34 странам мира с высоким уровнем развития человеческого потенциала (см. таблицу). Как показали расчеты, связь между ИРЧП и ВВП на душу населения оказалась очень тесной (коэффициент парной корреляции составил 0,85), что подтверждает зависимость первого от второго. Модель этой зависимости выражается уравнением параболы:

$$\bar{y}_x = 79,042 + 0,695x - 0,009x^2.$$

Статистические характеристики (относительная ошибка аппроксимации 1,7%; критерий Дарбина – Уотсона 1,751, критерий Фишера 54,257) свидетельствуют о надежности полученной модели. Параметры уравнения доказывают, что с увеличением ВВП на душу населения ИРЧП возрастает с небольшим замедлением. Коэффициент детерминации (0,778) подтверждает, что вариация ИРЧП на 77,8% объясняется изменением ВВП на душу населения, 22,2% вариации объясняется влиянием неучтенных факторов.

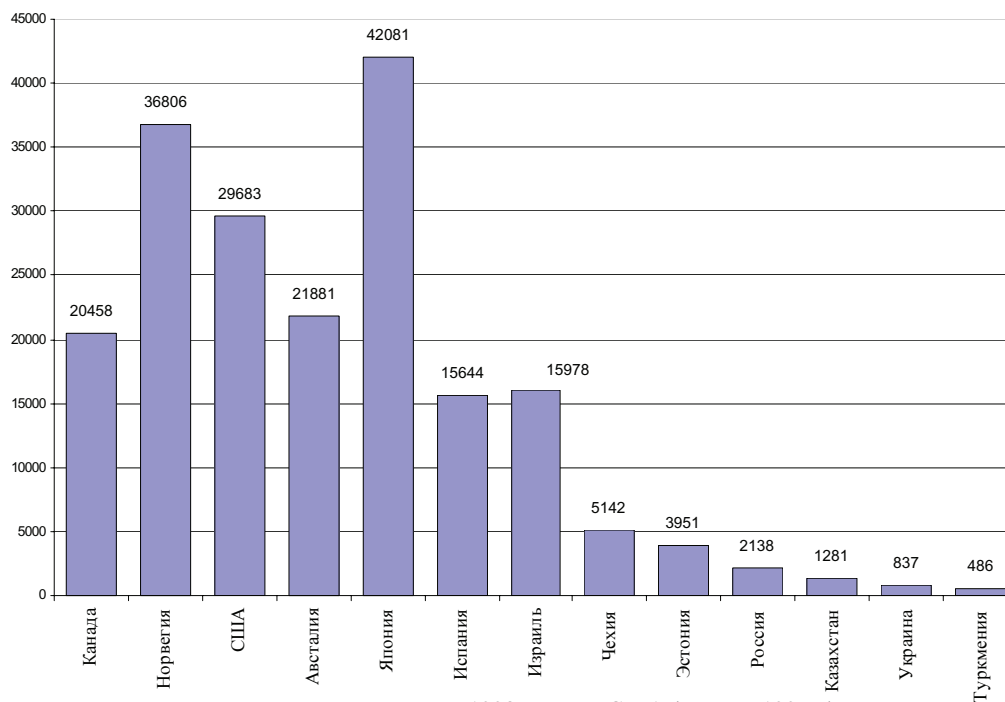
Показатели оценки уровня развития человеческого потенциала по некоторым странам мира за 1980–1998 г.²

Место страны по ИРЧП	Страна	Индекс развития человеческого потенциала				ВВП на душу населения в 1998 г. (в долл.США, 1995 г.)	Сфера услуг (% от ВВП)
		1980	1985	1990	1998		
1	Канада	0,880	0,902	0,925	0,935	20 458	66,4
2	Норвегия	0,872	0,883	0,895	0,934	36 806	65,9
3	США	0,882	0,894	0,909	0,929	29 683	72,0
4	Австралия	0,858	0,858	0,884	0,929	21 881	70,6
5	Исландия	0,879	0,888	0,906	0,927	29 488	63,0
7	Бельгия	0,858	0,871	0,890	0,925	28 790	71,2
8	Нидерланды	0,869	0,883	0,897	0,925	28 154	70,0
9	Япония	0,874	0,888	0,904	0,924	42 081	61,1
10	Великобритания	0,845	0,854	0,874	0,918	20 237	66,7
11	Финляндия	0,852	0,869	0,892	0,917	28 075	61,7
12	Франция	0,860	0,872	0,892	0,917	27 975	71,5
14	Германия	0,911	31 141	64,1
15	Дания	0,867	0,876	0,883	0,911	37 449	69,2
16	Австрия	0,850	0,863	0,885	0,908	30 869	68,1
18	Ирландия	0,818	0,833	0,857	0,907	23 422	60,6
19	Италия	0,843	0,853	0,875	0,903	19 574	66,9
24	Сингапур	0,756	0,785	0,823	0,881	31 139	64,6
25	Греция	0,819	0,839	0,849	0,875	12 069	71,7
26	Гонконг, Китай	0,792	0,819	0,855	0,872	21 726	85,2
28	Португалия	0,756	0,783	0,813	0,864	11 672	60,9
29	Словения	0,840	0,861	10 637	57,4
30	Барбадос	0,858	7894	73,4
31	Корея	0,722	0,765	0,807	0,854	11 123	51,6
32	Бруней	0,806	0,811	0,825	0,848	18 038	52,7
34	Чехия	...	0,824	0,830	0,843	5142	56,6
35	Аргентина	0,795	0,801	0,804	0,837	8475	65,6
36	Кувейт	0,836	20 200	46,1
37	Антигуа и Барбуда	0,833	8559	77,1
38	Чили	0,736	0,753	0,780	0,826	4784	62,2
39	Уругвай	0,773	0,777	0,797	0,825	6029	64,0
40	Словакия	...	0,806	0,812	0,825	3822	64,0
41	Бахрейн	0,749	0,778	0,797	0,820	9260	59,2
43	Венгрия	0,787	0,799	0,798	0,817	4920	60,0
46	Эстония	0,804	0,812	0,806	0,801	3951	67,0
Страны со средним уровнем развития							
62	Россия	0,804	0,814	0,812	0,771	2138	57,4
73	Казахстан	0,784	0,754	1281	59,6
78	Украина	0,793	0,744	837	51,2
100	Туркменистан	0,704	486	33,6

Несмотря на то что доля услуг в ВВП в группе развитых стран достаточно высока (от 46,1 до 85,2%), связь ИРЧП с долей услуг в ВВП оказалась очень слабой (коэффициент парной корреляции составил 0,23). Это подтверждает гипотезу о том, что в показателе «ВВП на душу населения» роль сферы услуг опосредуется весьма слабо. Кроме того, между исследуемыми факторами (ВВП на душу населения и долей услуг в ВВП) связь оказалась еще более слабой (коэффициент корреляции

равен 0,09). По всем критериям аппроксимации уравнение связи между ИРЧП и долей услуг в ВВП статистически ненадежно. Изменение ИРЧП лишь на 5,4% объясняется вариацией указанного фактора, а на 94,6% – влиянием неучтенных факторов.

Вместе с тем происходящие изменения в отраслях и видах деятельности сферы услуг оказывают сильное воздействие на другие отрасли общественного производства и экономику страны



ВВП на душу населения в 1998 г., долл. США (в ценах 1995 г.)

в целом, и это взаимодействие определяет условия и уровень жизни населения, его разных социально-экономических групп.

В этой связи существует объективная необходимость учета степени развития этой сферы при определении индекса развития человеческого потенциала и установления рейтинга стран. Из системы показателей, характеризующих сферу услуг, требуется выбрать важнейший для учета его в ИРЧП. Более объективную оценку степени развития сферы услуг можно получить на основе нестоимостного показателя – доли занятых (работающих) в этой сфере.

Международная методология расчета индекса развития человеческого потенциала ориентируется на достаточно ограниченный перечень показателей по странам мира. Информация о численности и доле занятых в отдельных сферах экономики по странам мира является доступной, что позволяет использовать индекс доли занятых в сфере услуг при определении ИРЧП и усовершенствовать методику его расчета.

Доля занятых в сфере услуг, в отличие от доли услуг в ВВП, более пригодна для международных сравнений, она рассчитывается на базе нестоимостного показателя, действительно отражает структурные сдвиги в экономике, определяет экономический статус страны, что обусловлено существующей взаимосвязью развитости сферы услуг и национальной экономики.

Особо следует подчеркнуть, что действующая методика расчета индекса развития человеческого потенциала в целях упрощения предусматривает использование формулы средней арифметической простой. Учитывая, что ИРЧП определяется на

основе коэффициентов, более правильно его расчет необходимо осуществлять по средней геометрической, поскольку коэффициенты не принято суммировать. Следовательно, предлагаемая формула должна иметь вид

$$I = \sqrt[4]{I_1 \cdot I_2 \cdot I_3 \cdot I_4},$$

где I – индекс развития человеческого потенциала; I_1 – индекс средней продолжительности предстоящей жизни; I_2 – индекс достигнутого уровня образования; I_3 – индекс ВВП на душу населения в паритете покупательной способности валют; I_4 – индекс доли занятых в сфере услуг в общей численности работающих.

Для расчета индекса доли занятых в сфере услуг необходимо использовать действующее в настоящее время группирование занятых по видам деятельности (в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности – ОКВЭД). Необходимость этого вызывается и тем, что объем услуг определяется по всем предприятиям, для которых оказание услуг является основным или побочным видом деятельности. Организация такой работы должна сопровождаться созданием системы статистического мониторинга социально-экономических процессов.

Следует отметить, что мониторинг такой сложной социально-экономической категории как «уровень жизни населения» в современных условиях имеет особое значение и актуальность.

Сущность мониторинга определяют по-разному. В учебнике «Статистика» приведено узкое определение, в соответствии с которым мониторинг трактуют как специально организованное систематическое наблюдение за состоянием опреде-



ленной среды. В экономической сфере мониторинг применяется при регистрации валютных торгов, аукционов. Проводится мониторинг бюджета отдельных социальных групп населения (фермеров, пенсионеров, студенческих семей)³. В данном определении мониторинг отождествляют с наблюдением. Однако его задачи шире. Функцию наблюдения можно считать независимой от мониторинга, но он полностью базируется на наблюдении.

Более широкая трактовка дана в следующем определении: «Мониторинг – систематическое отслеживание, изучение состояния социальных явлений и процессов, сопоставление результатов постоянных наблюдений для получения обоснованных представлений об их действительном положении, тенденциях развития»⁴.

Государственная статистическая служба оперирует большими объемами информации о разнородных сферах жизни общества и при этом обеспечивает все основные этапы жизненного цикла статистической информации от зарождения до конечного использования: сбор данных; предварительную ее подготовку; передачу; обобщение; накопление; обработку; использование (подача целевому пользователю, передача на хранение в архив или базу данных и т. п.). Перечисленные выше функции характерны именно для статистического наблюдения. Несмотря на то что периодически Госкомстат публикует официальные оценки состояния, например уровня жизни, инфляции, объемов производства, постоянного мониторинга социально-экономических процессов статистическая служба не выполняет.

Для развития общества жизненно важна организация современной системы статистики, которая позволяет отслеживать социально-экономические

процессы и при этом выполняет функцию государственной контрольной службы. Поэтому создание системы статистического мониторинга должно закономерно осуществляться на базе информационных ресурсов органов государственной статистики.

Принятие управленческих решений, касающихся важнейших социально-экономических процессов, на основе проведения статистического мониторинга обеспечивает углубленное понимание текущего состояния, тенденций развития, а также повышение его эффективности.

Важно отметить, что пользователи и потребители информации всех уровней – государственного, ведомственного, отраслевого, регионального – заинтересованы не столько в цифровых показателях, сколько в определенным образом обработанной информации. Для принятия обоснованных решений требуются именно результаты специальной обработки информации – анализа, оценивания, прогнозирования, обобщения и представления в наглядной форме.

Это особенно касается услуг, играющих принципиально важную роль в достижении эффективности функционирования экономики страны в целом, отдельных ее отраслей и уровня жизни населения.

Примечания

- 1 См.: Социально-экономическая статистика : учеб. пособие / под ред. А. В. Сидоровой. Донецк, 2001.
- 2 Доклад о развитии человека. Нью-Йорк, 2000. С. 179–207.
- 3 Статистика : учебник / С. С. Герасименко [и др]. Киев., 1998.
- 4 Социальный менеджмент : учебник / под ред. Д. В. Валового. М., 2000.

УДК 368.631.95

ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РИСК»

В. С. Кабанцева

Саратовский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета
E-mail: kabanceva@bk.ru

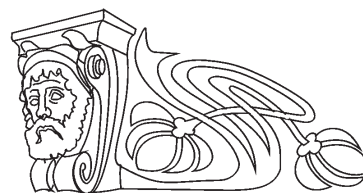
Статья посвящена анализу трансформации взглядов на содержание категории «экологический риск». Анализируются множественность использования понятия «риск» в современной экономической литературе и специфика экологических рисков.

Ключевые слова: категория риска, экологический риск, типы экологических опасностей.

Transformation of Views on the Content Category of «Ecological Risk»

V. S. Kabantseva

This article analyzes the transformation of views of category «environmental risk». It examines the multiplicity of the concepts of «risk»



in the modern economic literature and the specific environmental risks.
Key words: category of risk, environmental risk, types of environmental hazards.

Деятельность любого хозяйствующего субъекта, физического лица в современных экономических условиях связана с высокой степенью неопределенности, риска, что делает эту категорию важной составной частью всех сфер деятельности человека, в том числе природопользования.

Объективное существование риска обуславливается вероятностной сущностью природных, социальных, экономических, технологических,