



4) улучшение информационного обеспечения мониторинга возможного банкротства предприятий;

5) совершенствование законодательных и иных инструментов предотвращения незаконных банкротств, рейдерских захватов и иных преступлений, связанных с вопросами несостоятельности (банкротства) предприятий, контроль за соблюдением законодательства о банкротстве;

6) прогнозирование и постоянный мониторинг банкротств тех предприятий, чье банкротство может нести большой мультипликативный эффект;

7) недопущение массовых банкротств предприятий, сосредоточенных на ограниченной территории;

8) организация консультационных и обучающих центров по переподготовке персонала не только предприятий, которые находятся в предбанкротном состоянии, но и предприятий, где планируется модернизация, независимо от их финансового состояния;

9) выравнивание размера пособий по безработице в соответствии с уровнем жизни в конкретном субъекте Российской Федерации;

10) совершенствование механизмов предоставления как консультационной, так и реальной помощи, предоставления стартового капитала в самозанятости населения по представляемым бизнес-планам, контролирование использования средств и реализации бизнес-проектов;

11) увеличение темпов внедрения систем, основанных на информационных технологиях, которые позволят соответствовать темпам информатизации общества и не только будут нести

всю необходимую информацию, связанную с вопросами несостоятельности (банкротства) предприятий, со стороны должника, кредитора, рабочего персонала, но и окажутся полезными для представителей власти при осуществлении мониторинга и прогнозирования возможных банкротств предприятий.

#### Примечания

- 1 См.: Путин В. О наших экономических задачах. URL: <http://putin2012.ru/events/149> (дата обращения: 17.02.2012).
- 2 См.: Углова С. В. Институт банкротства как инструмент реструктуризации промышленных предприятий. М., 2010; Выявление причин и факторов кризисности российских промышленных предприятий // Механизм государственного регулирования деятельности субъектов экономики : сб. науч. ст. кафедры антикризисного управления ИПК госслужбы. М., 2008. С. 76.
- 3 См.: Ньютон Г. Корпоративное банкротство. Инструменты, стратегии и альтернативы. М., 2004.
- 4 См.: Углова С. В. Указ. соч.
- 5 Торгово-промышленная палата Российской Федерации : [сайт]. URL: <http://www.tpprf.ru/> (дата обращения: 19.12.2011).
- 6 Эффективное антикризисное управление : [сайт научно-экономического журнала, посвященного вопросам непрерывности бизнес-процессов, профилактике возникновения и урегулирования кризисных ситуаций на предприятии]. Как усовершенствовать процедуры банкротства. URL: <http://www.e-c-m.ru/magazine/> (дата обращения: 15.12.2011).
- 7 Там же.

УДК 33 (082)

## РИСКИ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Т. В. Черевичко

Саратовский государственный университет  
E-mail: [cherevichko@inbox.ru](mailto:cherevichko@inbox.ru)

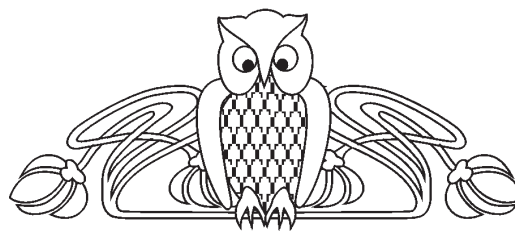
В статье рассматривается проблема глобализации рисков. Одним из глобальных автор считает миграционные риски. В статье проводится анализ миграционных рисков и их влияния на глобальную экономику.

**Ключевые слова:** риск, миграционный риск, глобализация, глобальная экономика.

#### Risks of Global Economy

T. V. Cherevichko

The problem of the globalization of risks is examined in this article. The author considers one of the global risks is migratory risks. In the



article the author analyses the migratory risks and their influence on global economy.

**Key words:** risk, migratory risk, globalization, global economy.

Современное развитие глобальной экономики постоянно соотносится с рисками. И это не случайно. Экономика как общественный институт постоянно индуцирует различные виды рисков. Актуальность темы рисков в значительной степени определяется ролью данного явления в деятельности человека, в том числе и в сфере экономики. Главную роль в актуализации проблемы риска сыграл научно-технический прогресс. Развитие



экономики, ее глобализация влечет постоянное обновление техники. С. Н. Илюшин отмечает, что именно техногенные риски ассоциируются сегодня в сознании общества с опасностью глобальной катастрофы, обусловливаемой деятельностью человека<sup>1</sup>.

Сочетание факторов зависимости от рисков результатов экономической деятельности экономических агентов, с одной стороны, и возможности предвидения и управления рисками, с другой, формирует первостепенную практическую значимость данного направления исследований глобальной экономики. Поэтому изучение рисков, введение их в научный аппарат необходимы.

В современной экономической науке, равно как и в практической деятельности теория рисков играет системообразующую роль. Вопросы идентификации, систематизации, анализа, количественной оценки и управления рисками занимают важнейшее место как на уровне теоретической литературы и научных исследований, так и в системе экономического образования и реальной работы агентов экономики.

Обычно понятие «риск» отождествляется с опасностью, вероятностью ошибки, потери чего-либо или с достижением успеха. Первичная трактовка понятия риска, сформировавшаяся в философии, основана на понятии угрозы. Этимология современного термина «риск» восходит к позднелатинскому *rescum* – опасность, причина разрушения. Именно в контексте угрозы понятие риска интегрируется в экономическую теорию, с последующим расширением трактовки этого многообразного и комплексного явления.

В современной экономической научной литературе достаточно много внимания уделяется проблемам риска, и целый ряд работ в этой области был отмечен нобелевскими премиями (в том числе К. Эрроу, Г. Марковиц, У. Шарп, Дж. Акерлоф, Ф. Найт).

Как историческая категория риск представляет собой осознанную человеком возможную опасность. Еще в Античности исследовались природа реальной и надуманной опасности, явление страха, беспокойства, вероятности тех или иных катаклизмов или последствий человеческой деятельности.

Как экономическая категория риск представляет собой меру неопределенности и конфликтности действий, в результате чего может произойти или не произойти какое-то событие. Условия, которые определяют наличие любого риска, считают рисковыми обстоятельствами. В настоящее время рисковыми обстоятельства настолько значимы, что риск рассматривается как одна из характеристик особой стадии индустриального общества, отражающего кризис модернизации.

Модернизация обуславливает качественный скачок от одного типа общества к другому. У. Бек отмечает, что как модернизация растворила структуру феодального общества в XIX в. и произвела

индустриальное общество, так и сегодня модернизация растворяет индустриальное общество, и другая современность приходит ему на смену<sup>2</sup>.

По мнению Бека, современное общество становится обществом риска, так как создание новых технологий ведет к производству новых технологических (прежде всего индустриальных) рисков. Он пишет: «Риск может быть определен как систематическое взаимодействие общества с угрозами и опасностями, индуцируемыми и производимыми процессом модернизации как таковым. Риски, в отличие от опасностей прошлых эпох, являются следствием угрожающей силы модернизации и порожаемых ее чувств неуверенности и страха»<sup>3</sup>.

Более того, современное общество систематически воспроизводит риски, а процесс модернизации вместо обеспечения безопасности порождает новые виды рисков, например, глобальные риски (мегариски). Глобализация рисков, или распространение случайных событий, воздействующих на значительное число людей, проявляется наиболее ярко в миграционных процессах, поскольку миграция труда – одно из основных условий становления глобальной экономики.

Общее количество международных мигрантов во всем мире в 2010 г. составило 214 млн человек. Однако согласно подсчетам МОМ, если мигрирующее население будет продолжать увеличиваться такими темпами, как за последние 20 лет, то количество международных мигрантов к 2050 г. составит 405 млн<sup>4</sup>.

Следует отметить, что миграционный риск как особый вид глобального риска в экономической науке еще недостаточно исследован. Это обусловлено тем, что, во-первых, сама по себе категория «риск» представляет собой чрезвычайно сложное явление и, во-вторых, теория миграции как составная часть экономической теории находится на стадии становления.

Если исходить из традиционного понимания риска как возможной опасности потерь, вытекающей из специфики тех или иных явлений природы и видов деятельности человеческого общества, то миграция просто неотделима от риска, она – клубок рискованных обстоятельств.

Миграция рабочей силы, представляя собой осознанную деятельность человека по изменению своего экономического положения, имманентно или ситуационно включает в себя элементы неопределенности, проблемности и опасности, но миграционный риск проявляется как осознанная реакция на конкретно складывающуюся ситуацию.

Поскольку обычно территориальное перемещение сопряжено с совокупностью присущих ему особенностей, мигранты не всегда оценивают непосредственно миграционный риск как совершенно индивидуальный вид риска (особенно в современную эпоху взаимозависимости и глобализации рыночного пространства, когда риск становится интегральным – коллективным).



По нашему мнению, миграционный риск – это организационный риск, отражающий опасность организационных действий в территориальном перемещении трудоспособного населения при наличии других видов рисков.

Мигрант сталкивается с риском всегда: при решении как текущих задач, так и перспективных. При территориальном перемещении трудоспособного населения отдельные виды миграционного риска допустимы в «приемлемых границах»: такими являются рациональные (обоснованные) риски<sup>5</sup>. Эти виды рисков представляют собой результат свободы выбора как исходного экономического явления в механизме миграции. Условиями возникновения миграционного риска могут выступать различные рискованные обстоятельства. За прошедшее столетие количество природных бедствий на Земле увеличилось в 3 раза по сравнению с предыдущим веком, а экономические потери за этот же период времени возросли в 9 раз<sup>6</sup>.

Миграционные рискованные обстоятельства, в свою очередь, влияют на формирование различных видов миграции. Так, в настоящее время имеют место экономическая миграция – территориальное перемещение трудоспособного населения, покидающего экономически неблагополучные регионы; экологическая миграция, обусловленная критическим экологическим состоянием регионов; социальная миграция, вызванная потерей работы или близких, или угрозой для жизни во время военных конфликтов.

Таким образом, миграционные риски – это, как отмечалось ранее, организационные риски, возникающие в зависимости от совокупности рискованных обстоятельств, обусловленных непосредственно территориальным перемещением, самим процессом. С нашей точки зрения, миграционный риск отражает непрозрачность, непредсказуемость региональных или страновых ситуаций. Миграционный риск затрагивает будущие события (жизнь мигранта на новом месте) – поскольку соотносится с текущей деятельностью переселенца и поэтому освоение будущего создает новые формы и виды риска. Иначе говоря, время является доминирующим фактором рискованной деятельности. Можно сказать, что если нет «завтра», то нет и риска. Время изменяет миграционный риск.

Миграционные рискованные обстоятельства могут быть разделены на объективные и субъективные. Объективные миграционные рискованные обстоятельства – это реализация миграционного риска вне зависимости от воли и сознания людей, что приводит в конечном счете к его кумуляции. Под кумуляцией миграционного риска нами понимается его сосредоточение в пределах определенного ограниченного пространства (например, миграция, вызванная землетрясением, наводнением, аварией на АЭС – процесс миграции непредсказуем). Субъективные же миграционные рискованные обстоятельства связаны с осознанным решением людей (например, заключение кон-

трактов на работу в горячих точках России или трудоустройство за рубежом, посредством нелегальной миграции).

Все миграционные рискованные обстоятельства, взятые в их единстве и взаимодействии, определяют состояние, которое можно назвать ситуацией интегрального миграционного риска. Как интегральная характеристика миграционного риска, из вопроса персональной судьбы отдельного человека он превращается в глобальное явление, имманентно присущее всем странам.

В современных условиях, с нашей точки зрения, можно говорить о следующих составляющих интегрального миграционного риска:

- мезоэкономический (глобальный), связанный с международной миграцией рабочей силы и становлением глобального рынка труда;
- макроэкономический (национальный), вызванный миграцией трудоспособного населения по территории отдельного государства;
- мезоэкономический (региональный), обусловленный внутрирегиональной миграцией;
- микроэкономический (локальный), связанный с процессом миграции на внутренних рынках.

Сложность классификации миграционных рисков заключается в их многообразии, так как причин для возникновения ситуаций риска в процессе миграции имеется достаточно много. Если учесть, что миграция трудоспособного населения – это процесс, который наиболее подвержен влиянию неопределенности, так как переселения осуществляют люди, то следует подчеркнуть, что единой рискованной ситуацией для людей одного времени не существует.

В миграционных процессах необходимо различать ситуацию риска и ситуацию сомнения. В научной литературе отмечается, что ситуация риска – это ситуация, в которой распределение вероятности различных возможных вариантов является в определенной мере объективным, и в этом случае проблема выбора не представляет особой сложности. Ситуация сомнения, наоборот, – ситуация, в которой не существует какой-либо объективной основы распределения вероятности, и здесь уже сделать выбор намного сложнее. В настоящее время в России нарушения ритма миграционного движения обусловлены преимущественным положением ситуации риска над ситуацией сомнения.

Обычно под причиной возникновения конкретной рискованной ситуации подразумевается некое условие, вызывающее напряженность. Напряженность, по мнению Т. Парсонса, представляет собой «состояние отношения между двумя и более структурированными единицами, для которого характерна тенденция преобразования этого отношения в фактор, нарушающий равновесие на соответствующем участке системы»<sup>7</sup>.

Относительно миграции трудоспособного населения источниками такой напряженности могут быть: непосредственно сам процесс ми-



грации; деятельность самого мигранта; недостаток информации о реальном экономическом, социальном состоянии регионов, что оказывает влияние на конечный результат (использование рабочей силы). Исходя из этого, следует различать риски, связанные непосредственно с процессом миграции; с личностью мигранта (желания людей рисковать в процессе миграции зачастую определяются особенностями характера, возрастом, материальным положением); с недостатком информации о состоянии окружающей среды.

Поскольку вероятность возникновения последнего риска обратно пропорциональна информированности мигранта о состоянии в различных регионах, что наиболее важно для миграции рабочей силы, миграция объективируется через принятие решения о переезде. Поэтому мигранту следует предупредить последствия риска и принятого решения о перемещении. Предупреждение опосредует риск. «В самом общем смысле под предупреждением здесь следует понимать подготовку к неопределенным будущим ущербам, будь то уменьшение вероятности ущерба или уменьшение его размеров»<sup>8</sup>. Причем предупреждение риска – это тоже особый вид риска. Предупреждение риска является частью стратегии его распределения. По мнению Н. Лумана, стратегия распределения риска направлена на различные виды рисков: «Сначала речь идет о первом риске, риске решения. Вторым риском (т.е. риском предупреждения) он компенсируется, дополняется, ослабляется, но (поскольку второй риск это тоже риск) при определенных обстоятельствах также и повышается. Дополнительный разгружающий риск может состоять в том, что предупреждение способно оказаться совсем ненужным. Риск изгнания риска все еще остается риском»<sup>9</sup>. Принятие решения о миграции связано, как правило, с информацией (насколько она достаточна для принятия правильного решения); временем, отведенным для принятия решения на основе имеющейся информации; имеющимися в наличии ресурсами соответствующих информации. Дополнительная информация может предупредить миграционный риск или его усилить, если она была недостоверна. Поэтому можно говорить о модели предупреждения риска, «культуры риска», отражающей информационную природу миграционной динамики трудоспособного населения.

Согласно этой модели, для принятия решения о миграции необходимо получение полной информации о положении дел в регионах. Иначе говоря, содержательной характеристикой миграции является информация. Информация должна обеспечивать баланс между согласием на риск и стремлением к нему в процессе территориального перемещения. Согласие на риск – обязательная составляющая формирования будущего мигранта, но не управления им. Принятие риска означает готовность к действию. Готовность к риску и надлежащее управление им обуславливает способность

к риску. Способность и стремление к риску является основной сохранения или создания рабочих мест. Данные четыре стадии отражают основные концептуальные принципы миграционных рисков как особого вида организационных рисков:

– адаптивность как свойство минимизации негативных результатов риска;

– альтернативность как уровень (степень) риска, разрешаемого организационными мерами.

Аффективная оценка субъектом миграции окружающей среды с позиций риска задает мотивационный тон в территориальном движении, побуждает его принять решение о переселении. Часто такая оценка производится на основе жизненного опыта и интуиции мигранта, что заставляет его действовать наугад. В большинстве случаев это связано с отсутствием полной информации о миграционной ситуации и времени для ее получения.

Исходя из теории Н. Лумана, в совокупности миграционных рисков следует различать две асимметричные формы – «риск/надежность» и «риск/опасность». В обоих случаях понятие «риск» обозначает сложный комплекс обстоятельств, с которыми обычно приходится иметь дело мигранту. Другая сторона – это своеобразный рефлекс, проясняющий контингентность обстоятельств, подпадающих под понятие «риск».

В случае «риск/надежность» – это проблемы измерения, лежащие в основе постоянных рисков миграции; в случае же «риск/опасность» – это результат принимаемого решения, обуславливающий переменные риски миграции.

Обе формы риска можно охарактеризовать следующими показателями: вероятность (частота) реализации угрозы и опасности в процессе миграции; величина ущерба; неопределенность знания о том и другом. Результаты территориального перемещения напрямую связаны со степенью его рискованности, ведь свободного от риска поведения не существует. Степень риска – это вероятность наступления случая потерь, а также размер возможного ущерба от него. Мигранту необходимо наиболее полно представить весь спектр риска, который он считал бы возможным для себя понести. Однако такой подход к оценке последствий миграций возможен только в стабильных общественно-экономических условиях. И, тем не менее, в результате территориального перемещения мигрант может понести как прямой убыток, так и косвенный.

Прямой убыток, полученный в результате миграции, – это реально наблюдаемый убыток (потеря, кража, повреждение имущества в результате переезда), то есть количественное уменьшение имущества мигранта. Косвенный убыток – это скрытый, производный убыток. Он является следствием неполучения выгоды в результате смены места жительства и места работы, а также в виде дополнительных затрат, необходимых для налаживания жизни на новом месте.



Анализ риска как критерия типологизации регионов по их привлекательности для миграции рабочей силы предполагает исследование взаимосвязи миграционного риска с мотивами миграции. Для этой цели необходимо различать постоянные (общие) и переменные (случайные) риски.

Постоянные риски (как риски постоянной опасности) характеризуют степень надежности или личной выгоды непосредственно для данного субъекта в связи с переселением, связаны с возможностью полной потери всех средств; трудностями адаптации в местах вселения; нарушением воспроизводства мигрирующих; потерей здоровья из-за изменений климатических условий.

В этом случае речь идет о рисках как о состоянии нахождения в определенное время в определенном месте, который известен и позволяет заранее, перед тем как предпринять тот или иной шаг, подсчитать возможные выгоды и потери, обосновывая в зависимости от их соотношения «оправданность» и «неоправданность» риска.

Риск измеряется субъектом применительно к житейским ситуациям, и здесь уместно различение формы «риск/надежность», означающей отсутствие абсолютной надежности. Миграционный риск никогда не может быть определен полностью, так как даже в среде с относительно ограниченным уровнем риска всегда существует возможность непредвиденных исходов. Иначе говоря, любой миграционный процесс, даже строго увязанный с установленными нормативами, в принципе оценивается в понятиях риска, то есть поддается своего рода общей оценке его рискованности с точки зрения возможных результатов. Поэтому постоянные риски сопутствуют традиционным (экономическим, демографическим, социальным, политическим и др.) мотивам миграции. Так, главным мотивом, определяющим желание иностранных работников (особенно из стран СНГ) трудиться в России являются более благоприятные социально-экономические условия, чем у них на родине. А основным мотивом

выбора региона вселения для мигранта является близость к привычному месту жительства.

Переменные миграционные риски характеризуют степень неожиданности и опасности возникновения экстремальной ситуации, предостережение опасности, что оправдывает существование формы «риск/опасность»: если решение принимается, то риска избежать нельзя. Этот вид риска присутствует в нетрадиционных (экстремальных) миграционных мотивах: война, насилие, религиозные распри, погромы, экологические и стихийные бедствия.

Структурная перестройка глобальной и региональной экономики усиливает экономическую и социальную напряженность, что может служить причиной увеличения масштабов миграционного движения и обострения миграционного риска.

### Примечания

- 1 См.: *Илюшин С. Н.* Потенциальная фаза социального риска как этап системного кризиса // *Философия, социология, политология.* 2009. № 11. С. 36.
- 2 См.: *Бек У.* Общество риска. На пути к другому модерну. М., 2004. С. 10.
- 3 Там же. С. 21.
- 4 См.: *Бурдельный Е.* Современное состояние трансграничных международных миграций. URL: <http://www.dobrososedstvo/org/k-razmyshleniya/> (дата обращения: 12.01.2012).
- 5 В этом контексте мы не затрагиваем неожиданной ситуации, вызвавшей стихийное массовое перемещение населения, так как в этом случае трудно говорить о рациональном выборе, любое действие в данный момент можно признать единственно верным.
- 6 См.: *Акимов В. А., Радаев Н. Н.* Риски в природе, техносфере, обществе и экономике. М., 2004. С. 32.
- 7 *Парсонс Т.* О социальных системах. М., 2002. С. 654.
- 8 *Луман Н.* Понятие риска // *Теория и практика экономических и социальных систем.* 1994. Вып. 5. С. 155.
- 9 Там же. С. 156.

УДК 336.565. – 049.5.

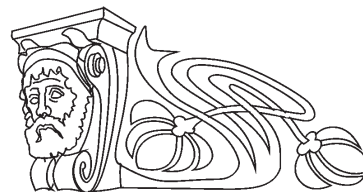
## РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

**Е. А. Оськина**

Саратовский государственный технический университет  
E-mail: [simmi72@yandex.ru](mailto:simmi72@yandex.ru)

В статье рассматривается роль государства в обеспечении экономической безопасности личности. Сделана попытка более детально проанализировать понятие «социально-экономическая политика». Особое внимание уделяется вопросу о месте и роли государства в защите экономических интересов страны в целом и каждого человека в отдельности.

**Ключевые слова:** государство, личность, собственность, экономическая безопасность, социально-экономическая политика, политика инвестиционная, институциональная, ценовая, налоговая, валютная.



### The Role of the State in the Provision of Economic Safety of a Personality

**E. A. Oskina**

The paper considers the role of the state in the provision of economic safety of a personality. It is tried to define the term «socio-economic policy» in detail. Special attention is paid to the issue of the place and role of the state in protection of the economic interests of the country on the whole and each person in particular.