



ПРЕДСТАВЛЯЕМ КНИГУ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2022. Т. 22, вып. 4. С. 480–484

Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law, 2022, vol. 22, iss. 4, pp. 480–484

<https://eup.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1994-2540-2022-22-4-480-484>

EDN: YWAAJX

Рецензия

УДК 347.6

Принципы семейного права

Рецензия на: *Рыженков А. Я. Принципы семейного права. М. : Юрлитинформ, 2021. 192 с.*

А. П. Анисимов

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Россия, 400066, г. Волгоград, ул. Гагарина, д. 8

Анисимов Алексей Павлович, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и административного права, anisimovap@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3988-2066>

Аннотация. В рецензии производится обзор основных выводов и аргументов, приведенных в монографии А. Я. Рыженкова. Дается высокая оценка классификации принципов семейного права и механизма их реализации. Отмечается, что предлагаемые автором доктринальные принципы семейного права могут представлять интерес для законодателя при расширении перечня принципов – основных идей семейного права в будущем

Ключевые слова: принципы, семейное право, нормы права, брак, семья

Для цитирования: *Анисимов А. П. Принципы семейного права // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2022. Т. 22, вып. 4. С. 480–484. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2022-22-4-480-484>, EDN: YWAAJX*

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Review's report

Family law principles

Review of: *Ryzenkov A. Ya. Principles of family law. Moscow, Yurlitinform Publ., 2021. 192 p. (in Russian)*

A. P. Anisimov

Volgograd Institute of Management, Branch of RANEPА, 8 Gagarina St., Volgograd 400066, Russia
Aleksy P. Anisimov, anisimovap@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3988-2066>

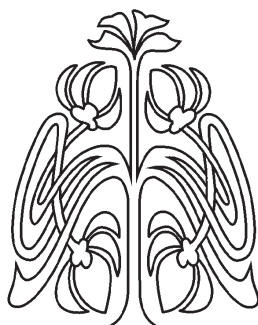
Abstract. The review provides an overview of the main conclusions and arguments given in the monograph by A. Ya. Ryzhenkov. The classification of the principles of family law and the mechanism of their implementation is highly appreciated. It is noted that the doctrinal principles of family law proposed by the author may be of interest to the legislator when expanding the list of principles – the main ideas of family law in the future.

Keywords. principles, family law, norms of law, marriage, family

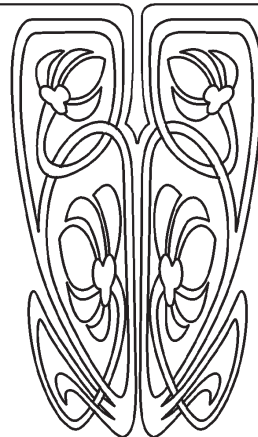
For citation: *Anisimov A. P. Family law principles. Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2022, vol. 22, iss. 4, pp. 480–484 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2022-22-4-480-484>, EDN: YWAAJX

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

© Анисимов А. П., 2022



ПРИЛОЖЕНИЕ





Публикация монографии доктора юридических наук, профессора Калмыцкого государственного университета А. Я. Рыженкова представляет собой довольно уникальное явление как по меркам российской правовой науки, так и в научной жизни всех других стран постсоветского пространства. В правовой доктрине Российской Федерации принципам права уделяется довольно много внимания. Считается общепризнанным, что принципы права представляют собой основные идеи той или иной отрасли права, определяющие ее содержание и лежащие в основе отраслевых институтов и правовых норм. Принципы права имеют большое правотворческое и правоприменительное значение, поскольку, например, указывают на пути дальнейшего развития законодательства и используются российскими судами для восполнения пробелов в праве. Однако в плане доктринальных исследований не все отраслевые принципы востребованы одинаково: если принципы гражданского, уголовного, административного или экологического права в научной доктрине России и других бывших республик СССР были исследованы довольно подробно и убедительно, то принципам семейного права в этом плане повезло значительно меньше.

И хотя научных исследований по отдельным принципам семейного законодательства можно встретить достаточно много, их комплексное и системное рассмотрение в рамках одной монографии было произведено впервые.

Актуальность и своевременность монографии А. Я. Рыженкова обусловлены дискуссиями, проходящими сейчас в России между учеными, политиками, юристами-практиками и представителями общественности о дальнейших приоритетах и направлениях развития российского семейного права. В настоящий момент приоритетами государственной семейной политики являются утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи. В проведении государственной семейной политики роль семьи предусматривает ее активное участие в своем жизнеобеспечении, обучении и воспитании детей, охране здоровья ее членов, обеспечении заботы о пожилых и нетрудоспособных членах семьи и создании условий для их долголетия.

Обсуждение этих и многих других важных вопросов возможно в формате как анализа от-

дельных правовых норм, так и исследования правовых идей (принципов), лежащих в основе семейного права как отрасли права. Именно в этом направлении и сосредоточил свои исследовательские усилия профессор А. Я. Рыженков, получив, на мой взгляд, весьма интересные результаты.

Рецензируемая монография включает введение, заключение и четыре главы, разбитых на параграфы. Во введении автор традиционно формулирует актуальность и гипотезу исследования, выражает благодарность рецензентам.

В первой главе «Семейное право как отрасль права» рассматриваются вопросы о месте семейного права в системе российского права, его предмете, семейных правоотношениях, а также проводится авторская классификация принципов семейного права. Говоря о предмете семейного права, автор подчеркивает ряд специфических особенностей семейных отношений, включая особый субъектный состав (родители, дети, родственники), специфические юридические факты (вступление в брак), дополнительные требования к договорным отношениям в семье (к брачному договору), лично-доверительный характер отношений и т.д. Всем им дается неоднозначная оценка в трудах представителей различных научных школ, и автор вносит свой конструктивный вклад в эту дискуссию. Следует согласиться с ним в том, что сейчас происходит усложнение предмета правового регулирования семейных отношений. Так, например, широкое использование репродуктивных технологий (в частности, суррогатного материнства) требует корректировки значения принципа кровного родства (для таких родителей). Это означает, что дискуссия о взаимодействии норм семейного права и других отраслей права будет продолжена.

Выделение параграфа, посвященного семейным правоотношениям, выглядит логично, так как категория «правоотношение» раскрывает все основные стороны права: субъективную и объективную, формальную и содержательную, правовое сознание и правовое бытие. Учение о правоотношении показывает право одновременно и как сущность, и как явление в их диалектическом единстве, что и было применено к семейным правоотношениям. Автор подробно останавливается на анализе субъекта, объекта и содержания семейных правоотношений, выявляет специфику юридических фактов, влекущих возникновение, изменение и прекращение семейных прав и обязанностей.

В третьем параграфе первой главы А. Я. Рыженков проводит интересную классификацию принципов семейного права. Вообще, класси-



фикация – это один из приемов юридической техники, представляющий собой деление закрепленных правовых положений по единому критерию на определенные категории (группы, виды), обладающий нормативно-правовым характером и имеющий своей целью единообразное понимание и применение правовых институтов и норм. Таким образом, благодаря классификации понимание отдельных правовых явлений и процессов может быть сделано понятным и доступным для всеобщего восприятия, что особенно важно на стадии законотворческого процесса. Классификация как элемент юридической техники и способ упорядочения правового материала имеет свою специфику в различных отраслях частного и публичного права, включая и семейное право. Проанализировав положения научной доктрины, а также нормотворческие подходы некоторых республик бывшего СССР, профессор А. Я. Рыженков предлагает свою авторскую классификацию принципов семейного права, основанную на традиционных представлениях о видах правовых принципов, – общеправовые, межотраслевые, отраслевые и институциональные (отдельных правовых институтов).

Справедливо заметив, что особой специфики общеправовых принципов в рамках семейного права нет, а также указав на отсутствие институциональных принципов в семейном праве, автор распределил изложенные в ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) принципы в две классификационные группы – межотраслевые и отраслевые, добавив при этом, что наряду с нормативно закрепленными принципами существуют и доктринально выводимые принципы права, которые могут служить своеобразным «резервом» для законодателя, источником пополнения перечня нормативных принципов. Здесь, впрочем, уместно заметить, что российский законодатель в ряде кодексов и федеральных законов четко структурирует принципы, отделяет их один от другого. Однако в ст. 1 СК РФ этого не сделано – там принципы просто перечислены через запятую. Такой недостаток юридической техники порождает часто обсуждаемый в научной правовой доктрине вопрос о том, сколько вообще есть принципов в российском семейном праве, и А. Я. Рыженков вполне убедительно аргументирует в книге свою позицию.

Вторая глава монографии посвящена анализу межотраслевых принципов российского семейного права. Название этой и двух последующих глав книги прямо вытекает из проведенной классификации принципов семейного

права. Особенностью межотраслевых принципов семейного права как основных идей отрасли является то, что механизм их реализации не только требует участия норм СК РФ и других нормативных актов семейного законодательства, но и опирается на нормы других отраслей российского права – конституционного, гражданского, административного и т.д. Таким образом, в реализации таких принципов участвуют императивные и диспозитивные нормы, включенные в различные нормативные акты, между которыми иногда возникают коллизии.

В рамках общего обзора этой главы следует заметить, что автор выделяет в рамках данной классификационной группы: принцип равенства прав супругов в семье; принцип государственной защиты семьи, материнства, отцовства и детства; принцип запрета любых форм ограничений прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; принцип недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав и принцип возможности судебной защиты семейных прав. Не пытаясь пересказывать содержание главы, хотелось бы обратить внимание на ряд следующих аспектов:

– при анализе принципа равенства прав супругов в семье автор обращает внимание на необходимость обеспечения и равенства обязанностей супругов, справедливо отмечая, что эта часть принципа слабо отражена в СК РФ;

– автор выделил нормы, затрудняющие реализацию семейных принципов и имеющие неудачную редакцию с точки зрения стандартов юридической техники. Типичным примером тут являются нормы о суррогатном материнстве, не требующие обязательного получения согласия мужа суррогатной матери на ее участие в программах суррогатного материнства. При этом в случае если суррогатная мать решит не отдавать ребенка заказчиком по договору, в силу прямых презумпций СК РФ ее муж станет отцом такого ребенка, что нарушает его права и требует изменения законодательства в части учета его мнения;

– в отличие от многих других федеральных законов, СК РФ не содержит специальной статьи, раскрывающей термины, используемые Кодексом. Поэтому в юридическом смысле не очень понятно, что следует понимать под семьей, браком, материнством, отцовством, детством и т.д. Это порождает массу терминологических дискуссий и затрудняет правоприменительную практику. В связи с этим следует приветствовать



вклад А. Я. Рыженкова в эту дискуссию и формулировку ряда таких понятий, что может быть полезно законодателю;

– весьма важен вклад А. Я. Рыженкова в толкование многих оценочных категорий, не имеющих четкого нормативного определения, типичным примером чему является категория «произвольное вмешательство в семейные дела»;

– рассматривая границы вмешательства государства в дела семьи, автор отмечает, что, как это ни парадоксально, проведенная в России в феврале 2017 г. декриминализация семейного насилия (соответствующий закон перевел побои, наносимые близким родственникам, из категории уголовных преступлений в административные правонарушения, если такой проступок совершен впервые) осуществлена в соответствии с принципом ст. 1 СК РФ, поскольку уменьшает «произвольное вмешательство» государства в дела семьи, в данном случае в части бытового насилия. Однако данный закон породил другую дискуссию – где проходит грань между публичными интересами государства и частными интересами семьи, где грань между произволом и законным вмешательством государства в семейные дела. Проанализировав разные точки зрения, автор критикует данную «реформу» и призывает усилить правовые меры, направленные на борьбу с бытовым (домашним) насилием в семье;

– автор поддерживает существующую в ряде стран мира систему специализированных семейных судов, доказывает ее применимость и для России.

В третьей главе монографии исследуются отраслевые принципы семейного права, т.е. принципы, механизм реализации которых указан непосредственно в СК РФ. В числе таких принципов автор обоснованно выделяет: принцип необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию; принцип обязательности заключения брака только в органах записи актов гражданского состояния; принцип добровольности брачного союза мужчины и женщины; принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии и принцип обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. Выделим следующие наиболее интересные позиции автора:

– автор ставит очень интересный вопрос о соотношении морали и права, пытаясь определить, какие виды общественных отношений

регулируются нормами семейного права, какие нормами морали и почему так получилось. В этом смысле интересен пример из судебной практики об измене мужа как основании для развода ввиду «утраты любви», хотя такого основания нет в СК РФ. Интересна и мысль об исторической трансформации моральных ценностей – в настоящий момент об этом говорит появление гражданского брака, когда молодые люди живут вместе без проведения регистрации брака;

– в книге приводятся интересные факты о реализации принципов семейного права, вытекающие из научно-технического прогресса. Например, рассказывается о «космической свадьбе» в 2003 г. российского космонавта Юрия Маланченко, находящегося на земной орбите, и американки российского происхождения Екатерины Дмитриевой – на Земле. Жених присутствовал на церемонии виртуально, вместо него в свидетельстве о браке расписался его адвокат (по законам штата Техас (США) жених или невеста могут отсутствовать на свадьбе). При этом идея «космической свадьбы» была полной неожиданностью для властей России, выразивших свое неудовольствие. Все это означает запрос на появление новых семейных принципов-идей и норм;

– в случае перемены пола одним из супругов возникает однополая семья, что запрещено СК РФ, однако нет механизма разрешения этой ситуации;

– исследуя принцип добровольности брака в сравнительно-правовом аспекте, А. Я. Рыженков обращает внимание на интересный факт: советские уголовные кодексы наказывали за принуждение женщины к вступлению в брак, хотя в реальности часто к вступлению в брак принуждали мужчину (при беременности девушки родственники с одной стороны или даже с обеих сторон);

– обращается внимание на роль Конституционного Суда РФ в снятии препятствий для реализации принципа приоритетного семейного воспитания детей. В частности, анализируется решение Суда, позволившее уменьшить количество ограничений и запретов, установленных законом для усыновителей, что позволило наиболее полноценно реализовать соответствующий принцип.

В 4-й главе А. Я. Рыженков исследует доктринальные принципы семейного права. Они не указаны в тексте СК РФ, однако анализ семейного законодательства позволил автору аргументировать вывод о необходимости дополнения ст. 1 СК РФ тремя новыми принципами: принципом ответственности за нарушение норм семейного законодательства; принципом свободы само-



стоятельного определения супругами режимов принадлежащего им имущества и принципом алиментных обязательств супругов, родителей и детей, а также иных членов семьи. Были сделаны следующие выводы:

– законодательно закрепленные принципы (сформулированные в конкретной норме) выполняют регулятивную функцию. В отличие от них, доктринальные принципы выполняют другие функции: интерпретационную, идеологическую и отчасти стимулирующую. Доктринальные принципы влияют на последующее развитие всех отраслей законодательства. В своей книге автор последовательно доказывает, что доктринальные принципы – это исходные юридические идеи, сформулированные учеными-юристами, составляющие часть научного правосознания, выраженные текстуально, необязательные для субъектов права и выступающие в качестве научно обоснованных ориентиров в процессе правового регулирования семейных общественных отношений;

– приняв участие в более рамочной дискуссии об увеличении количества самостоятельных видов юридической ответственности, автор аргументирует вывод о существовании отдельного вида ответственности – семейно-правовой, в рамках которой основной санкцией является лишение или ограничение родительских прав, отмена усыновления или признание брака недействительным (например, в случае фиктивного брака). Подобных санкций нет в рамках других видов юридической ответственности (гражданско-правовой, административной, уголовной и т.д.). Весьма интересны и выводы автора о соотношении категорий «меры защиты» и «меры ответственности»;

– применительно к реализации принципа свободы самостоятельного определения супругами режима их имущества автор высказывает интересную позицию относительно раздела семейного бизнеса при разводе супругов.

Таким образом, монография А. Я. Рыженкова о принципах российского семейного права является весьма серьезным и интересным исследованием, посвященным важному теоретическому и практическому вопросу, связанному с повышением эффективности действия системы

принципов семейного права как основных идей, лежащих в основе данной отрасли права. В книге проводится анализ юридической техники конструирования принципов семейного права, а также показан детальный механизм их практической реализации с помощью обычных правовых норм-предписаний, обязательных к исполнению.

На систему принципов семейного права и механизм их реализации оказывает сильное влияние ряд неправовых факторов, связанных с научно-техническим прогрессом (изменение пола, суррогатное материнство), факторов внешней политики (запреты и ограничения на усыновление российских детей иностранцами), а также моральные (нравственные) представления, сложившиеся в российском обществе в определенный исторический период.

В ходе исследования автором анализируются пробелы и коллизии как в рамках системы принципов семейного права, так и в рамках механизма их реализации, высказаны конструктивные предложения по устранению выявленных недостатков. Характерной чертой книги является простой и логичный стиль изложения материала, стремление автора сделать понятным читателю сложные проблемы современного семейного права на доступном (даже для не-юриста) языке. Думается, что выводы автора непременно будут востребованы как в научной деятельности, так и в учебном процессе при преподавании семейного права, а также использованы законодателем и высшими судебными инстанциями при подготовке руководящих разъяснений по практике применения норм семейного законодательства. Издание монографии А. Я. Рыженкова является заметным событием в юридической науке, которое, как хочется надеяться, будет с интересом встречено широкой читательской аудиторией.

Монография стимулирует размышления о дальнейших тенденциях и перспективах развития семейно-правовой науки, однако из этого не следует, что проблемы, которым посвящена эта книга, исчерпаны. Необходимы дальнейшая разработка теории и практики семейного права, поиск новых законодательных подходов, направленных на улучшение системы принципов и в целом гарантированность семейных прав граждан.

Поступила в редакцию 02.08.2022; одобрена после рецензирования 28.08.2022; принята к публикации 29.08.2022
The article was submitted 02.08.2022; approved after reviewing 28.08.2022; accepted for publication 29.08.2022