



частей и механизмов маркеров не было. При этом на приборе «РС-4М» (регистратор скорости полета пули) измерялась начальная (дульная) скорость выстреленного из каждого маркера метаемого элемента (м/с) с последующим вычислением дульной кинетической энергии (E) и удельной кинетической энергии (E_y) метаемого элемента каждого представленного маркера по стандартным формулам, известным из криминалистической оружейведческой литературы, с учетом средней массы и площади поперечного сечения метаемого элемента маркера (исходя из его среднего диаметра).

Средняя скорость выстреленных элементов по данным десяти выстрелов (V_{ср.}) составила от 69 до 85 м/с.

После проведения вычислений дульной кинетической энергии и удельной кинетической энергии метаемого элемента каждого представленного маркера было установлено, что:

- дульная кинетическая энергия метаемых элементов маркеров составляет от 6,8 до 11,08 Дж;
- удельная кинетическая энергия маркеров составляет от 0,02 до 0,05 Дж/мм².

Результаты проведенного исследования представленных маркеров позволили сделать выводы о том, что исследуемые маркеры для игры в пейнтбол:

- соответствовали техническим требованиям и требованиям безопасности к маркерам для игры в пейнтбол по критериям калибра ствола (диаметра канала ствола у его дульного среза), начальной (дульной) скорости метаемого элемента (капсулы с красящим веществом), удельной кинетической энергии метаемого элемента и не относились к категории пневматического оружия;
- были исправны и пригодны для стрельбы штатными для них метаемыми элементами (капсулами с красителем).

УДК 343.98

К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ ХОЛОДНОГО КЛИНКОВОГО ОРУЖИЯ

Ю. А. Красников

Тамбовский ЛО МВД России на транспорте
E-mail: oleg.matov@mail.ru

В работе исследуются проблемы диагностического исследования самодельного клинкового холодного оружия, связанные с неправильной трактовкой многими экспертами нормативной базы.

Ключевые слова: самодельное клинковое холодное оружие.

On Cold Forensic Investigation Bladed Weapons

Yu. A. Krasnikov

This paper investigates the problem of diagnostic study improvised bladed knives related to the improper treatment of many experts, the regulatory framework.

Key words: home-made bladed edged weapon.

Сложившаяся практика исследований клинкового холодного оружия в экспертно-криминалистических подразделениях разных регионов России свидетельствует о том, что многие эксперты ошибочно, на наш взгляд, относят все ножи с твердостью менее 42 HRC и похожие на оружие к предметам, конструктивно сходным с клинковым холодным оружием, но таковыми не являющимся. При этом в нарушение требований «Методики экспертного решения вопроса об от-



носимости предмета к холодному оружию»¹ (в дальнейшем – Методики) вообще не решается вопрос о том, к какому виду и типу относятся данные ножи. Ошибкой такого подхода, по нашему мнению, является отождествление понятий «холодное клинковое оружие» и «гражданское холодное клинковое оружие».

Согласно Методике принадлежность к холодному оружию устанавливается по наличию у исследуемого объекта совокупности двух основных групп признаков:

- определяющих предназначенность предмета для лишения жизни или нанесения тяжких телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья человека;
- определяющих пригодность данного предмета для поражения цели, что обеспечивается его устройством и свойствами.

У специальных средств и изделий хозяйственно-бытового назначения, имеющих сходство по внешнему строению с холодным оружием, указанные группы признаков частично либо полностью отсутствуют. Однако существуют ножи, отнесение которых к определенному виду



и типу гражданского холодного оружия или к категории хозяйственно-бытовых ножей вызывает затруднение.

Например, нож сходен по внешнему строению с известными аналогами-образцами холодного оружия, имеет комплекс необходимых конструктивных элементов, позволяющий отнести его к определенному виду и типу холодного оружия, имеет соответствующую длину и ширину клинка, ограничитель или подпальцевые выемки необходимых размеров, выдерживает эксперименты, направленные на определение прочности и упругости клинка и конструкции. При нанесении многократных ударов этим ножом в сосновую доску поперек волокон древесины, лежащую на амортизирующей поверхности, разрушения конструкции как ножа в целом, так и отдельных его деталей не наблюдается, глубина внедрения в преграду соответствует требованиям к гражданскому холодному оружию. По всем этим характеристикам нож возможно отнести к гражданскому холодному оружию, изготовленному, например, по типу охотничьего ножа. Но твердость материала, из которого изготовлен клинок, ниже 42 HRC, но больше 25 HRC, а в соответствии с техническими требованиями, предъявляемыми к охотничьим ножам, твердость их клинков не должна быть ниже 42 HRC. Получается, что данный нож нельзя отнести к гражданскому холодному оружию. Однако согласно требованиям Методики эксперта в этом случае должен решить, к какому виду и типу хозяйственно-бытовых предметов относится данный нож. При попытке отнесения этого ножа к какому-либо виду, сходному с холодным оружием (туристические и специальные спортивные, шкуроръемные и разделочные, сувенирные ножи), часто оказывается, что по внешнему строению, комплексу конструктивных элементов и другим техническим характеристикам нож не соответствует ограничениям, накладываемым на предметы хозяйственно-бытового назначения, конструктивно сходные с холодным оружием. Таким образом, этот нож нельзя отнести ни к гражданскому холодному оружию, ни к хозяйственно-бытовым ножам. Получается, что данный объект выпадает из норм, установленных ГОСТами на гражданское холодное оружие и предметы хозяйственно-бытового назначения, конструктивно сходные с холодным оружием.

Ошибка рассуждений состоит в том, что эксперт относит измерение твердости клинка к эксперименту, который он проводит уже после сравнительного исследования объекта, когда, как он считает, тип уже определен. Естественно, если нож изготовлен по типу охотничьего, но твердость клинка ниже минимальной, он признается «не оружием», изготовленным по типу

оружия. Однако, на наш взгляд, определение твердости клинка является не экспериментом, а измерением параметра, который характеризует понятие «тип холодного оружия». Поэтому если твердость менее 42 HRC, то далее бессмысленно проводить сравнение с охотничьими ножам.

К таким ножам зачастую относятся ножи, изготовленные самодельным способом, так как в этом случае редко копируется конкретная промышленная модель, как правило, параметры конструкции выбираются произвольно в соответствии с представлениями и возможностями изготовителя, доступностью материалов.

На основе проведенных исследований можно сказать, что значительная часть ножей, изготовленных самодельным способом, обладает конструктивными признаками, размерными и поражающими свойствами, предъявляемыми к холодному оружию. При этом твердость рабочей части поверхности клинка ниже минимальной твердости, установленной для гражданского холодного оружия. Вместе с тем характеристики ножа не соответствуют ограничениям, накладываемым на предметы хозяйственно-бытового назначения, конструктивно сходные с холодным оружием. Получается, что такие предметы не относятся ни к гражданскому оружию, ни к «хозбыту». На наш взгляд, такие объекты следует относить к холодному оружию, либо изготовленному по типу боевого (при совпадении конструктивных и размерных характеристик аналогов-образцов), либо ножам или кинжалам произвольного типа (что допускается ГОСТами на гражданское холодное оружие).

Примечания

- ¹ Методика экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию // Сборник методических и нормативных документов для производства криминалистических исследований и экспертиз холодного оружия, а также проведения сертифицированных испытаний холодного, метательного оружия и изделий, сходных по внешнему строению с таким оружием, на соответствие криминалистическим требованиям. М., 2000. ; Оружие холодное. Термины и определения : нац. стандарт Рос. Федерации (ГОСТ Р 51215-98). М., 1998 ; Ножи и кинжалы охотничьи. Общие технические условия : нац. стандарт Рос. Федерации (ГОСТ Р 51500-99). М., 1999 ; Ножи туристические и специальные спортивные. Общие технические условия : нац. стандарт Рос. Федерации (ГОСТ Р 51501-99). М., 1999 ; Ножи разделочные и шкуроръемные. Общие технические условия : нац. стандарт Рос. Федерации (ГОСТ Р 51644-2000). М., 2000 ; Декоративные и сувенирные изделия, сходные по внешнему строению с холодным или метательным оружием. Общие технические требования : нац. стандарт Рос. Федерации (ГОСТ Р 51715-2001). М., 2001.