



# ЭКОНОМИКА

УДК 330.3

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРОЦЕССОВ

Е. В. Огурцова, О. Ю. Челнокова\*

Саратовский государственный университет

E-mail: tirolmen@yandex.ru

\*E-mail: o.chelnokova@mail.ru

В статье анализируется влияние интеграции на экономический рост и развитие национальной экономики, рассматривается взаимосвязь системной интеграции и устойчивого роста экономики. Поднимается проблема формирования высокоэффективной структуры российской экономики.

**Ключевые слова:** экономический рост, экономическая интеграция, экономическая структура, инновационное развитие, модернизация, трансформация структуры, национальная экономика.

**Economical Integration and Economical Growth:  
Interconnection and Interdependence of Processes**

E. V. Ogurtsova, O. Yu. Chelnokova

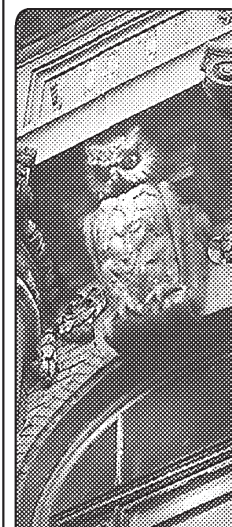
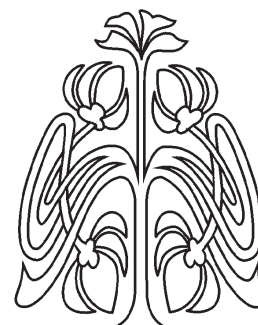
The article analyses the influence of integration on the economical growth and development of national economy, considers the interconnection of the system integration and sustained growth of economy. The article raises the problem of forming a highly functional structure of the Russian economy.

**Key words:** economical growth, economical integration, economic structure, innovation development, modernization of the industries, structural transformation, national economy.

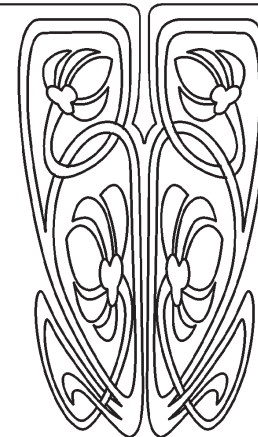
Курс на инновационное развитие, экономический рост и модернизацию экономики вносит существенные изменения во все сферы хозяйственной жизни, приводит к смене основных конкурентных преимуществ, позволяющих хозяйствующим субъектам выживать в современных условиях.

По нашему мнению, в современной экономике можно выделить несколько взаимосвязанных процессов: экономический рост, модернизация, экономическое развитие и экономическая интеграция, обуславливающих развитие друг друга. И прежде чем говорить о взаимосвязи данных процессов, считаем необходимым определиться с их пониманием.

В большинстве случаев, определяя понятие экономического роста, авторы различных работ указывают на динамику изменения объемов ВВП или НД на определенном интервале времени<sup>1</sup>. Наиболее распространено определение экономического роста как обобщенной характеристики развития национальной экономики за обусловленный период времени, измеряемой либо темпами роста реального объема ВВП (НД) (абсолютные показатели), либо темпами увеличения этих показателей в расчете на душу населения (удельные показатели). Необходимость применения того или иного способа



НАУЧНЫЙ  
ОТДЕЛ





измерения экономического роста связывается обычно с задачами исследования: первый способ используется, как правило, при оценке темпов расширения экономического потенциала страны, второй – при анализе динамики благосостояния населения или сравнении жизненного уровня в разных странах и регионах.

Под экономическим развитием обычно понимают изменение состава, взаиморасположения и взаимодействия элементов, уровня и качества функционирования экономической системы<sup>2</sup>.

На наш взгляд, ни экономический рост не следовало бы рассматривать только как рост дохода хозяйствующего субъекта, ни экономическое развитие – только как структурные преобразования. В действительности и экономический рост предполагает наличие структурных преобразований, демонстрируя переход от одной стадии развития к другой, качественно более высокой, и экономическое развитие предполагает увеличение дохода каждого хозяйствующего субъекта (хотя, возможно, и в разной степени).

Стоит согласиться с Ф. Перру, который, устанавливая взаимосвязи, существующие между экономическим ростом и экономическим развитием, утверждал, что экономический рост представляет собой устойчивое увеличение размеров какой-либо хозяйственной единицы, простой или комплексной, достигнутое путем структурных преобразований и, возможно, системных изменений, которому сопутствует экономический прогресс. Рост происходит только посредством структурных преобразований, которые необходимым образом оказывают решающее воздействие на развитие<sup>3</sup>. В свою очередь развитие облегчает рост, охватывает его и поддерживает.

К понятию «экономическое развитие», считают В. Четвертакова и И. Четвертаков<sup>4</sup>, близко понятие «модернизация производства», которая заключается в обновлении структуры и функций производственной системы. Они пишут: «Если это прогрессивные изменения, которые повышают эффективность производственной системы, то такая модернизация – непреходящий составной элемент экономического развития. Но новое по эффективности может оказаться равным старому или даже ниже его, тогда такую модернизацию необходимо считать не закономерным изменением, а одним из многочисленных тупиковых вариантов модификации производственной системы»<sup>5</sup>.

Что касается интеграции, то в научной литературе существуют различные определения данной экономической категории:

- интеграция (лат. *integer* – целое) трактуется как восполнение, восстановление (понятие, означающее состояние связанности отдельных частей и их функций в целом)<sup>6</sup>;

- объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие свя-

зей между ними. Проявляется в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, в создании друг для друга благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров<sup>7</sup>;

- комплекс организационных форм развитого сотрудничества (где сотрудничество – это совместная, связанная деятельность) предприятий и организаций различных сфер, отраслей и видов деятельности<sup>8</sup>;

- развитие взаимодействий между экономическими единицами при производстве, распределении, обмене и потреблении; возникновение новых формообразований, возрастание целостных свойств систем с целью получения максимального синергетического эффекта. Интеграционные функции проявляются в установлении связей между ранее разрозненными элементами интегрирующихся единиц<sup>9</sup>;

- объективный, осознанный (то есть добровольный) и направляемый процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем, обладающих потенциалом саморегулирования и саморазвития<sup>10</sup>;

- создание самой желаемой структуры мирового хозяйства посредством устранения искусственных препятствий с пути оптимального функционирования, преднамеренного введения всех элементов, необходимых в целях унификации и координации<sup>11</sup>;

- по нашему мнению, под интеграцией необходимо понимать совокупность многократно повторяющихся взаимодействий обменного, передаточного, конкурентного и объединительного типа, обуславливающую образование новой системы (структуры) хозяйствующих субъектов<sup>12</sup>, обладающей более высокой устойчивостью и эффективностью функционирования, адаптируемостью, оптимальностью, нелинейностью, эффективной управляемостью и устойчивыми связями.

Несмотря на внешние различия приведенных определений, почти каждое из них имеет понятие «связь» и предполагает наличие структурных преобразований. Это означает, что интеграции присущи черты развития, а следовательно, и экономического роста.

Теперь попытаемся отыскать логику воздействия вектора интеграции на экономический рост.

Вообще, ничто не мешает выдвинуть следующую гипотезу: интеграция, независимо от того, на каком уровне она происходит<sup>13</sup>, наравне с такими общепризнанными факторами роста, как научно-технический прогресс, капитал, инвестиции в человеческий капитал, имеет резко выраженное направление воздействия и при



соблюдении основного своего принципа – взаимовыгоды – способствует экономическому росту.

Попробуем доказать данную гипотезу.

Начнем с микроуровня. Здесь проследить взаимосвязь интеграции с экономическим ростом можно, например, с точки зрения институционального подхода.

Институциональный подход<sup>14</sup>, определяющий экономическую систему как совокупность отдельных структур (институтов) и принимая во внимание факт их взаимодействия, предлагает рассматривать эффективность деятельности экономической системы только во взаимодействии всех ее элементов. Данная тенденция, на наш взгляд, неразрывно связана с интеграцией отдельных предприятий (институтов) по отраслям. Именно их тесное сотрудничество в рамках отдельно взятой отрасли ведет к снижению транзакционных издержек, а следовательно, повышает эффективность деятельности самих организаций, увеличивает темпы экономического роста отдельных отраслей и в конечном счете приводит к увеличению темпов роста экономики государства.

На макроуровне экономическая интеграция развивается под воздействием объективных процессов интернационализации общественно-экономической жизни человечества. В основе экономической интеграции лежит международное разделение труда, имеющее в своем развитии два относительно самостоятельных направления: международную (межгосударственную) специализацию и международное (межгосударственное) кооперирование производства хозяйствующих субъектов. В системе развития интеграционных процессов международное разделение труда и его кооперация представляют особый вид двуединого процесса общественного разделения труда между региональными системами хозяйства, отдельными предприятиями (производителями товаров и услуг) разных стран, входящих в эти системы (сообщества) и взаимодействующих в согласованных структурах.

Специализация как выражение международного разделения труда опосредуется определенными предпосылками в конкретной экономикотерриториальной среде, среди которых одну из главных ролей играет природно-географический фактор. Он выступает как сырьевой, пространственный, дислокационный, функционально обеспечивающий потенциал отдельных подсистем материализованной среды. На национальном уровне кооперация интегрирующихся стран проявляется в форме отраслевого, межотраслевого, межфирменного, внутрикорпоративного взаимодействия хозяйствующих субъектов. Это позволяет им лучше использовать резервы и преимущества отдельных стран и достигать как

общих, так и своих частных интересов, которых в одиночку достичь невозможно. Особого внимания заслуживают, так как играют важную роль, научно-техническое и производственно-технологическое кооперирование, а также коммуникационное и сервисное обслуживание.

Итак, представим себе действие в пространстве экономической системы множества социально-экономических процессов.

Воспользуемся следующей абстракцией. При прочих равных условиях предположим, что интеграция как один из вышеуказанных процессов на мгновение прервалась. В исходном состоянии экономика находится в равновесии, совокупное предложение и совокупный спрос в какой-то отрезок времени нашли точки соприкосновения. Произведенные товары (услуги) обмениваются на внутреннем рынке в пределах национальной территории. Экономика постепенно стремится стать замкнутой, закрытой. В краткосрочной перспективе увеличение предложения не находит себе дополнительного спроса. В свою очередь, качественно новые потребности общества не удовлетворяются существующими факторами производства. Рынок скорее пытается приобрести форму планового хозяйства. Постепенно отпадает потребность в рыночных институтах. Товары и услуги приобретают свойства полезности в ином качестве и перестают воздействовать на равновесие рынка. Конкуренция теряет функцию невидимой руки и мощного катализатора развития НТП. Далее в масштабах экономики происходят структурные изменения: нежелательные преимущества получают добывающие отрасли, темпы роста перерабатывающих отраслей материального производства приобретают тенденцию снижения, на порядок сокращаются темпы НТП, появляется дефицит и на фоне всего сказанного заметно снижаются уровень и качество жизни, что, в свою очередь, приводит к замедлению экономического роста. Это далеко не полный перечень нежелательных изменений социально-экономической жизни в случае перерыва или недолжного учета значения процессов интеграции.

Следуя такой линии рассуждения, можно сделать вывод, что в средне- и в долгосрочной перспективе экономика не только не будет расти, но существует вероятность падения темпов роста. Как бы там ни было, процесс расширенного воспроизводства соответственно требует расширения рынка сбыта, особенно в условиях открытой экономики.

Итак, получается, что главным звеном между интеграцией и экономическим ростом выступают, прежде всего, отношения хозяйствующих субъектов. Последние, являясь движущей силой экономической интеграции, заинтересованы в достижении оптимального масштаба деятель-



ности, в том числе через сотрудничество и кооперирование с иностранными компаниями в рамках региона без таможенных и других ограничений. Хозяйствующие субъекты приобретают преимущества интеграции в следующей последовательности. Расширение рынков сбыта создает предпосылки для оживления межстрановой торговли. Это, в свою очередь, становится импульсом к реорганизации производства товаров и услуг и оживлению в экономике, создает стимулы для роста инвестиций и ведет в конечном счете к росту производства отдельно взятой фирмы и экономическому росту всего государства.

Таким образом, считаем доказанным, что интеграция как совокупность специфических связей и отношений хозяйствующих субъектов, отражающих смысл процессов сбалансированного социально-экономического развития, обуславливающих осознанный и направленный процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания хозяйственных систем (совокупностей хозяйствующих субъектов), обладающих потенциалом саморегулирования и саморазвития, в основе которых лежит экономический интерес самостоятельных хозяйствующих субъектов и общественное разделение труда, неизбежно приводит к экономическому росту.

Вместе с тем необходимо отметить, что устойчивость экономического роста зависит от степени интегрированности хозяйственной системы, степени взаимосвязи и взаимодействия отдельных секторов экономики, функционирующих как единое целое и, тем самым, обуславливающих целостность самой системы. Интегрированность системы экономики предполагает, что отдельные функциональные секторы экономики – экономика знаний, экономика ресурсов, экономика власти, экономика крупных корпораций, экономика малого бизнеса, экономика региона – имеют единый вектор развития, а их взаимодействие в единой интегрированной системе приводит к формированию новых элементов экономической структуры, выступающих основой интегрированной экономики. При этом следует учесть, что интеграция не может не быть процессом системным. Системная интеграция в рамках национально-государственного образования есть организационное преобразование процесса производства конечного продукта, качественно меняющее функциональную структуру экономики на базе модернизации промышленного капитала. Устойчивый экономический рост и системную конкурентоспособность способна обеспечить не любая, не частичная интеграция, а лишь системная экономическая интеграция. Только системная интеграция, обеспеченная оптимальным взаимодействием экономических и политических институтов, есть отражение логики общественного развития. Именно эта

логика и формирует системную экономическую интеграцию, ее содержание, определяет набор инструментов, упорядочивающих и предопределяющих функциональную структуру экономики, ход ее развития.

Системная интеграция способствует тому, что экономическая система национального образования меняет свое качество, становится более динамичной, жизнеспособной, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках, готовой к новым, более эффективным преобразованиям. Все это происходит потому, что интеграция затрагивает и меняет базисные процессы – процессы формирования структуры.

Интегрированная экономика – это экономика с четко сформированной комплексно организованной структурой, основанная на наукоемких и высоких технологиях; выстроенная по принципу интегрированных цепочек, в рамках которых совершается производство добавленной стоимости и корпоративное присвоение ее в конечном звене воспроизводства; обеспеченная и защищенная экономическими и политическими мерами, а рост ВВП движется внутренними, производственными факторами. Схематически интегрированную экономику можно представить следующим образом (рисунок).

В целом системная интеграция обеспечивает расширение общественного воспроизводства; формирует логику экономического процесса; создает в экономике определенность и внутренний порядок; обеспечивает органичность и целостность производства; создает условия для повышения производительности труда; обеспечивает качественные перемены в производственных цепочках; формирует факторы и мотивации развития; создает базу для более эффективного управления производством.

Принцип реализации системной интеграции, способствующий устойчивому экономическому росту, состоит в обеспечении целостности национально-государственной системы хозяйствования, последовательности производственно-потребительских цепочек, ее образующих. В соответствии с этим принципом должно сложиться такое соотношение отдельных экономик (и в каждой из них набор таких отраслей и подотраслей), которое обеспечило бы возрастающий результат воздействия на экономическую динамику научно-технических и инновационных факторов. Данный результат возможен, когда все субъекты хозяйствования, включая государство, наиболее полно используют преобразующие возможности современной науки в обеспечении высокой конкурентоспособности, механизм принятия властных решений в формировании экономической устойчивости, движение ресурсных потоков в обеспечении национальной безопасности, преимущества национальных корпораций в занятии



Интегрированная экономика

достойного места страны в мировом сообществе. Этот результат становится реальным, когда все структурно оформившиеся экономики (экономика власти, экономика ресурсов, экономика корпораций, экономика малого бизнеса, экономика знаний, региональная экономика) участвуют в решении главной цели – переводе национальной экономики на инновационный тип развития путем включения своих производств в единый высокотехнологичный комплекс страны. Такое включение осуществляется через участие субъектов отдельных экономик в интегрированных структурах, через оптимальное территориальное их размещение с учетом источников ресурсов и потребителей, через формирование высокотехнологического производства, эффективный менеджмент, участие ресурса государственного управления, противостояние теневой экономики.

Совокупность производств новой высокотехнологической, с высокой долей добавленной стоимости продукции на основе совершенной технологии, с использованием высокопроизводительных средств производства и высококвалифицированных специалистов по своей сути представляет высокотехнологический комплекс экономики (ВТК), являющийся основным функциональным звеном интегрированной экономики. Будучи базой структурной и технологической модернизации экономики, интеграция обуславливает формирование данного нового элемента в экономической структуре общества.

Присутствие ВТК меняет степень обобществления средств производства, уровень кооперации и специализации и, соответствен-

но, интересы отдельных предприятий и групп предприятий. Это характеризует ВТК как организационное образование, обеспечивающее целостность структуры экономической системы через развитие ее отдельных сфер и секторов при сохранении их специфики. В этом смысле ВТК встраивается в процесс формирования функциональной структуры как своеобразный механизм реализации объективного закона развития структуры воспроизводства – движения структуры к совершенной форме функционирования при упрочении ее целостности и сохранении специфики отдельных секторов. ВТК, обеспечивая взаимодействие между экономиками на принципиально новом инновационно-инвестиционном уровне, действует как фактор, обеспечивающий постоянную взаимозависимость отдельных экономик и их эффективное самостоятельное развитие. Так, промышленное производство в рамках крупного и малого бизнеса уже не может развиваться без взаимодействия с экономикой знаний. Потребляя достижения науки и техники, бизнес включается в цепочки производства и распространения знаний. В развитии производства знаний все более заинтересованной становится экономика власти. Следовательно, чем теснее связи экономики знаний с другими экономиками, тем все более заинтересованными становятся они в ее развитии.

Высокотехнологический комплекс, обеспечивая структурные изменения экономики, действует как фактор превращения ее в конкурентоспособную экономическую систему. Объясняется это тем, что порожденный интеграцией,



включенный ею во взаимодействие экономик, меняющий характер и направление развития хозяйства, ВТК способен обеспечить интегрированный спрос на продукцию машиностроения и металлообработки. Поэтому можно утверждать, что инновационно выстроенная, инвестиционно обеспеченная конкурентоспособная экономика формируется на основе интеграции. Иными словами, в основе формирования конкурентоспособной экономической системы лежит системная интеграция. А сам процесс осуществления системной интеграции выступает как объективно обусловленная закономерность выстраивания таких взаимосвязей между структурными элементами экономической системы, которые обеспечивают ее конкурентоспособность и устойчивый рост экономики. В этом случае принятие мер по устранению препятствий и разрешению противоречий становления системной интеграции становится одной из ключевых задач экономической политики.

В настоящее время разработаны мероприятия по восстановлению ведущей роли высокотехнологического комплекса России в рамках официально принятой прогнозной программы социально-экономического развития России «Концепция-2020». Однако до сих пор экономический рост по-прежнему привязан к ценам на нефть и другое сырье на мировом рынке, а денежные ресурсы выводятся из экономики. В 2006–2007 гг. в 15 раз выросли прямые российские инвестиции за рубеж; в 2010 г. по сравнению с 2007 г. – на 12%, достигнув 10,3 млрд долл. Объем валютных средств ЦБ РФ на начало 2012 г. составил 498,6 млрд долл., или 16 трлн руб.<sup>15</sup> Тем самым огромные средства выводятся из страны и вкладываются в иностранную валюту и ценные бумаги западных стран, таким образом содействуя развитию их экономик за счет ресурсов России. Общие размеры «чистого кредитования» Россией «остального мира» только за период с 1992 по 2000 г. составили около 550 млрд долл.<sup>16</sup> Вместе с тем объем продукции отечественного машиностроения, являющегося основой высокотехнологического комплекса, в 1998 г. по сравнению с 1990 г. сократился более чем в 3 раза. Производство ряда важнейших видов технологического оборудования упало в десятки и сотни раз. Выпуск отечественных машин и оборудования за 11 месяцев 2011 г. составил 52,6% уровня 1990 г.<sup>17</sup>

Таким образом, можно заключить, что высокотехнологический комплекс в российской экономике пока не сформировался, а национальная экономика еще не представляет собой целостное образование, способное продуцировать устойчивый рост и развитие экономики в длительной перспективе. Эффективное сопряженное использование богатейших природных ресурсов и

интеллектуального потенциала даст России тот инновационный потенциал, который обеспечит устойчивый экономический рост. Конечно, для этого необходимо переключить поток капитала в наукоемкий сектор, а по сути, содержательно изменить структуру, сделать ее адекватной постиндустриальному этапу.

#### Примечания

- 1 См.: *Абалкин Л. И.* Логика экономического роста. М., 2002; *Балабанова А. В.* Макроэкономика: механизмы повышения качества роста. М., 2008; *Зоря Е. И., Цагарели Д. В.* Инструмент делового человека: словарь-справочник. М., 2000; *Экономическая теория: учебник / В. И. Видяпин [и др.].* М., 2002; *Эффективный экономический рост: теория и практика / под ред. Т. В. Чечелевой.* М., 2003.
- 2 См.: *Волошин Д.* Развитие и рост в концепции многоуровневой экономики // *Экономист.* 2008. № 2. С. 45–57; *Косолатов Н.* Международные отношения и мировое развитие // *МЭиМО.* 2000. № 2. С. 104–112; *Четвертакова В., Четвертаков И.* Экономический рост и развитие // *Экономист.* 2008. № 11. С. 35–38.
- 3 См.: *Перру Ф.* Экономическое пространство: теория и приложения // *Пространственная экономика.* 2007. № 4. С. 81.
- 4 См.: *Четвертакова В., Четвертаков И.* Экономический рост и развитие // *Экономист.* 2008. № 11. С. 35–38.
- 5 Там же. С. 36.
- 6 См.: *Большой энциклопедический словарь: в 2 т. / гл. ред. А. М. Прохоров.* М., 1991. Т. 1.
- 7 См.: *Современный экономический словарь [Электронный ресурс].* URL: <http://www.smartcat.ru/catalog> (дата обращения: 10.12.2010).
- 8 См.: *Гатаулин А. М.* Экономическая теория: микро- и макроэкономика. М., 2004.
- 9 См.: *Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента (Management). М., 1997.
- 10 См.: *Международные экономические отношения / В. Е. Рыбалкин, Ю. А. Щербанин, Л. В. Балдин [и др.].* М., 2003.
- 11 См.: *Тинберген Я.* Пересмотр общественного порядка. М., 1980.
- 12 Заметим, что субъектами интеграции являются не только государства, но и любые другие хозяйствующие субъекты – физические и юридические лица.
- 13 В современной экономической жизни интеграция имеет место как на микроэкономическом уровне, находя свое проявление в расширении старых и развитии новых производственно-технологических связей между самостоятельно хозяйствующими товаропроизводителями, в совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, создании друг для друга благоприятных условий экономической деятельности, так и на мезо- и макроэкономическом уровне, когда расположенные рядом края, области, республики, страны начинают совместно решать во-



просы рационального размещения производительных сил, расширения торговли, углубления специализации и кооперирования.

- <sup>14</sup> См.: Коуз Р. Фирма, рынок и право. М., 1993; Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. СПб., 1996; Он же. Сравнение альтернативных подходов к анализу экономической организации // Право и экономика: традиционный взгляд и перспективы развития. М., 1999. С. 135–157; Arrow K. J. The Organization of Economic Activity: Issues Pertinent to the Choice of

Market versus Non-market Allocation // The Analysis and Evaluation of Public Expenditure: The PPS System. Vol. 1. Washington, 1969. P. 59–73; *Idem*. Vertical Integration and Communication // Bell Journal of Economics. 1975. Vol. 6. P. 173–183.

- <sup>15</sup> См.: Логосов И. Источники финансирования модернизации экономики // Экономист. 2012. № 5. С. 10.  
<sup>16</sup> См.: Водомеров Н. О теоретических основах политики модернизации // Экономист. 2012. № 4. С. 16.  
<sup>17</sup> Там же. С. 17.

УДК 631.152.3

## УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ РИСКАМИ В АПК

Е. А. Дерунова

Саратовский государственный университет  
E-mail: elenaderunova@bk.ru



Разработан авторский подход к проблеме управления инновационными рисками в АПК. Представлена классификация рисков инновационных проектов в АПК. Предложены мероприятия по управлению рисками на стадиях разработки и реализации инновационного проекта. Разработаны направления формирования системы управления рисками инновационных проектов в АПК в зависимости от этапов риск-менеджмента, представляющих собой алгоритм последовательных действий от идентификации риска до контроля эффективности проводимых мероприятий.

**Ключевые слова:** инновационный проект, риск-менеджмент, агропромышленный комплекс, оценка риска, система показателей.

### Management of Innovative Risks in Agrarian and Industrial Complex

E. A. Derunova

The author's approach to a problem of management by innovative risks in agrarian and industrial complex is developed. Classification of risks of innovative projects in agrarian and industrial complex is presented, actions for risk management at stages of development and implementation of the innovative project are offered. The directions of formation of a control system by risks of innovative projects in agrarian and industrial complex depending on stages risk – the management, representing algorithm of consecutive actions from risk identification before control of efficiency of carried-out actions are developed.

**Key words:** innovative project, risk management, agro-industrial complex, risk assessment, system of indicators.

Развитие рыночной экономики в России, углубление отношений на рынке, формирование инновационной инфраструктуры сельского хозяйства определяют необходимость изменений в управлении на всех уровнях в соответствии с современными требованиями экономики.

Данные преобразования неразрывно связаны с экономическими рисками, которые характерны и для предприятий АПК страны и регионов.

Деятельность по созданию и внедрению инновационных проектов всегда сопряжена с повышенными рисками, которые могут возникнуть из-за неопределенности при прогнозировании эффективности этих проектов. Отсутствие полной и достоверной информации определяет отклонение между планируемыми и фактическими результатами процессов инноваций в агропромышленном комплексе. Поэтому при осуществлении инновационной деятельности в отраслях АПК необходимо учитывать потенциальные инновационные риски.

Риск инновационных проектов в АПК представляет собой вероятность потерь, которые возникают при вложении сельскохозяйственным товаропроизводителем средств в разработку новой техники и технологии, при использовании в своей деятельности инновационных методов и подходов, разработке управленческих инноваций, которые могут и не найти ожидаемого спроса на рынке<sup>1</sup>.

Аграрный сектор подвержен максимальному по сравнению с другими отраслями народного хозяйства влиянию факторов, приводящих к возникновению рисков. На сегодняшний день существует множество разнообразных классификаций рисков. В таблице представлена авторская классификация инновационных рисков в АПК.

Необходимым условием развития аграрной сферы является привлечение венчурного капитала, который по своей природе предназначен для работы в условиях повышенного риска. В России пока еще мало венчурных компаний.