



Примечания

- ¹ *Инишаков О.В.* Ресурсная и факторная наделенность совокупного хозяйственного потенциала региона: методология определения и измерения // Трансформация хозяйственного механизма в условиях социально-экономических реформ: региональный аспект : материалы II Всероссий. науч.-практ. конф., г. Волгоград, 23–25 ноября 2004 г. : в 2 ч. Волгоград, 2004. Ч. 1. С. 6.
- ² *Инишаков О.В.* Теория факторов производства в контексте экономики развития : научный доклад на Президиуме МАОН (Москва, 29 ноября 2002 г.). Волгоград, 2002. С. 57–58.
- ³ *Инишаков О.В.* Ресурсная и факторная наделенность совокупного хозяйственного потенциала региона : методология определения и измерения. С. 11.
- ⁴ *Калинина А.Э., Инишаков О.В., Мизинцева М.Ф., Петрова Е.А.* Информационное развитие экономики региона: монография. М., 2008. С. 24.
- ⁵ Там же. С. 31.
- ⁶ *Калинина А.Э.* Развитие информационного пространства региональной хозяйственной системы. Волгоград, 2005. С. 17–18.
- ⁷ См.: *Елькин В.А., Елькин Н.В.* Государственное управление и экономическая политика. Иркутск, 2003. С. 7.
- ⁸ См.: *Пшлясов А.* Политические и экономические факторы развития российских регионов // *Вопр. экономики.* 2003. № 5. С. 68–72.
- ⁹ См.: *Амосов А.И.* Структурные преобразования в экономике: факторы, тенденции, институты // *Научные доклады Института экономики РАН* : в 4 т. / РАН, Ин-т экономики; общ. ред. и предисл. издания А.Я. Рубинштейн. М., 2010. (Библиотека Новой экономической ассоциации / ред. колл. : В.М. Полтерович [и др.]). Т. II. Социально-экономическая стратегия России / отв. ред. Д.Е. Сорокин. С. 14.
- ¹⁰ См.: *Киргуев А.Т.* Видовые отличия региональной социально-экономической политики // *Современная социально-экономическая трансформация России: ориентиры и итоги в контексте глобализации и регионализации* / под ред. О.В. Иншакова [и др.]. Краснодар, 2006. С. 232–243.
- ¹¹ См.: *Пиккулькин А.В.* Система государственного управления. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 154.
- ¹² См.: *Львов Д.С.* Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы / рук. авт. колл.: Д.С. Львов, А.Г. Поршневу; Гос. ун-т упр., Отд-ние экономики РАН. М., 2002. С. 17–18.
- ¹³ См.: *Сухарев О.С.* Институциональная теория и экономическая политика: К новой теории передаточного механизма в макроэкономике / О.С. Сухарев; РАН, Ин-т экон. М., 2007. Кн. II: Экономическая политика. Проблемы теоретического описания и практической реализации. С. 713.
- ¹⁴ См.: *Инишаков О.В.* «Ядро развития» в контексте новой теории факторов производства // *Экономическая наука современной России.* 2003. № 1. С. 11–25.

УДК 004:33

СИСТЕМНЫЕ ПРИЗНАКИ ИНТЕРНЕТ-ЭКОНОМИКИ

Е. В. Красильникова

Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина,
г. Саратов
E-mail: ok-russia@yandex.ru

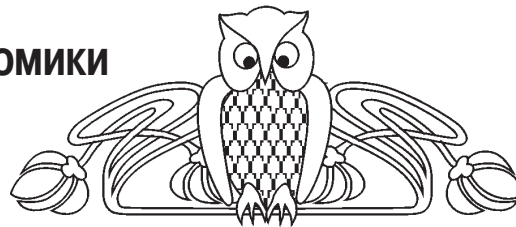
В статье исследуются признаки интернет-экономики как хозяйственной системы. Среди них выделяются собственная технологическая основа, наличие обратных связей и «критической массы» проникновения Интернета в экономику, специфическая структура и инфраструктура, а также наличие системообразующих институтов. Указанные признаки характеризуют интернет-экономику как целостную систему, обладающую новым интегральным качеством. Выражением синергетического взаимодействия элементов системы является возникновение новых интернет-экономических отношений на всех уровнях хозяйствования.

Ключевые слова: интернет-экономика, системные признаки, синергетический эффект, интернет-экономические отношения.

The System Characteristics of Internet Economy

E. V. Krasilnikova

The basic characteristics of Internet economy as a macroeconomic system, such as technological basis of Internet economy, reverse connections and so-called «critical level» of Internet influence on economy,



specific structure and infrastructure and basic system institutes, are examined in this article. These characteristics define Internet economy as a complicated system, with new quality and peculiar properties. The emergence of new forms of economic relations – Internet economy relations – comes forward as a result of the Internet economy elements synergetic interaction on different levels of economy.

Key words: Internet economy, basic system characteristics, synergetic interaction, synergetic effect, Internet economy relations.

Развитие интернет-технологий привело к созданию глобальной электронной среды экономической деятельности и формированию новых организационных и институциональных структур во всех сферах хозяйственной жизни общества. Для обозначения хозяйственной деятельности с использованием глобальной информационной сети как нельзя лучше подходит термин «интернет-экономика», который мы и будем употреблять в дальнейшем.

Дадим собственное определение интернет-экономики. Таковой мы будем считать любую



хозяйственную деятельность, в основе которой лежат специфические экономические отношения между людьми в сфере создания, распределения, обмена и потребления информационных ресурсов (продуктов) с использованием глобальной сети Интернет.

На сегодняшний день существует множество мнений относительно того, можно ли считать интернет-экономику (равно как и в более общем смысле – информационную экономику, «новую экономику») самостоятельной хозяйственной системой. Так, с точки зрения В.Н. Черковца, «термины “инновационная экономика” и “экономика знаний” (как и ранее появившиеся термины “информационная экономика” и “постиндустриальная экономика”) “не тянут” на отражение системной целостности экономики ни со стороны производительных сил, ни со стороны производственных отношений: “инновационность” и другие определенности, фиксируемые в приведенных терминах, суть лишь отдельные черты современной экономической системы в ее наиболее развитом состоянии... В корректном позитивном определении “новая экономика” – это современный этап индустриального развития экономики на базе крупного машинного производства, или “неоиндустриальная экономика”, характеризующаяся широким использованием новейших достижений науки в отношениях техники и технологии (в том числе “постиндустриального характера”), организации и управления материальным производством в его органической связи с социальной сферой и природной средой... Определения же “новой экономики” как “кибернетической”, “информационной”, “коммуникационной”, “инновационной”, “знаниевой” и др. могут в своих сущностных моментах войти в ее возможную более развернутую интегральную характеристику»¹. Наиболее ярко аналогичная позиция представлена в работах С. Губанова, который называет понятия постиндустриального и информационного общества иллюзорными «футуристическими зарисовками». В противовес им С. Губанов считает наступающий этап в развитии общества «фазой неоиндустриализации», основанной на автоматизированной системе машин².

В настоящей статье мы сделаем попытку доказать, что интернет-экономика является самостоятельной хозяйственной системой, которая имеет соответствующие признаки, характеризуется

целостностью и обладает новыми системными качествами. В современных условиях, пишет американский экономист Г. Малган, «сети превратились в основную организационную форму постиндустриального, или информационного, общества»³. При этом Интернет трактуется как сеть сетей, единая коммуникационная система, являющаяся основой глобализации мирового хозяйства. Многочисленные попытки индивидов и организаций использовать возможности глобальной сети приводят к расширению масштабов социально-экономической деятельности. Э.Г. Кочетов считает интернет-экономику новейшей экономической системой, «где понятие сделок, финансово-экономической деятельности в отличие от традиционной трансформируется и где модернизируются практически все устоявшиеся экономические, финансовые, правовые категории. Интернет-экономика порождает и раскручивает новейшую спираль экономической деятельности»⁴.

Как целостная хозяйственная система интернет-экономика характеризуется наличием следующих признаков:

- собственная технологическая основа, отличная от технического базиса других экономических систем (например индустриальной);
- обратные связи;
- «критическая масса» проникновения Интернета в экономику;
- специфическая структура, отличная от структуры других хозяйственных систем;
- собственная инфраструктура;
- системообразующие институты.

Рассмотрим указанные признаки подробнее.

1. *Наличие собственного технологического базиса.* В основе интернет-экономики лежит экономическая информационная система – это человеко-машинная система, обеспечивающая с использованием компьютерных технологий сбор, передачу, обработку и хранение информации, управляющая рыночными транзакциями и производственными процессами. В материальном плане технологический базис интернет-экономики представлен различными компьютерными (в том числе и мобильными) устройствами, связанными между собой всеобъемлющими кабельными и телекоммуникационными сетями. Таблица 1 иллюстрирует лавинообразное нарастание использования информационно-компьютерных технологий в мире.

Таблица 1

Скорость распространения информационно-компьютерных технологий в мире⁵

Технология	Год изобретения	Год, когда технологией стали пользоваться 10% населения Земли	Количество лет, понадобившееся для достижения 10% пользователей
Телефон	1876	1989	113
Телевидение	1923	1970	47
Персональный компьютер	1977	2003	26
Мобильный телефон	1985	2000	15
Интернет	1986	2002	16



2. *Наличие в системе обратных связей.* В интернет-экономике обратную связь можно определить как информационные взаимодействия между множеством пользователей (покупателями и продавцами информационного товара, работниками и работодателями), с помощью которых данная хозяйственная система функционирует, самоорганизуется, приобретает новые системные качества. Благодаря наличию обратных связей сложные системы оказываются в принципе способными выходить за пределы действий, предусмотренных их разработчиками, так как обратная связь создает у системы новое качество: способность накапливать опыт, определять свое будущее поведение в зависимости от своего поведения в прошлом, т.е. самообучаться.

3. *Наличие «критической массы» проникновения Интернета в экономику.* По мнению Т. Ровинской, «в любой стране 10% интернет-пользователей становится фактором политического, социального, культурного и технологического значения (в США эта цифра составляет около 50% населения старше 18 лет, в Австралии – свыше 50%, в Великобритании – 36%, в Бразилии – 10%). В России, по данным исследования фонда “Обще-

ственное мнение”, на конец мая 2008 г. насчитывалось 32,7 млн пользователей (29% населения страны)»⁶.

Подобные процессы не могли не отразиться на роли отдельных факторов производства в создании стоимости. По оценкам экономистов, вклад информационных технологий в рост ВВП развитых стран в середине 2000-х гг. составлял порядка 20–40%, причем они определяют до 70–80% положительной динамики совокупной производительности факторов производства⁷.

4. *Наличие специфической структуры, отличной от структуры других хозяйственных систем.* Изучение сложной социальной системы, каковой является интернет-экономика, требует четкого определения ее внутренней структуры, т.е. решения задачи структуризации. В процессе структуризации система разделяется на части, имеющие меньшую сложность, на подсистемы и их элементы. При этом должны решаться вопросы выбора и реализации определенных принципов деления системы. В таблице 2 представлен один из вариантов структуризации системы интернет-экономики с позиции взаимодействующих хозяйствующих субъектов.

Структура хозяйствующих субъектов интернет-экономики

Таблица 2

	Государство	Бизнес (фирма)	Индивид
Государство	G2G	G2B	G2I
Бизнес (фирма)	B2G	B2B	B2I
Индивид	I2G	I2B	I2I

Рассмотрим некоторые из взаимосвязей в системе взаимодействия хозяйствующих субъектов интернет-экономики. Так, взаимодействие государства с фирмами и индивидами происходит, прежде всего, по линии формирования «электронного правительства», а также в рамках становления и развития электронных закупок товаров, работ, услуг в целях обеспечения государственных и муниципальных нужд на основе современных информационных систем. Место бизнеса в структуре интернет-экономики определяется развитием электронной коммерции, т.е. предпринимательской деятельностью по осуществлению хозяйственных операций с использованием информационных сетей (интернет-трейдинг, интернет-банкинг и т.п.). Наконец, неизмеримо возрастает роль индивида в интернет-экономике как основного создателя и потребителя информационных продуктов.

5. *Наличие собственной инфраструктуры.* В составе инфраструктуры интернет-экономики можно выделить элементы технического, информационного, математического, программного, кадрового и организационно-правового обеспечения.

а) Техническая инфраструктура – это комплекс технических средств (компьютер, оборудование локальной вычислительной сети, оргтехника, периферийные устройства, средства связи и коммуникаций).

б) Информационная инфраструктура представляет собой совокупность баз данных и систем управления этими базами, систем входной и выходной информации, а также унифицированных систем документирования и документооборота. Информационное обеспечение включает в себя всю экономическую информацию, циркулирующую в сети Интернет, способы ее представления, хранения и преобразования.

в) Математическое обеспечение системы представляет собой совокупность аналитических инструментов и методов, позволяющих строить экономико-математические модели функционирования системы и подсистем интернет-экономики. Процесс построения экономико-математической модели требует установления соотношений, описывающих процессы функционирования системы (подсистем) интернет-экономики, определения ограничений, лимитирующих моделируемый процесс, и выделения критерия оптимальности функ-



ционирования системы (подсистем). Оптимальное решение в задачах, связанных с функционированием сложных информационных систем, получают с помощью методов линейного и нелинейного программирования, математической статистики, эконометрики, теории игр и теории массового обслуживания. Эти методы и составляют основу математического обеспечения системы.

г) Программное обеспечение интернет-экономики – это совокупность общесистемных и прикладных программ, необходимых для реализации (на базе компьютерной техники и современных средств связи и коммуникаций) задач и функций составляющей основу интернет-экономики экономической информационной системы, которые обеспечивают взаимодействие ее субъектов. Программное обеспечение должно предоставлять пользователям наибольшие удобства в работе и сводить к минимуму затраты на обработку информации и последующее осуществление взаимодействия. В качестве примера можно назвать программное обеспечение технологий ЭЦП – электронно-цифровой подписи.

д) Кадровое обеспечение включает в себя персонал, занимающийся проектированием, разработкой, внедрением и эксплуатацией глобальных информационных систем (в экономике), обеспечивающих функционирование вышеназванных элементов инфраструктуры интернет-экономики и, в конечном итоге, реализацию интернет-экономических отношений.

е) Организационно-правовое обеспечение интернет-экономики представляет собой совокупность норм, устанавливающих и закрепляющих организацию данной хозяйственной системы: правовой статус субъектов, нормы и правила, регламентирующие процессы создания, распределения, обмена и потребления информационных продуктов.

6. *Наличие системообразующих институтов, прежде всего, институтов интеллектуальной собственности и собственности на информацию.* С позиций действующего российского законодательства, более или менее урегулированным является вопрос о собственности на материальные носители информации. Что же касается собственности на нематериальные объекты, то данный вопрос до сих пор окончательно не урегулирован законодательством об интеллектуальной собственности и авторских правах.

Авторское право на информационный продукт принадлежит его создателю независимо от того, разработан он в инициативном порядке или в порядке выполнения служебного задания (заказа). Исключительное право далее переходит к работодателю или к заказчику при условии предоставления ему этого права по трудовому договору или договору подряда при документальном подтверждении перехода права собственности.

Вместе с тем нарушение авторских прав стало в настоящее время повседневным явлени-

ем. Это связано с недостаточностью либо неэффективностью функционирования формальных институтов, и прежде всего законодательства об интеллектуальной собственности. В подобных условиях все большее распространение и влияние приобретают неформальные институты интернет-экономики, принимающие форму несанкционированного доступа к актуальной информации и ее незаконного использования («хакерство» и «пиратство»).

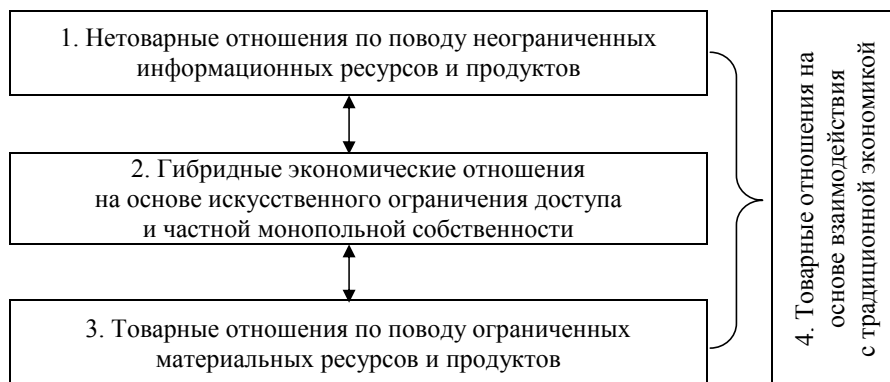
Один из вариантов возможного решения данной проблемы может быть предложен на основе применения институционального подхода к собственности как к пучку правомочий. Данный подход предполагает наличие у одного и того же объекта нескольких собственников в зависимости от реализации ими тех или иных функций: владения, пользования, распоряжения, права на доход, права на наследование и т.п.

Таким образом, несмотря на то, что любая информация, размещенная в сети Интернет и находящаяся в открытом доступе, имеет своего конкретного автора, любой посетитель сети имеет право на ее использование по своему усмотрению с обязательной ссылкой на автора. Ярким показателем уровня цивилизованности общества является отношение к интеллектуальной собственности как составной части национального богатства. Надежная защита прав и интересов авторов и правообладателей в виртуальных информационных средах путем адаптации законодательства к сложившейся ситуации является условием сохранения и дальнейшего умножения этой составляющей национального достояния.

Рассмотренные нами признаки интернет-экономики как целостной хозяйственной системы предопределяют существование в ней новых интегральных качеств, не сводимых к качеству входящих в нее элементов. Но основе возникающих синергетических эффектов в результате взаимодействия субъектов интернет-экономики между ними складываются определенные устойчивые связи, которые могут характеризоваться как особые интернет-экономические отношения – между хозяйственными субъектами по поводу создания, распространения, обмена и использования информационных продуктов или услуг посредством глобальной сети Интернет.

Интернет-экономические отношения могут иметь как товарную, так и нетоварную форму, структуру которых можно представить следующим образом (см. схему на с. 36).

Первый срез представляет собой свободное творчество экономических агентов, безвозмездное размещение и обмен плодами этого творчества в глобальной информационной сети Интернет. Здесь нетоварная форма информационного продукта соответствует его содержанию, основанному на безграничности информационных ресурсов и создаваемых на их основе интернет-продуктов. При этом необходимо отметить, что подобный



альтруизм – явление достаточно распространенное и заслуживает всяческого одобрения, за исключением спама, «бесплатных вирусов», навязчивой рекламы и разного рода неактуальной информации.

Что касается второго и четвертого срезов, то здесь господствуют товарно-денежные отношения по причине ограниченности, прежде всего, материальных ресурсов: компьютеров, магнитных и лазерных носителей информации, космических спутников, телекоммуникаций и их пропускной способности и т.п.

Большой интерес представляет собой третий срез интернет-экономических отношений, в основе которых лежит двойственность информации как ресурса и произведенного на его основе продукта. С одной стороны, информация обладает свойствами общественных благ, поскольку ей присущи такие черты, как неисключаемость и несоперничество в потреблении. Например, В. Мартин, рассматривая информацию, обращает внимание на ее схожесть с общественными благами и прямо указывает: «Информация – это общественное благо в том смысле, что многие могут обладать одной и той же информацией одновременно, и при этом факт наличия информации у одного индивида не уменьшает степень обладания информацией для других»⁸.

В институциональной теории подобным характеристикам соответствует общая собственность (ситуация свободного доступа к ресурсу)⁹. Однако при этом не возникает проблемы сверхиспользования ресурса¹⁰, прежде всего потому, что информация является неисчерпаемым благом. Но в этом случае любая информация должна размещаться в сети Интернет на безвозмездной основе, т.е. бесплатно. На практике зачастую происходит наоборот: самая актуальная информация (например программные продукты) имеет наиболее высокую цену, а ее использование ограничено (рамками закона, лицензиями, паролями, ключами доступа).

Ситуация свободного доступа (общей собственности) приходит в противоречие с необходимостью защиты частной интеллектуальной собственности на информационный продукт, закрепленной законодательством об авторском

праве. В случае неоправданно жесткого и длительного монопольного ограничения пользования информацией, прежде всего со стороны государств и крупнейших мультимедийных корпораций, могут возникнуть различные деформации и другие негативные последствия, которые в конечном счете являются тормозом прогрессивного общественного развития.

В результате развития интернет-экономики модифицируются не только отношения собственности, но и отношения, складывающиеся на рынке труда. Одним из следствий формирования горизонтальных экономических структур является децентрализация трудовой деятельности во времени и пространстве.

Дистанционные отношения между работодателем и его сотрудниками, иначе называемые телеработой или телекомьютингом, являются частью процесса децентрализации. Общим элементом телеработы во всех ее проявлениях выступает использование телекоммуникаций, компьютеров, а также интернет-технологий для изменения принятой географии работы. Одним из наиболее распространенных видов является телеработа «на дому», главная особенность которой – выполнение работы у себя дома вместо перемещения в офис на период рабочего дня. Кроме этого, телеработа может иметь множество других форм и характеристик. Например, телеработа во время отпуска (в поезде, в самолете), телеработа на иностранного работодателя и т.п.

Результатом развития подобных отношений становится существенное сокращение транзакционных издержек (на аренду офисных помещений, подбор персонала, транспортные расходы). Телеработа способствует внедрению гибкой организации труда и гибкого штата, увеличению производительности труда (за счет устранения помех для работы, существующих в офисе), внедрению новых элементов мотивации на основе роста доверия между нанимателем и работником, улучшению обслуживания заказчиков (круглосуточно, без оплаты сверхурочных).

С развитием интернет-экономики изменяется также содержание отношений рыночной конкуренции. По словам Дж.Б. Де Лонга и А.М. Фрумкин, «современные технологии начинают под-



рывать свойства, которые делают “невидимую руку” рыночной системы эффективным средством для организации производства и распределения продукции»¹¹. С одной стороны, свободная распределенная организация интернет-экономики отвечает всем признакам совершенной конкуренции. С другой стороны, ряд авторов указывают на то, что отношения управления, координации и распределения ресурсов в интернет-экономике могут быть построены более эффективно, нежели в рыночных и иерархических структурах. По мнению Д.М. Подольны и К.Л. Пейдж, сетевые формы организации отличаются от рыночных созданием лучших коммуникаций, обеспечивают лучшую координацию перед лицом изменений, значимость которых не может быть полностью передана или осознана через ценовые сигналы. Кроме того, сетевые структуры выигрывают у иерархических за счет того, что их границы более подвижны и легко управляемы, а значит, более быстрой является реакция на внешние изменения¹².

Представляется, что главными отличиями интернет-экономических отношений от рыночных и иерархических являются: а) длительность связей между агентами, б) регламентация данных связей самими агентами без участия вышестоящих структур и органов управления. Соответственно, в рыночных отношениях присутствует пункт «б», но отсутствует первый пункт, так как рыночные взаимодействия в чистом виде основаны на эпизодических связях, создаваемых для целей обмена и заканчивающихся сразу после осуществления транзакции. В иерархических структурах связи могут длиться дольше, чем на рынке, но они регламентируются вышестоящей властью.

Таким образом, складывается представление, что начинающаяся экспансия интернет-экономических отношений будет разрушать сложившиеся рыночные регуляторы и вытеснять иерархические способы управления из внутренней среды организаций. Д.М. Подольны и К.Л. Пейдж, перефразировав знаменитый полемический вопрос Р. Коуза из его теории фирмы («Зачем нужен рынок, если есть фирма?»), предложили новый вариант: «... если сетевая форма управления может давать лучшее обучение, расширенную легитимность и престиж, лучший контроль над внешней средой и лучшие экономические результаты, почему сохраняются рынки и иерархические структуры?»¹³.

На наш взгляд, развитие интернет-экономических отношений вряд ли способно вытеснить традиционные рыночные связи. Прежде всего потому, что сохраняется обширный сектор реального производства, функционирующий на основе ограниченных материальных и трудовых ресурсов, продукт которого, по крайней мере в обозримом будущем, будет иметь товарную форму. Поэтому

обмен между ним и интернет-экономикой будет носить товарно-денежный характер. По нашему мнению, можно говорить не о вытеснении рыночных форм сетевыми, а о новом качестве экономики постиндустриального общества, представляющем собой органическое единство товарных и нетоварных форм, рыночной и интернет-экономики.

Таким образом, ответ на вопрос Д.М. Подольны и К.Л. Пейдж может быть следующим: в новой экономической системе будут органически сочетаться рыночные, сетевые и иерархические формы организации и управления, на основе синергетического взаимодействия которых постиндустриальная экономика сможет доказать свою эффективность и стимулировать будущий экономический рост.

Примечания

- ¹ Черковец В.Н. Образовательная сфера: взаимодействие с материальным производством в инновационном развитии экономики // Российский экономический журнал. 2009. № 8–9. С. 56.
- ² См., например: Губанов С. К политике неоиндустриализации России // Экономист. 2009. № 9. С. 4–5; Он же. Путь России в базисных координатах эпохи // Экономист. 2006. № 7. С. 11.
- ³ Mulgan G.J. Communications and Control: Networks and New Economies of Communication. Oxford, 1991. P. 19.
- ⁴ Кочетов Э.Г. Глобализация и цивилизационные модели развития (информационное общество как венец постиндустриализма) // Информационное общество и Россия / под ред. В.П. Колесова, М.Н. Осьмовой. М., 2002. С. 64.
- ⁵ См.: Любимцева С. Информационно-коммуникационные технологии в общественном производстве // Экономист. 2006. № 4. С. 41.
- ⁶ Ровинская Т. Информационное общество: теория и практика // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 9. С. 84.
- ⁷ См.: Розанова Н. Конкурентные взаимодействия в отрасли информационных технологий: мировой опыт и Россия // Вопр. экономики. 2009. № 10. С. 91.
- ⁸ Martin W.J. The Global Information Society. – Aldershot: Aslieb Gower; Brookfield, Vt., USA: Gower, 1995. P. 89.
- ⁹ См.: Красильников О.Ю. Неоинституциональная экономика. Саратов, 2002. С. 47–49.
- ¹⁰ Данная проблема характерна для ситуации, когда благо является ограниченным, однако в условиях открытого доступа цена, которую уплачивает за его присвоение тот или иной индивид, равна нулю, что может привести к истощению этого блага (например охотничьих угодий или рыбных промыслов).
- ¹¹ De Long J.B., Froomkin A.M. The Next Economy. April 1997. P. 2. URL: <http://www.law.miami.edu/~froomkin/articles/newecon.htm> (дата обращения: 10.10.2010).
- ¹² См.: Podolny J.M., Page K.L. Network Forms of Organization // Annual Review of Sociology. 1998.
- ¹³ Там же. P. 8.