

⁴ См.: Бондарь А.Н. Равноправие сторон – конституцион- ныи принцип гражданского и арбитражного процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 11. До- ступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ См.: Трещев Е. А. Субъекты арбитражного процесса : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009. С. 25.

⁶ Арбитражный процесс : учебник / под ред. М. Кре- ушникова. М., 2007. Доступ из справ.-правовой систе- мы «КонсультантПлюс».

⁷ См.: Постановление Европейского суда по правам человека от 9 декабря 1994 г. «Греческие нефтепер- рабатывающие заводы "Стрэй" и Стратис Андреадис (Stran Greek Refineries and Stratis Andreadis) против Греции» // Европейский суд по правам человека.

⁸ См.: Нешатаева Т. Н. Уроки судебной практики о

правах человека: европейский и российский опыт. М., 2007. С. 157–158.

⁹ Коржаков В. В., Ильинский К. В. Руководство адвоката по уголовным делам. СПб., 2006. С. 64.

¹⁰ См.: Нерсисян В. С. Философия права. М., 2005. С. 19.

¹¹ Четвериков В. А. Лекции по теории права. Вып. 1. М., 2000. С. 48.

¹² Комкова Г. Н. Конституционный принцип равенства прав и свобод человека в России. Саратов, 2002. С. 36.

¹³ Ашарат А. Г. Амбивалентность равенства в граж- данском судопроизводстве России. URL: <http://www.sword.com.ua/index.php/en/legal-and-political-science/judicial-system-and-philosophy-of-law/367-asharat-ab> (дата обращения: 05.05.2011).

¹⁴ См.: Пресняков М. В. Конституционная концепция принципа справедливости / под ред. Г. Н. Комковой. М., 2009. Доступ из справ.-правовой системы «Кон- сультантПлюс».

УДК 342.951:351.85



ОБЩЕСТВЕННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ

Ю. А. Казакова

Поволжская академия государственной службы им. П. А. Столыпина E-mail: ros-berg@mail.ru

В статье раскрываются особенности общественной системы управления отраслью культуры. Дается анализ отечественных общественных организаций, специализированных органов, осуществляющих управление в сфере культуры.

Ключевые слова: управление культурой, общественные органи- зации, профсоюз, общественное объединение, творческий союз.

Public Control System of Culture Sphere

J. A. Kazakova

In article features of a public control system of culture branch reveal. The analysis of domestic public organizations, the specialized bodies exercising administration in sphere of culture is given.

Key words: management of culture, public organizations, trade union, public association, creative union.

В гражданско-правовом обществе неотъемле- мой частью политической системы, одним из важ- ных каналов участия граждан в управлении делами общества являются общественные объединения.

Пробозом современных общественных структур в дореволюционной России можно счит- тать общественные организации и гражданские учреждения, активно действующие в социокуль- турной сфере, например Московское общество ис-кусства и литературы, Императорское театральное общество, Русское общество фотографов и др.

Д. А. Медведев в своем выступлении на Крас- ноярском экономическом форуме заявил о том, что «значительная часть функций, исполняемых

государственными органами, должна быть пере-дана на реализацию в негосударственный сектор»¹.

Несмотря на отсутствие в Разделе VII «Об основах законодательства Российской Федерации о культуре»² где говорится об органах управления культурой, указания на органы общественного управления культурой, характер управления куль- турой провозглашается в том, что наряду с органами государственной власти создаются общественные организации (объединения) культуры.

Участие в управлении сферой культуры для субъектов системы культуры является как фактом реализации конституционного права на образова-ние, так и активным участием в культурной жизни общества.

Из анализа Конституции РФ и Федерально-го закона «Об общественных объединениях»³ следует, что общественным объединением сферы культуры является добровольное, самоуправле- мое некоммерческое формирование, созданное по инициативе (или) юридических лиц, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения сферы культуры.

В системе сферы культуры действуют следу- ющие виды общественных объединений: обще- ственная организация, общественное движение, общественный фонд, общественное учреждение, орган общественной само деятельности.

Объединения общественности существуют на всех четырех уровнях управления культурой

88 Научный отдел



© Казакова Ю. А., 2011

Ю. А. Казакова. Общественная система управления сферой культуры



(федеральном, региональном, муниципальном и уровне учреждения культуры) – от Российского авторского общества до профсоюзной организации отдельного учреждения культуры.

Исходя из того что законодатель (ст. 16 Основ законодательства о культуре) в качестве одного из основных прав и свобод человека в области культуры закрепил право создавать общественные объединения в области культуры, следует, что этот факт является значимым для выполнения прин-ципа государственно-общественного управления сферой культуры.

Проявление общественного характера управ- ления отраслью культуры выражается в том, что в настоящее время в приоритетных областях со- временной российской культуры первоочередная роль принадлежит не официальным властным институтам, но министерским или региональ- ным органам управления, а самым разным об- щественным объединениям и международным организациям, среди которых можно назвать ЮНЕСКО, Совет Европы, ИККРОМ, Междуна- родный совет по охране памятников и историче- ских мест, Российское авторское общество (РАО), Всероссийскую организацию интеллектуальной собственности (ВОИС), Музыкальное общество, Союз писателей, Союз композиторов, Союз кине- матографистов, Союз художников России.

Неотъемлемое значение в условиях проходящих рыночных реформ деятельность профсоюзных организаций. Наиболее крупной и представительной из них является Федерация независимых профсоюзов, в которую входит и профсоюз работников культуры. Профсоюзы так- же участвуют в формировании политики и управ- ления культурой. С одной стороны, выполняя свои обязанности, профсоюзы защищают интересы ра-ботников культуры передработодателями, то есть руководителями органов и учреждений культуры. Это касается в первую очередь вопросов оплаты труда. С другой стороны, профсоюзы являются одной из сторон федеральной трехсторонней ко- миссии по урегулированию социальных вопросов на федеральном и региональном уровне. Ни один из социально значимых, в том числе и относя- щихся к культуре, вопросов не должен решаться без обсуждения и согласования на трехсторонней комиссии. Это касается проектов законов, разрабатываемых Правительством РФ, и проектов постановлений Правительства РФ.

Одной из наиболее сформировавшихся в административно-правовом аспекте форм само- управления системой отрасли культуры являются организации, осуществляющие коллективное управление авторскими и смежными правами (ВААП), которое,

формально являясь общественной организацией, по существу было государственным органом по управлению авторскими правами⁴.

Ведущей организацией, осуществляющей коллективное управление авторскими правами, в настоящее время является Российское авторское общество (РАО), учрежденное российскими авто- рами и иными правообладателями в августе 1993 г. РАО – единственная в России организация, пред- стоявшая интересы создателей произведений литературы и искусства.

В настоящее время членами РАО являются более 25 тыс. российских авторов и право- еников авторов. На основании договоров РАО также представляет интересы правообладателей

– юридических лиц, которые приобрели у авторов исключительные права на произведения. У РАО более 160 договоров с иностранными авторско- правовыми организациями, в соответствии с ко- торыми на территории России РАО представляет интересы более чем 1 млн иностранных авторов⁵.

В целях обеспечения защиты интересов ав- торов на всей территории Российской Федерации функционируют филиалы и представительства РАО практически во всех субъектах РФ.

У РАО наложено конструктивное сотрудниче- ство с феде-ральными исполнительными органами и общественными организациями, в частности с Министерством культуры России и творческими организациями, которая получила государственную аккредитацию (Свидетельство № РОС/02-08 от 15 августа 2008 г. о государственной аккредитации организаций по управлению правами на коллективной основе, вы- данное на основании приказа Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурь). Преимущество акке- дитованной организации в том, что она, в отличие от неаккредитованной, вправе осуществлять управление правами тех правообладателей, с ко- торыми у нее как заключены, так и не заключены договоры о передаче полномочий по управлению правами (п. 3 ст. 1242, п. 3 ст. 1244 ГК РФ), если только правообладатель в установленном порядке не изъял свою пра- ву из ее управления⁶.

В последние годы в сфере культуры растет авторитет Общественной палаты Российской Федерации. Это общественный институт, который призван обеспечивать взаимодействие граждан России с органами государственной власти, спо- собствовать вовлечению структур гражданского общества в процессы выработки политических решений для улучшения качества принимаемых решений и их практической реализации⁷.

Согласно ст. 9 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации»⁸ к органам Общественной палаты относятся

Право 89



Известия Саратовского университета. 2011. Т. 11. Сер. Экономика. Управление. Право. вып. 2

даваемые ее членами комиссии, а также рабочие группы. Для регулирования вопросов культуры при Общественной палате функционирует Ко- миссия по сохранению и развитию отечественной культуры. Основными направлениями работы Комиссии являются: защита прав граждан на свободу творчества, охрана, использование и популяризация объектов культурного наследия, развитие творчества и культурных институтов, взаимодействие государства и общества на уровне учреждения культуры.

Среди творческих союзов, функционирующих в системе управления культурой, можно выделить Союз кинематографистов Российской Федерации. На учредительном съезде Союза кинематографи- стов Российской Федерации 28 февраля 1990 г. принято решение о создании Союза кинемато- графистов России 30 ноября 1991 г.

Союз кинематографистов России является творческим объединением кинематографистов Российской Федерации, созданным с целью содей- ствия развитию всех видов и жанров российской кинематографии, защиты гражданских, профес- сиональных, трудовых, социальных, авторских и смежных прав, интеллектуальной собственности и законных интересов членов Союза кинемато- графистов России, а также участия в деятельности, связанной с колективным управлением авторски- ми правами, и т. д.

Члены Союза кинематографистов России обединяются по профессиональному признаку различных специальностей в гильзии.

Органами управления Союза кинематографи- стов России являются: Съезд – высший руководя- щий орган; Правление – постоянно действующий руководящий коллегиальный орган; Секретариат – постоянно действующий исполнительный кол- легиальный орган. Съезд созывается решением Правления по мере необходимости, но не реже 1 (одного) раза в 4 (четыре) года. Дата и место созыва, сроки проведения, повестка дня Съезда, норма представительства устанавливаются реше- нием Правления и доводятся до сведения членов Союза кинематографистов России не позднее чем за 2 (два) месяца до его созыва⁹.

Таким образом, Союз кинематографистов России в настоящее время представляет собой хорошо структурированную организацию с разветвленной сетью региональных отделений, способную организовать и проводить массовые мероприятия и сохранять управляемость ими, обладающую достаточным идеологическим и материальным потенциалом.

В заключение отметим, что развитие обще- ственного управления в сфере культуры – это гарантия построения сильного современного государства, существование которого невозможно в отрыве от формирования отечественной политики.

Творцы и места их творчества – единство отрасли культуры нашей страны, необходимость и фрагментарность развития. Данные структуры многочисленны в крупных городах и региональных центрах, но достаточно слабы в местах, локальных уровнях. Представляется, что развитие системы общественного управления в сфере взаимодействия органов публичной власти и граждан позволит сделать процесс управления отраслью культуры более эффективным, мобиль- ным и формализованным.

Примечания

¹ Стенограмма выступления кандидата в Президенты Российской Федерации, первого заместителя Пред- седателя Правительства России Д. А. Медведева на V Красноярском экономическом форуме // Партия «Едина Россия». [сайт]. URL: <http://www.edinor.org/ru/news.html?id=127810> (дата обращения: 02.07.2011).

² Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС Рос. Федерации 09 окт. 1992 г.

№ 3612-1) (ред. от 08 мая 2010 г.) // Российская газета. 1992. 17 нояб.

³ См.: Об общественных объединениях // Федер. закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 22 июля 2010 г.) // Со- брание законодательства Рос. Федерации. 1995. № 21, ст. 1930.

⁴ Гришко С. П. Организации, осуществляющие колек- тивное управление авторскими и смежными правами. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант- Плюс».

⁵ См.: Федотов С. О., Иванов П. Н. Защитим право авто- ров вместе // Законность. 2009. № 6.

⁶ См.: Гриб В. Историческая роль и значение обще- ственных формирования в России в развитии гражд- ского общества // История государства и права. 2010. № 10. С. 33–35.

⁷ Об Общественной палате Российской Федерации // Федер. закон от 4 апр. 2005 г. № 32-ФЗ // Российская газета. 2005. 7 апр.

⁸ Устав общероссийской общественной организации

⁹ «Союз кинематографистов Российской Федерации» (принят на пленуме общественной организации «Союз кинематографистов Российской Федерации» 30 ноября 1991 г. [официальный сайт Союза кинематографистов Российской Федерации]. URL: <http://www.unikino.ru/about/item/15.html> (дата обращения: 2.07.2011).

