УДК 342.34

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ КОЛЛЕГИЙ СУДЕЙ КАК ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА С УЧАСТИЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

**М. А. Липчанская**

Саратовская государственная юридическая академия E-mail: lipchan_maria@mail.ru

Статья посвящена рассмотрению такой формы участия граждан Российской Федерации в деятельности судебной власти, как представительство в квалификационных коллегиях судей. Авто- ром анализируются правовое регулирование, динамика полно- мочий и практическая деятельность данных органов судейского сообщества с позиции обеспечения конституционного принципа гласности и общественного участия.

**Ключевые слова**: Конституция РФ, дела государства, судебная власть, квалификационные коллегии судей.

**Activity of Qualifying Boards of Judges as Bodies of Judicial Community with Participation**

**of Representatives of the Public**

**M. A. Lipchanskaya**

Article is devoted consideration of such form of participation of citizens of the Russian Federation in judicial authority activity as representation in qualifying boards of judges. The author analyzes legal regulation, dynamics of powers and practical activities of the given bodies of judicial community from a position of maintenance of the constitutional principle of publicity and public participation.

**Key words**: Constitution of Russian Federation, state affairs, judicial

power, qualifying boards of judges.

В правовом государстве судебная власть являет- ся основой государственности, институтом, обеспе- чивающим правопорядок и стабильность в стране. В свою очередь, демократическим условием функ- ционирования судебной власти являются консти- туционные принципы, в том числе и возможность для граждан участия в отправлении правосудия, посредством которой реализуется гарантированная конституционная возможность участия граждан в управлении делами государства. Как считает М. Ба- глай, участие в отправлении правосудия «призвано обеспечить демократический порядок формирова- ния судебных органов»[1], обеспечить реальное со- блюдение конституционных принципов правосудия.

Уникальность российской конституционной концепции правосудия заключается в том, что, согласно ст. 118 Конституции РФ, оно осуществля- ется только судом, не исключая при этом участия представителей общественности в деятельности судебной власти. Примечательно, что Консти- туция РФ гарантирует российским гражданам участие в отправлении правосудия, закрепляя только одну форму такого участия – в качестве присяжных заседателей. Причем данная форма закрепляется не в связи с участием российских граждан в отправлении правосудия, а в связи с правом обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей (ч. 4 ст. 123). Фактически участие в отправлении право- судия только обозначено в Конституции РФ без указания на формы и пределы его реализации.

В настоящее время участие граждан Рос- сийской Федерации в отправлении правосудия возможно в двух формах – в качестве присяжных и арбитражных заседателей, – несмотря на то что ст. 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» предусматривает и третью форму – в качестве на- родных заседателей. Кроме того, в действующем отечественном законодательстве предусмотрено участие представителей общественности в де- ятельности судебной власти в качестве членов квалификационных коллегий судей.

Конституционно-правовой основой данного вида деятельности являются ч. 5 ст. 32 Консти- туции РФ и Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»[2].

Следует отметить, что участие общественности в органах судейского сообщества первоначально не предполагалось. Постановлением Верховного Совета РФ от 13 мая 1993 г. № 4960-1 «Об утверждении Положения о квалификационных коллегиях судей и Положения о квалификационной аттестации судей»[3] устанав- ливалось, что в состав квалификационных коллегий судей могут входить только профессиональные судьи. Позднее Федеральным законом от 14 марта 2002 г. было закреплено, что квалификационные коллегии судей формируются не только из числа судей федеральных судов, судей судов субъектов Российской Федерации, но также из представителей общественности, представителей Президента РФ. В соответствии с действующим федеральным законом Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации состоит из 29 членов, около трети, а именно десять членов коллегии, – это пред- ставители общественности, назначаемые Советом Федерации Федерального собрания Российской Федерации. Необходимо отметить, что в данном случае наблюдается противоречие с ч. 2 ст. 29 Феде-



*© Липчанская М. А., 2011*

рального конституционного закона «О судебной си- стеме Российской Федерации», согласно которому Высшую квалификационную коллегию судей РФ формирует Всероссийский съезд судей[4]. В связи с этим еще в 2005 г. в нижнюю палату российского парламента были направлены законопроекты об изменении порядка формирования Высшей квалификационной коллегии судей РФ[5], устраня- ющие противоречия между нормами указанных законов. Однако идея назначения представителей общественности исключительно Всероссийским съездом судей не нашла поддержки.

Кандидатов на назначение представителями общественности в Высшую квалификационную коллегию судей РФ могут выдвигать общеросс- ийские общественные организации юридической направленности и общественные организации, основной уставной целью которых является защи- та прав и свобод человека и гражданина, а также научно-педагогические коллективы юридических научных образовательных организаций и юриди- ческих образовательных учреждений.

Кандидаты от общественности должны соот- ветствовать установленным законом требованиям. Так, представителями общественности в квалифи- кационных коллегиях судей могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 35 лет, имею- щие высшее юридическое образование, не совер- шившие порочащих их поступков, не замещающие государственных или муниципальных должностей, должностей государственной или муниципальной службы, не являющиеся руководителями организа- ций и учреждений независимо от организационно- правовых форм и форм собственности, адвокатами и нотариусами (п. 8 ст. 11).

Согласно изменениям, внесенным в Феде- ральный закон от 8 декабря 2010 г. № 346-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3 и 11 Федераль- ного закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации"», представителями Президента в квалификационных коллегиях судей могут быть граждане Российской Федерации, со- стоящие на государственной службе (п. 8 ст. 11). До декабря 2010 г. представителями главы госу- дарства в квалификационных коллегиях судей могли быть граждане России, имеющие высшее юридическое образование и не совершившие по- рочащих их поступков. Легко заметить, что про- изошло существенное преобразование критериев, обеспечивающих потенциальную возможность гражданину Российской Федерации участвовать в деятельности судебной власти в качестве члена квалификационной коллегии судей – представите- ля Президента РФ. Из числа критериев исключили требование о наличии высшего юридического образования и ценз морального облика, очевидно, полагая, что государственные служащие обладают этими качествами априори. Однако остается не- понятным требование к наличию образования. Получается, что члены – представители обще- ственности обязаны иметь высшее юридическое образование, а представители Президента РФ от этого требования освобождаются.

Представители общественности и представи- тели Президента РФ в квалификационной колле- гии судей при осуществлении соответствующих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должны избегать всего, что могло бы умалить авто- ритет судебной власти или вызвать сомнение в их объективности, справедливости и беспристрастно- сти. В Положении о квалификационных коллегиях судей указано, что к работе в Высшей квалифика- ционной коллегии судей Российской Федерации должны привлекаться высокопрофессиональные юристы, способные «внести достойный вклад в построение новой судебной системы России»[6]. Как видно, квалификационным коллегиям судей отводится весьма серьезная роль – они призваны решать не только «взаимосвязанные задачи напол- нения кадровой составляющей судебной системы достойными профессионалами и самоочищения судейского корпуса тех, кто не достоин носить судейскую мантию»[7], но и оказывать влияние на осуществление судебной реформы.

Анализ динамики полномочий Высшей ква- лификационной коллегии судей РФ, закреплен- ных в ст. 17 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», свидетельствует, что в целом они остаются ста- бильными за некоторым исключением. Так, в частности, Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ был введен пункт, согласно кото- рому Высшая квалификационная коллегия судей РФ проводит в обязательном порядке проверки опубликованных в средствах массовой информа- ции сведений о поведении судьи, не соответству- ющем требованиям, предъявляемым кодексом судейской этики, и подрывающем авторитет су- дебной власти, если заключение о рекомендации на должность судьи давалось этой коллегией. Этим же законом Высшей квалификационной коллегии судей РФ добавлены полномочия по рас- смотрению жалоб на решения квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации.

В соответствии с дополнениями к указанному федеральному закону от 9 ноября 2009 г. Высшая квалификационная коллегия судей РФ не только прекращает отставку председателей, заместителей председателей федеральных судов (за исключени- ем районных судов), судей Верховного, Высшего арбитражного судов Российской Федерации, федеральных арбитражных судов округов, арби- тражных апелляционных судов, военных судов, членов Совета судей Российской Федерации, председателей советов судей и квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации и их заместителей, но и приостанавливает либо возобновляет отставку перечисленных лиц.

Разумеется, представители общественности – члены квалификационной коллегии судей наряду с остальными членами участвуют в принятии решений в рамках установленных полномочий.

О признании значимости Высшей квали- фикационной коллегии судей РФ как органа, обеспечивающего участие российских граждан в деятельности судебной власти, свидетельствует не только фактические полномочия, но и офици- альные статистические данные.

Так, в I полугодии 2010 г. общее количество поступивших в Высшую квалификационную коллегию судей РФ материалов, сообщений на ее запросы, а также жалоб, обращений граж- дан, в том числе и должностных лиц, составило 5219[8]. Пять лет назад, в 2005 г., поступило 9882 единиц материалов, сообщений на запросы, жа- лоб. Еще пятью годами ранее, в 2000 г., количество обращений и жалоб составляло 5463 единицы. Та- ким образом, за последние десять лет количество обращений, жалоб и иных документов, поступа- ющих в Высшую квалификационную коллегию судей РФ, увеличилось в два раза.

Анализ характера жалоб и иных обращений показывает, что чаще всего поступают обращения, содержащие сведения о совершении судьёй или руководителем суда дисциплинарного проступ- ка – 57,5%, в том числе жалобы на грубое или систематическое нарушение процессуальных и иных правовых норм – 74,2%; волокита – 18,1%; неэтичное поведение (грубость) судьи в отноше- нии участников процесса и иных граждан – 6,8%; недостойное поведение судьи в быту – 0,6%. Пять лет назад соотношение характера жалоб было несколько иное: 36,8% составляли жалобы на нарушение норм процессуального права, то есть в 2010 г. судьи значительно чаще допускали на- рушение процессуальных норм; на 4,5% возросло и достигло 22,6% количество жалоб, связанных с волокитой в деятельности судей; на прежнем уровне сохраняется число жалоб на неэтичное по- ведение судьи (в том числе грубость) в отношении участников процесса и других граждан – 6,3% и недостойное поведение судьи в быту – 0,5%.

Достаточно активная деятельность по привле- чению судей к дисциплинарной ответственности ведется квалификационными коллегиями судей субъектов Российской Федерации. Так, в I полу- годии 2010 г. по решениям квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федера- ции за совершение дисциплинарных проступков привлечено к дисциплинарной ответственности 163 судьи, из них 155 – в судах общей юрисдикции и 8 в арбитражных судах, досрочно прекращены полномочия 35 судей (34 в судах общей юрисдик- ции, один в арбитражном суде), предупреждены 128 судей и руководителей судов (121 в судах общей юрисдикции и 7 в арбитражных судах)[9].

Следует отметить, что с образованием Дисци- плинарного судебного присутствия[10] полномочия квалификационных коллегий судей по решению вопросов о применение мер дисциплинарного воз- действия на судей несколько дискредитированы.

Идею «создания единого дисциплинарного органа, который бы мог рассматривать конфлик- ты, связанные с применением дисциплинарного воздействия в отношении судей» в научной ли- тературе обсуждают не первый год[11], но озвучил ее Президент РФ Д. Медведев на съезде судей 2 декабря 2008 г. Председатель Верховного суда РФ В. М. Лебедев в докладе поддержал предло- жение о том, чтобы создание «института дисци- плинарной ответственности судей» стало одной из важных мер, «направленных на повышение качества судейских кадров»[12].

Конституционный суд РФ обращал внима- ние на необходимость создания специальных судебных органов для рассмотрения вопросов, затрагивающих статус судьи[13]. В частности, Кон- ституционный суд РФ признал, что, привлекая судей к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи за нарушение требований закона при рассмотрении гражданских дел (приятом что соответствующие судебные постановления не проверялись выше- стоящей судебной инстанцией), квалификацион- ные коллегии судей основывают выводы об их незаконности и о допущенных судьями процес- суальных нарушениях на материалах проверки, приложенных к представлению председателя суда. Тем самым квалификационные коллегии судей, которые не могут быть признаны компетентным органом для оценки законности судебного акта, включающей в себя как правильное примене- ние материального закона, так и соблюдение процессуальных правил, вопреки требованиям ст. 118 Конституции Российской Федерации и ст. 1 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной систе- ме Российской Федерации» принимают на себя функцию осуществления правосудия.

Дисциплинарное судебное присутствие на- чало действовать 12 марта 2010 г. Согласно ст. 1 данного закона, этот судебный орган уполномо- чен рассматривать дела по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей РФ и квалификационных коллегий судей субъектов Федерации о досрочном прекращении полномо- чий судей за совершение ими дисциплинарных проступков и обращениям по поводу решений Высшей квалификационной коллегии судей РФ и квалификационных коллегий судей субъектов Федерации об отказе в досрочном прекращении полномочий судей за совершение ими дисципли- нарных проступков. Решения Дисциплинарного судебного присутствия являются окончательными и обжалованию не подлежат.

Состав Дисциплинарного судебного при- сутствия формируется на конкурсной основе тайным голосованием на Пленумах Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ (по три судьи Верховного и Высшего арбитражного судов РФ). Требования к кандидатам для работы в новом судебном органе высокие. Так, членом Дисциплинарного судебного присутствия может быть судья в возрасте 40–65 лет, имеющий стаж работы в качестве судьи в Верховном или Высшем арбитражном суде РФ не менее пяти лет. Одно и то же лицо не может быть избрано членом Дис- циплинарного судебного присутствия более двух раз подряд.

При оценке деятельности нового судебного органа с точки зрения участия российских граж- дан в деятельности судебной власти представля- ется необоснованным установление ограничений на обращения в него. Так, в соответствии со ст. 6 Федерального конституционного закона от 9 ноября 2009 г. № 4-ФКЗ «О дисциплинарном судебном присутствии» граждане, потерпевшие от дисциплинарных проступков судьи, лишены права обращаться в Дисциплинарное судебное присут- ствие, если Высшей квалификационной коллегией судей РФ или квалификационной коллегией судей субъектов Федерации отказано в удовлетворении их обращений о прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков. Этого права лишены и председатели федеральных судов, обращающиеся в судебные коллегии с пред- ставлениями о прекращении полномочий судей, совершивших дисциплинарные проступки. Только Председателей Верховного и Высшего арбитраж- ного судов РФ закон наделяет правом обращаться в Дисциплинарное судебное присутствие, и только в тех случаях, когда квалификационными кол- легиями судей было отказано в удовлетворении представлений председателей федеральных судов о прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков.

Конечно, у граждан, которым квалифика- ционными коллегиями судей было отказано в удовлетворении их обращений о прекращении полномочий судей за совершение ими дисципли- нарных проступков, остается право обратиться к Председателям Верховного или Высшего ар- битражного суда РФ с просьбой о подаче ими обращения в Дисциплинарное судебное присут- ствие, но на практике это может оказаться весьма затруднительным. Таким образом, следует согла- ситься с В. В. Осиным в том, что узаконивается институт посредников, без которых граждане не могут получить доступ к правосудию, чтобы со- мостоятельно или с помощью адвоката доказать виновность судьи в совершении дисциплинарного проступка и просить о досрочном прекращении его полномочий[14]. Исходя из этого можно заклю- чить, что Дисциплинарное судебное присутствие имеет черты органа, созданного для решения узкокорпоративных целей.

В деятельности квалификационных колле- гий судей существуют и вполне объективные сложности. С точки зрения обеспечения участия граждан в отправлении правосудия представля- ется проблемной сфера гласности в деятельности квалификационных коллегий судей. Ключе- вым признаком гласности является доступность информации, возможность получения ее без ка- ких-либо ограничений. «Открытость и гласность должны сопутствовать всей деятельности квали- фикационных коллегий судей», – указывает своем докладе В. Кузнецов[15].

Одним из полномочий квалификационных коллегий судей является рассмотрение заявлений на должности судей. Возникает вопрос: из каких источников информации российские граждане могут узнать о вакансиях на должности судей? Должна ли квалификационная коллегия судей информировать население об имеющихся вакансиях и претенден- тах на должности судей? Думается, что ответ на этот вопрос однозначен – общественность вправе знать не только об объявленном конкурсе, но и кто конкретно откликнулся на публикацию, кто представил документы на конкурс. Говорить о гласности в работе квалификационной коллегии судей можно только в том случае, если до сведения граждан будет доведена информация о кандидатах на вакантные должности.

В информационном сообщении о представлении- ших документы кандидатах достаточно указать фамилию, имя и отчество претендента, сведения о месте его работы и стаже юридической профессии с указанием ранее занимаемых должностей. Зная деловые и моральные качества гражданина, любой гражданин вправе направить в квалификационную коллегию свои соображения по поводу кандидата, более того, просить коллегию выслушать его мне- ние при обсуждении претендента на должность су- дьи. Сегодняшняя практика, к сожалению, такова, что население не знает не только кто претендует на должность судьи, но и претендует ли кто-то во- обще. Такую ситуацию необходимо в корне менять. В настоящее время выпускается «Вестник Высшей квалификационной коллегии судей». Однако он в основном адресован действующим судьям, так как содержит «дисциплинарную практику», и со- всем не информативен для граждан – потенциаль- ных претендентов на должности судей.

Таким образом, можно заключить, что в Российской Федерации формами общественного участия граждан в отправлении правосудия высту- пают участие в отправлении правосудия в качестве присяжных и арбитражных заседателей, участие в деятельности квалификационных коллегий судей, которая получила правовое закрепление с при- нятием Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Участие граждан в работе квалификацион- ных коллегий судей можно рассматривать как косвенную форму участия граждан в отправлении правосудия, как участие в деятельности судебной власти, поскольку при этом граждане напрямую не влияют на судебное решение, а лишь принимают участие в формировании судейского корпуса, то есть опосредованно воздействуют на принимае- мые в будущем решения.

Имеющиеся данные о деятельности квалифика- ционных коллегий судей отражают в основном ста- тистические показатели, свидетельствующие о ме- сте и роли данных органов судейского сообщества в формировании судейского корпуса и деятельности судебных органов, но не позволяющие оценить степень влияния представителей общественности при принятии решений коллегиями судей.

В целях обеспечения открытости процедуры назначения представителей общественности в региональные квалификационные коллегии су- дей предлагается проводить конкурсный отбор соответствующих кандидатур с объявлением об условиях конкурса и его результатах в средствах массовой информации. Процедура проведения конкурса должна быть регламентирована либо соответствующим Положением, либо отдельной главой в законе субъекта РФ, определяющем поря- док назначения представителей общественности в квалификационные коллегии судей субъектов РФ. В целом в условиях низкого доверия населения к судебной власти, наличия коррупции, в том числе и в судебной системе, фактов халатного от- ношения к своим обязанностям со стороны судей, непрофессиональных и неправосудных решений и приговоров создание Дисциплинарного судеб- ного присутствия можно оценить положительно. Согласно статистике, только за последние четы- ре года было вынесено 328 950 неправосудных приговоров, решений и иных судебных актов[16]. Это значит, что ежегодно их выносилось более 80 тысяч. Однако за такое «правосудие» в течение четырех лет на судей было наложено 1226 дисци- плинарных взысканий в виде предупреждения и были досрочно прекращены полномочия 288 судей и руководителей судов[17].

## Примечания

[1] См.: *Баглай М. В.* Конституционное право Российской Федерация : учебник для юрид. вузов и факультетов. М., 1998. С. 213.

[2] Об органах судейского сообщества в Российской Фе- дерации : Федер. закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. №11, ст. 1022 ; 2004. № 33, ст. 3369 ; 2005. № 15, ст.1278 ; 2008. № 52 (ч. 1), ст. 6229 ; 2009. № 29, ст. 3594 ; № 30, ст. 3736 ; № 45, ст. 5264 ; № 48, ст. 5746 ; 2010. № 50, ст. 6604.

[3] Постановление Верховного Совета РФ от 13 мая 1993 г. № 4960-1 «Об утверждении Положения о квалификационных коллегиях судей и Положения о квалификационной аттестации судей» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 24, ст. 856.

[4] См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 1, ст. 1 ; 2001. № 51, ст. 4825 ; 2003. № 27 (ч.1), ст. 2698 ; 2005. № 15, ст.1274.

[5] См.: Проекты федеральных конституционных за- конов № 93792-4 и № 233765-4 от 11 нояб. 2005 г. «О внесении изменений в статью 29 Федерального конституционно закона "О судебной системе Рос- сийской Федерации"» // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[6] См.: Постановление Верховного суда Российской Фе- дерации от 13 мая 1993 г. № 4960-1 (ред. от 14 марта 2002 г., с изм. от 01 июля 2010 г.) «Об утверждении Положения о квалификационных коллегиях судей и Положения о квалификационной аттестации судей» // Вестник ВАС РФ. 2002. № 10 ; Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 27, ст. 3419.

[7] Доклад Председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации В. В. Кузне- цова : материалы VI Съезда судей // Российская юсти- ция. 2005. № 1–2. С. 18.

[8] См.: Обзор результатов деятельности Высшей квали- фикационной коллегии судей Российской Федерации и квалификационных коллегий судей субъектов Россий- ской Федерации за 1 полугодие 2010 года // Верховный суд РФ: [сайт]. URL: http://www.supcourt.ru/mainpage. php (дата обращения: 11.03.2011).

[9] См.: Итоги деятельности первого полугодия 2010 года. Статистические данные Высшей квалификационной коллегии судей РФ и квалификационных коллегий судь- ектов РФ. URL: http://www.vkks.ru/ (дата обращения: 11.03.2011).

[10] О Дисциплинарном судебном присутствии : Федер. конституционный закон от 9 ноября 2009 г. № 4-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 45, ст. 5261.

[11] См., например: *Скутин А. Ф.* Судебная реформа и про- блемы коррупции в судах // Российское правосудие. 2008. № 10(30). С. 79–85 ; *Нешатаева Т. Н.* Оценка профессиональной деятельности судьи: проблемы правового регулирования // Российское правосудие. 2008. № 11(31). С. 67–77 ; *Макарова О. В.* Некоторые проблемы укрепления гарантий независимости судей // Журнал российского права. 2008. № 5 ; *Михайлов- ская И. Б.* Суды и судьи: независимость и управляемость. М., 2008 ; *Деливрев С. Л.* К вопросу об ответственности судебной власти и судей в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 12 ; *Бес- палов Ю.* Проблемы независимости судебной власти и пути их решения // Мировой судья. 2008. № 8.

[12] Материалы VII Всероссийского съезда судей 2 декабря 2008 г. // Российский судья. 2009. № 1. С. 11.

[13] См.: Постановление Конституционного суда Россий- ской Федерации от 28 февраля 2008 г. № 3-П // Вестник Конституционного суда РФ. 2009. № 3.

[14] См.: *Осин В. В.* О дисциплинарном судебном присут- ствии и защите прав граждан // Адвокат. 2010. № 2.

[15] См.: Доклад Председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации В. В. Кузнецова. С. 20.

[16] См.: *Лебедев В. М.* Выступление Председателя Вер- ховного суда РФ на VII Всероссийском съезде судей // Российская юстиция. 2009. № 1. С. 14.

[17] См.: *Кузнецов В. В.* Отчетный доклад Высшей квали- фикационной коллегии судей // Российская юстиция. 2009. № 1. С. 33.