УДК 339.1

image

# ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВА НА ИЗМЕНЕНИЕ ФУНКЦИЙ РЫНКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

**А. А. Демич**

Поволжский кооперативный институт Российского университета кооперации, г. Энгельс E-mail: andreydemich@rambler.ru

В статье анализируются особенности реализации функций рынка в современной меняющейся экономике. Показаны отличия реа- лизации функций рынка в классическом и современном россий- ском рынке. Сформулированы проблемы реализации функций рынка в условиях модернизации экономики.

**Ключевые слова:** рынок, функции рынка, изменение функций рынка, специфика реализации функций рынка.

**Changing the Implementation of The Functions of the Market in the Russian Economy**

**A. A. Demich**

The article analyzes the peculiarities of the implementation of the functions of the market in today's changing economy. Shows the differences between the implementation of the functions of the market in the classical market and modern Russia. Formulated the problem of implementing the functions of the market in terms of economic modernization.

**Key words:** market, functions of the market, changing the functions of the market, specific implementation functions of the market.

Возможности учета экономической ситуации, выбор наиболее адекватных мер государственного влияния на экономические процессы, оценка по- следствий принимаемых решений, максимизация выгод и минимизация возможных издержек на- прямую зависят от понимания специфики реали- зации функций рынка. В экономической теории существует различие нормативного и реального рынка. В. Ойкен последовательно рассматривал и анализировал несколько типов экономик, выделив из них две чистые формы – «централизованно управляемое хозяйство» и «рыночное хозяйство», которое, в свою очередь, может характеризоваться десятками «рыночных форм»[1]. Согласно воззре- ниям Я. Тинбергена, экономика развивается под воздействием целеполагающей экономической по- литики государства, поэтому функции рынка мо- дифицированы государственным воздействием[2].

Сложившаяся в развитых странах практика показывает, что эффективность функционирор- вания экономики, реализация функций рынка во многом зависят от проводимой экономической политики. Эта эффективность выше в том случае, когда учитываются имеющиеся в данной стране реалии – особенности экономических отношений, уровень развития страны, политический расклад сил и т. д. Существует набор тех экономических ролей государства, которые являются базисны- ми. Это правовое обеспечение экономической деятельности и прав собственности; организация денежного обращения, валютного курса, кредит- ных отношений; фискальная политика и регули- рование бюджетного сектора; перераспределение доходов в обществе, производство общественных благ и услуг; поддержка государством науки, об- разования, культуры; антимонопольное регулиро- вание и развитие конкуренции, поддержка малого и среднего бизнеса; поддержка оптимального уровня занятости, минимизация безработицы и издержек от нее; проведение региональной эко- номической и социальной политики; реализация национальных интересов в мировой экономике; поддержка международной конкурентоспособ- ности отечественной экономики[3].

Воздействие государства непосредствен- но влияет на осуществление функций рынка (табл. 1).

В современной ро сийской экономике контролируются цены от естественных моно- полий, организаций государственного сектора экономики, цены на товары, неустранимые из потребительской корзины (например, на хлеб через контроль цен на зерно), на продукцию, приносящую вред здоровью человека (алкоголь, табак). На рынке введены максимальные розничные цены (МРЦ) на отдельные группы товаров.

В ценообразовании сохраняется значительная инерционность через применение ценообразова- ния «издержки плюс». Наблюдаются длительные периоды отклонения цен от стоимости, затрудне- ния в перелиме капитала. Цены на современном рынке изменяются не свободно, а под воздей- ствием стихийных рыночных сил. Значительный объем цен – это цены монопольные, они устанав- ливаются фирмой-монополистом или в процессе соглашения монополистов. Цены на бензин в Рос- сии зачастую являются результатом картельного сговора. В 2010 г. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) выписала штрафные счета четырем крупнейшим нефтяным компаниям более чем на 26 млрд руб.[4] Однако бензиновый кризис весной 2011 г. опять был порожден картельным сговором, о чем свидетельствуют данные ФАС. Обзор дел, инициированных ФАС России, показывает, что картельный сговор можно обнаружить на наци-



image

*© Демич А. А., 2011*

ональном и региональных рынках. В частности, сговор обнаружен: на бензиновом и угольном рынке, рынке соли, яиц, муки, хлебопекарных изделий, страховых продуктов, картофеля, услуг такси, услуг телефонной связи, лекарств, в торгах по госзакупкам и т. д.[5] На рынках западных стран тоже обнаруживаются картельные сговоры: так, был доказан сговор производителей стиральных порошков, телевизоров на рынке ЕС, сталелитей- ной продукции, авиаперевозок.

Часть цен в экономике – это регулируемые государством цены и тарифы. Однако государ- ство не проявляет последовательности в обнару- жении источника высоких затрат на продукцию естественных монополий, а просто «одобряет» ежегодное повышение цен. Единственное пред- ложение по совершенствованию ценообразова- ния в 2010 г. касалось того, чтобы цены и тарифы государство рассматривало раз в три года, а не ежегодно.

*Таблица 1*

**Изменение функций рынка в современной российской экономике**

| Функция рынка | Содержание функции в нормативном рынке | Содержание функциив современном российском рынке |
|---|---|---|
| Регулирующая | Ценовой механизм регулирует:<br>– объемы производства;<br>– объемы потребления;<br>– объемы перелива ресурсов из отрасли в отрасль.<br>Осуществляется посредством колебания цен, перелива ка- питала, перераспределения прибыли, а также кредитными отношениями | Цены складываются под влиянием не только спроса и предложения, но и регулирующего воздействия госу- дарства. Вмешательство осуществляется посредством финансирования целевых программ и адресного кре- дитования, а также вмешательства в ценообразование |
| Стимулирующая (экономии обще- ственного труда при производстве товаров и услуг) | Состоит в побуждении произво- дителей к производству товаров и услуг с наименьшими затра- тами. Это заставляет обновлять производство, внедрять дости- жения НТП | В механизме реализации функции присутствует прибыль как стимул деятельности. Поскольку в России возможно извлечение рентных доходов, что менее рискованно, чем извлечение прибыли за счет инноваций, то это не способствует экономии затрат. Сохраняется затратность экономики |
| Информационная | Цены являются источником информации о состоянии рын- ка. На основе цены передается информация о необходимом количестве товаров и услуг, предоставляемых на рынки, о том, как их производить, с ка- кими затратами труда | Увеличение ассортимента и массы производимых товаров и услуг увеличивает значимость асимметрии информации, искажающей реализацию функций рынка. Информация передается не только ценой на рынке. Часть ценовой и неценовой информации экономические агенты могут получить до «встречи с товаром (услугой) на рынке». Основными источниками информации могут быть: публикации экономических субъектов, специализированных изданий, в том числе электронных, консалтинговых и информационных агентств |
| Дифференцирующая | Посредством свободной конку- ренции осуществляется диффе- ренциация фирм по экономиче- ской силе на сильные, средние и слабые | Дифференциация осуществляется в условиях монопо- лий, естественных или организованных, поэтому дей- ствие дифференцирующей функции рынка искажается. Недобросовестным руководством фирм используются рычаги политического лоббирования интересов. Корруп- ционные проявления приносят вред экономике в целом. В этих условиях разграничение фирм на сильные, сред- ние и слабые не всегда основано на их действительной эффективности |
| Санирующая | Проявляется в гибели нерента- бельных и устаревших произ- водств. Покидают рынок только действительно слабые пред- приятия | Покидают рынок не только старые и нерентабельные предприятия, но и те, которые становятся объектами рейдерства, целенаправленного уничтожения. Некоторым фирмам выживать помогает близость к власти, другие такой помощи не получают. Выживают не сильнейшие, погибают не слабейшие. Реализация данной функции также испытывает влияние проблемы несовершенства законодательно-административных мер правительства |

Регулирующую функцию выполняют цены, но само регулирование осуществляется за счет пе- релива капитала. В российской экономике отсут- ствует эффективная система перелива капитала, в результате чего, несмотря на избыток финансовых ресурсов, не удаётся профинансировать развитие обрабатывающей промышленности[6].

Рыночное стимулирование экономии за- трат, конечно, осуществляется, но не столько за счет технического прогресса, сколько за счет экономии на оплате труда и социальных плате- жей. Снижать затраты общественного труда на единицу товара или услуги крупным корпора- циям мешает ориентированность на извлечение рентных доходов. Мелкий и средний бизнес «экономит» на оплате труда. Дешевый труд соз- дает антистимулы к внедрению новой техники и технологии. Норма накопления в России – 18,9 %, что недостаточно (в Китае, например, около 47,9 %)[7]. В результате экономика России остается затратной, а динамика производитель- ности труда – волнообразной (табл. 2).

**Динамика производительности труда (в % к предыдущему году)**

*Таблица 2*

| Годы | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Индекс производительности труда | 107 | 106,5 | 105,5 | 107,5 | 107,5 | 104,8 | 95,9 | 99,0 |

Источник: Федеральная служба государственной статистики [сайт]. URL: http://www.gks.ru

В устранении затратности экономики рыноч- ный механизм дает сбои, потому что в России ре- ализуется возможность извлекать и присваивать природную ренту с более низкими рисками, не- жели получать прибыль посредством инноваций. Низкая оплата труда в России тормозит научно- технический прогресс. Поэтому государству при- ходится «принуждать к инновациям». Это проис- ходит не только в России, многие страны проводят политику подхлестывания научно-технического прогресса. В новейшей истории известны случаи государственного принуждения к инновациям в целях осуществления модернизационного скачка (например, в Южной Корее).

«Рыночные» проблемы недостоверности ин- формации связаны с инфляцией, которая (при вы- соких темпах) превращает ценовую информацию в информационный шум. Существуют и другие проблемы искаженности информации. Рынок гео- графически разобщен, часть информации может быть недоступной, в России это является очень важным фактором. Усугубляется проблема асим- метрии информации, особенно на рынке труда, медицинских услуг, страхования, кредитования, ценных бумаг. Именно информационная асимме- трия способствует завышению стоимости лечения в нашей стране, покрываемой как из собственных средств, так и из средств страховых медицинских организаций[8]. Развивается распространение информации «по поводу цен». Экономические агенты получают прогнозную ценовую инфор- мацию, данные индикаторов рынка, комментарии участников рынка, аналитические обзоры, эко- номические и социально-политические новости. Недостаточная развитость Интернета в России создает проблемы в распространении информа- ции. Россия по показателю индекса активности пользователей Интернета сопоставима со страна- ми БРИК, Грецией или Италией. По доступности Интернета наша страна отстает от ведущих развитых стран, но опережает развивающиеся. По подсчетам ФОМ, опубликованным в марте 2011 г., коли- чество интернет-пользователей в нашей стране составляет 50 млн человек, а по данным мини- стерства связи – 57 млн человек. В нашей стране доступность Интернета и объем онлайновых про- даж существенно отличаются в разных федераль- ных округах, крупных городах и селах. В Москве проникновение Интернета составляет 55%, а в среднем по стране – 20%. Кроме того, скорость доступа в столице примерно в 9 раз превышает среднероссийскую[9]. Необходимы достоверность предоставляемой информации всех субъектов рыночных отношений, справедливость и точность аналитических обзоров, корректность при анали- зе той или иной экономической сферы деятель- ности, а также экономической ситуации в целом. Активность государства в этой области требуется усиленно. Государственные затраты, объем кото- рых пока не очень велик (1,5 млрд долл.), будут расти по мере развития инфраструктуры и про- никновения Интернета. Изменения в информа- ционной функции рынка особенно очевидны на рынке труда. Именно здесь поиск работы через самостоятельное добывание информации о цене труда и других условиях найма грозит потерей рабочего времени. Информационную функцию заработная плата, конечно, выполняет. Но по- скольку рынок труда – это не «совсем» рынок, а, скорее, важнейшая сфера жизни общества, то сбор, организацию и предоставление информа- ции должно брать на себя и берет государство. Государством организован информационный пор- тал «Работа в России», предоставляющий инфор- мацию о вариантах трудоустройства работникам и о кандидатах на вакансию работодателям[10]. Кроме этого, в данной сфере информация предо- ставляется на коммерческих началах огромным количеством кадровых агентств, треть которых находится в Москве.



В России вмешательство государства в са- нирующую функцию рынка эволюционировало с начала 1990-х гг. Вместе с изменением экономи- ческих условий, причин, факторов, механизмов банкротства менялось и законодательное обе- спечение этого процесса. Развитие экономики при этом предопределяет постоянное обновление соответствующих правовых норм – Закон «О не- состоятельности (банкротстве)» выдержал три редакции. Третья редакция закона была реакцией на участившиеся случаи банкротства крупного бизнеса и на недобросовестное использование процедуры банкротства. Рейдерский захват превратился в тормоз экономического развития. Изменение законодательства в 2010 г. позволяет пресечь рейдерский захват на ранних этапах. С 1 июля 2010 г. вступили в силу поправки в УК РФ и УПК РФ. За фальсификацию реестров мож- но угодить за решетку на два года, за подделку решений общего собрания акционеров и совета директоров, за фальсификацию результатов голосования – на пять лет, за угрозу расправой получить срок от трех до семи лет. УК вводит ответственность и за подачу в ФНС ложных сведений об учредителях компании (два года лишения свободы)[11].

Итак, в России реализация функций рынка осложнена монопольными проявлениями – есте- ственными или организационными. Государ- ственное вмешательство зачастую недейственно или неэффективно. Оно изменяет реализацию функций рынка, но в целом регулирующий механизм (самоорганизация и регулирование) российской экономики остается неэффектив- ным. За 20 лет его существования структура экономики России не изменилась к лучшему, сырьевой характер развития не преодолен, место России в рейтинге уровня жизни значительно не меняется: 68,4% российского экспорта в 2010 г. – это минеральное сырье, доля машин и оборудо- вания – 5,4%[12]. Одновременно с оттоком капи- тала наблюдается и масштабная утечка мозгов. Российские экспортеры проигрывают и по цене, и по качеству продукции. В России инвестиции в НИОКР составляют, по данным ВБ, около 141 долл. на душу населения, а в США – 1,1 тыс. долл. Деловой климат в России неблагополучен, стране не удалось за последние 10 лет проявить себя как инвестиционно привлекательной[13].

**Примечания**

[1] См.: *Ойкен В.* Основные принципы экономической политики. М., 1995. С. 72–78.

[2] См.: *Тинберген Я.* Экономическая политика: принципы и цель (Economic Policy: Principles and Design, 1956). Указ. по: Я. Тинберген // Нобелевские премии. Эконо- мика. Т. 1. 1969–1977 / К. А. Вантух. М. : Нобелевские лекции на рус. яз., 2006.

[3] См.: Государственное регулирование рыночной эко- номики : учебник. Изд. 3-е, доп. и перераб. / под общ. ред. В. И. Кушлина. М., 2010. С. 27–28.

[4] См.: Российская газета. Федеральный выпуск №5192. 2010. № 113.

[5] Сделано автором по сайту: URL: http://economyobzor. com (дата обращения: 29.05. 2011).

[6] См.: *Ивантер В. В., Уткин М. Н.* Перспективы развития экономики России на ближайшие 20 лет // Вестник РАН. 2008. № 2. С. 117.

[7] См.: Инвестиции в собственную экономику 2010. Стра- ны мира. URL: /http://iformatsiya.ru (дата обращения: 23.04.2011).

[8] Интернет-форумы заполнены жалобами на завышение стоимости лечения (см., например: URL: www.huzhe. net). Риски страхового мошенничества подчеркнуты в докладе Д. Кузнецова – президента Межрегиональ- ного союза медицинских страховщиков / Стражень. 2011. № 2 // URL: http://silver-zont.ru/strezjen (дата обращения: 29.05.2011).

[9] См. данные из отчета международной консалтинговой компании «The Boston Consulting Group» / Российская газета. Федеральный выпуск № 5481. 2011. № 105.

[10] См.: данные сайта URL: http://www.trudvsem.ru.

[11] См.: Чужие против хищников // Секрет фирмы. 2010. № 11. С. 48.

[12] См.: Россия в цифрах. Краткий статистический сбор- ник. М., 2011. С. 545.
[13] Всемирный банк: отчет о состоянии российской эко- номики. URL: http://www.ng.ru/economics/2011-06-09 (дата обращения: 9.06.2011).