



УДК 342.812; 342.531.17

ПРАВОСУДИЕ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ

А. О. Крамаров

аспирант кафедры конституционного и муниципального права,
Саратовский государственный университет
E-mail: ProkurorSSLA@rambler.ru



Введение. Статья посвящена исследованию предпосылок, обуславливающих необходимость создания в России специализированной системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, а также анализу проблем, существующих в современном российском обществе, свидетельствующих о необходимости создания в стране системы ювенальной юстиции. Исследуется исторический опыт дореволюционной России, анализируются причины и условия, послужившие введению в стране специализированной системы правосудия в отношении несовершеннолетних в период, позволяющий избежать аналогичных недостатков при создании системы ювенальной юстиции в настоящее время. **Результаты.** Проведен сравнительный анализ мнений сторонников и противников создания в России системы судов по делам несовершеннолетних, а также исследованы проблемы современного российского общества, решить которые позволит формирование системы ювенальной юстиции. **Заключение.** В результате анализа исторического опыта нашей страны, современного состояния социальной сферы общественной жизни России, преступности среди несовершеннолетних, мнений сторонников и противников создания системы правосудия по делам несовершеннолетних делается вывод, что в современный период в нашей стране назрела необходимость кардинального совершенствования правосудия по делам несовершеннолетних.

Ключевые слова ювенальная юстиция, правосудие по делам несовершеннолетних, преступность среди несовершеннолетних, предпосылки создания судов по делам несовершеннолетних, исторический опыт России при отправлении правосудия по делам несовершеннолетних.

Введение

В настоящее время в России одним из наиболее актуальных в сфере отправления правосудия является вопрос создания специализированной судебной системы по делам несовершеннолетних, поскольку в современном обществе проблема преступности и правонарушений несовершеннолетних, а также способов реагирования на эти негативные явления общественной жизни является достаточно острой.

Проблема создания ювенальных судов не впервые стоит перед российскими юристами. Впервые суд по делам несовершеннолетних в России был создан в Санкт-Петербурге в 1910 г. Деятельность судов для несовершеннолетних в

дореволюционной России помогла снизить влияние взрослых преступников на несовершеннолетних в суде, а в качестве основной цели судебного разбирательства уголовных дел о преступлениях, совершенных подростками, определила воспитание несовершеннолетнего, избежание опасности разрушения его семьи.

В современный период развитие ювенальной юстиции как правовой основы политики государства в социальной сфере в отношении несовершеннолетних является одной из центральных задач взаимодействия законодательных, исполнительных и судебных органов, органов местного самоуправления, различных институтов гражданского общества в Российской Федерации.

В настоящее время социальная сфера жизни нашей страны характеризуется обострением противоречий различного характера, в их числе и отношения в области обеспечения и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а также выход на первый план проблем неподготовленности детей и подростков к жизни в развивающемся мире с учетом всех требований современного законодательства.

Так, и при решении вопроса о необходимости создания в стране специализированной системы правосудия в отношении несовершеннолетних ученые, законодотворцы и правоприменители разделились на два лагеря.

Сторонники создания ювенальных судов отмечают, что в настоящее время социальное и правовое положение несовершеннолетних в России является критическим, в связи с чем формирование специализированных судов по делам несовершеннолетних является крайне необходимым [1, с. 22].

Противники введения в стране ювенальной юстиции рассматривают данный институт как эффективный скрытый инструмент западноевропейских стран и США в рамках ведения информационной войны против России. В качестве отрицательных последствий введения института ювенальной юстиции сторонники данной по-



зиции указывают ухудшение демографической ситуации в стране, увеличение коррупционной составляющей в сфере усыновления, неправомерное вторжение в частную жизнь семей [2, с. 122].

Оценивая представленные сторонниками и противниками введения судов по делам несовершеннолетних достоинства и недостатки указанного правового института, считаем необходимым согласиться с мнением ученых, что создание системы ювенальной юстиции в России поможет лучше защитить права несовершеннолетних, избежать насилия в отношении детей в семье, уменьшить количество преступлений, совершаемых подростками.

При более детальном рассмотрении предпосылок создания в современной России системы ювенальных судов становится очевидным, что одной из наиболее острых проблем современного российского общества, решение которой многие усматривают в создании в стране системы ювенальной юстиции, явилось увеличение числа безнадзорных детей, а также несовершеннолетних, потерявших семейные и родственные связи, брошенных родителями или ушедших из семей, детей, в отношении которых допускалось жестокое обращение со стороны родителей.

Отрицательным последствием указанной проблемы является то, что большинство детей из неблагополучных семей занимаются бродяжничеством, попрошайничеством, мелким воровством, систематически употребляют спиртные напитки, токсические и наркотические вещества. В дальнейшем в отношении несовершеннолетних указанных категорий совершаются сексуальные преступления, они оказываются вовлеченными в противоправную деятельность взрослых.

Результаты

Анализ сложившейся в настоящее время в российском обществе ситуации свидетельствует о неэффективности действующей системы предупреждения правонарушений несовершеннолетних и наличии существенных недостатков правосудия по делам несовершеннолетних.

Вместе с тем, по данным МВД Российской Федерации, в 2013 г. количество правонарушений, совершаемых малолетними преступниками, выросло на 5%, общее количество стоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних детей – 175 тысяч. Каждое 25-е преступление в РФ совершается подростками или при их участии [3].

Обращает на себя внимание тот факт, что, согласно данным статистики, представленным ГИАЦ МВД России, в настоящее время в структуре лиц, совершивших преступления, доля несо-

вершеннолетних составляет 6%. В большинстве случаев они впервые привлекаются к уголовной ответственности за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, за которые судом назначаются наказания, не связанные с лишением свободы. Необходимо отметить, что из числа несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, впоследствии 21,8% совершают тяжкие и особо тяжкие преступления [4].

Наряду с вышеизложенным обращает на себя внимание недостаточно эффективная деятельность существующих институтов государственной системы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России, имеет место медленное развитие специализированных учреждений для подростков, нуждающихся в социальной реабилитации, отсутствуют специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением, недостаточно развита подростковая наркологическая служба, не на должном уровне ведется работа психологов с несовершеннолетними в школах.

Так, согласно сведениям Общественной палаты РФ, Россия занимает первое место по убийствам и самоубийством несовершеннолетних [5].

Кроме того, существенное значение в современной России приобретает бедность значительной части населения страны. Согласно сведениям Росстата, количество бедных граждан в России на конец 2013 г. увеличилось на 600 тыс. человек в соответствии с показателями 2012 г., в годовом выражении до 17,8 млн человек. В январе-сентябре 2012 г. доходы ниже прожиточного минимума имели 17,2 млн граждан [6].

Общеизвестно, что к бедным относятся граждане, имеющие доходы ниже стоимости прожиточного минимума. Падение реальных доходов и рост неравенства спровоцировали увеличение численности бедного населения и глубины бедности, что в дальнейшем приводит к значительному росту преступности среди данной категории населения, в том числе и среди подростков. Бедность приводит граждан к совершению преступлений, а главным образом, уменьшает круг удовлетворяемых ими потребностей, поскольку в такой ситуации получение образования, спортивное и культурное воспитание не являются приоритетными и отходят на второй план, что в дальнейшем сказывается на деградации личности.

Наряду с этим в стране возрастает уровень подросткового алкоголизма и наркомании, которые, в свою очередь, приводят людей к совершению преступлений, в том числе и бытового характера.



Согласно данным статистического отдела Росздравнадзора, в 2013 г. ежедневно употребляли спиртные напитки около 33% юношей в возрасте до 20 лет и около 20% девушек того же возраста. Причем самое страшное, что и подростковый алкоголизм стремительно молодеет. В настоящее время пик самого массового приобщения к «питию» перешел в возрастную группу 14–15 лет. Эту же группу в массовом порядке начинает захватывать и наркомания. Если в 2000 г. официальное количество больных алкоголизмом и наркоманией среди подростков составляло 18,1% на каждые 100 тысяч населения, то в 2013 г. эта цифра достигла 20,7% [7].

Необходимость создания в России системы судов для несовершеннолетних обуславливается не только проблемами в социальной сфере. Наряду с этим учеными выделяются недостатки имеющейся в стране системы правосудия.

Одним из существенных недостатков системы правосудия является загруженность районных судов, на которые выпала обязанность по рассмотрению большинства уголовных и гражданских дел. Поскольку комплектование судов районного звена кадрами происходило в начале 90-х гг. XX в., а количество дел, поданных этим судам, с того времени значительно возросло, их единовременное рассмотрение стало затруднительным. При имеющейся загруженности судьи рассматривают дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, не вникая при этом в проблемы подростков. Кроме того, судьи судов районного звена, как правило, не имеют достаточной квалификации в области детской психологии и педагогики [8]. При рассмотрении уголовного дела судья не обладает в полном объеме информацией о личности несовершеннолетнего преступника, его социальном окружении, причинах и мотивах совершения преступления.

Вместе с тем рядом ученых указывается на то, что выносимые по результатам рассмотрения дел в суде судебные акты обладают, как правило, карательной направленностью воздействия на несовершеннолетних преступников, при этом отмечается недостаток альтернативных наказанию мер воздействия и отсутствие учреждений, контролирующих их исполнение [9].

Кроме того, порядок судебного разбирательства при рассмотрении дел о преступлениях, совершенных подростками, не соответствует международно-правовым стандартам в части гласности судопроизводства, наличия общего порядка судопроизводства как для взрослых, так и для несовершеннолетних, отсутствия индивидуального подхода к каждому несовершеннолетнему подсудимому, что может

отрицательно сказаться на дальнейшей судьбе подростка.

Оценивая вышеуказанные проблемы в их совокупности, можно прийти к выводу о том, что в современный период в нашей стране назрела необходимость кардинального изменения правосудия по делам несовершеннолетних. Становление ювенальной юстиции в России предполагает длительный, поэтапный и комплексный процесс создания новых и совершенствования имеющихся государственных органов, осуществляющих свою деятельность как в сфере отправления правосудия по делам несовершеннолетних, так и связанных в своей деятельности с обеспечением правосудия по делам несовершеннолетних.

Кроме того, для решения проблем преступности и беспризорности несовершеннолетних, стоящих перед российским обществом, с учетом опыта работы первых в России ювенальных судов в городах Ростов-на-Дону, Таганрог, наряду с необходимостью создания системы специализированных ювенальных судей, имеется острая потребность в создании механизма их взаимодействия с социальными службами [10].

По нашему мнению, процесс формирования в стране правосудия по делам несовершеннолетних должен быть планомерным и включать, по крайней мере, три этапа:

- 1) создание в судах общей юрисдикции специальных составов судей, уполномоченных на рассмотрение дел только в отношении несовершеннолетних преступников;
- 2) создание в структуре органов внутренних дел РФ и Следственного комитета РФ подразделений, специализирующихся на работе с несовершеннолетними;
- 3) создание специальных служб, направленных на работу с детьми, недопущение совершения несовершеннолетними преступлений, обеспечение досуга подростков, мониторинг детей и их семей, попавших в социально опасные ситуации.

Такая структура основывается на необходимости выяснения причин противоправного поведения несовершеннолетних с целью изъятия подростка из условий среды, оказывающих на него отрицательное воздействие, а также на поиске способов воздействия на виновного, альтернативных уголовному наказанию, которые в дальнейшем позволят предотвратить негативное развитие личности подростка и восстановить нарушенные права потерпевших. Предложенный порядок обеспечивает предотвращение противоправного поведения несовершеннолетних на более ранних стадиях и возвращение их к полноценной и законопослушной жизни.



Заключение

В заключение следует отметить, что хотя ряд ученых, а также различные неправительственные организации указывают на то, что введение в действие в стране системы ювенальной юстиции приведет к изъятию детей из семей, вообще к развалу семьи, к лишению многих людей родительских прав [11], в России на сегодняшний день, как показывает практика, при отсутствии ювенальной юстиции лишение родительских прав было и является достаточно часто применяемой мерой.

Однако данные меры применяются судьями, не имеющими достаточных навыков в области психологии и педагогики, в связи с чем последние не имеют верного представления о социальных и психологических последствиях принятых ими решений.

Считаем, что введение института ювенальной юстиции, ставящего своей основной целью использование положительного влияния семьи для защиты подростка от неблагоприятного влияния современного общества и его приобщения к нормальной жизни, позволит сократить количество несовершеннолетних преступников, а также улучшить работу с подростками, уже совершившими преступление.

Список литературы

1. Козьявин А. А., Мельничук В. М. Проблемные вопросы создания ювенальной юстиции в России : сегодня и завтра // Вектор науки ТГУ. Сер. Юридические науки. 2012. № 3. С. 21–23.

2. Проблема инокультурной ювенальной юстиции в современной России / под ред. С. С. Сулакшина. М., 2012. 144 с.
3. 15-й регион. Северо-Осетинский информационный портал. URL: <http://region15.ru/news/main/2014/06/13/11-14/> (дата обращения: 02.09.2014).
4. Граськова А. С. Анализ применения института условного осуждения несовершеннолетних // Библиотека криминалиста. 2014. № 15. URL: <http://познавательный.рф/all/analiz-primeneniya-instituta-uslovnogo-osuzhdeniya-nesovershenoletnih.html> (дата обращения: 02.09.2014).
5. То ли наказывать, то ли молиться. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2014/02/10/5899165.shtml> (дата обращения: 02.09.2014).
6. Росстат : в России растет уровень бедности. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/37499> (дата обращения: 02.09.2014).
7. Статистика алкоголизма в России. URL: <http://nodrink.me/alkogolizm/statistika-alkogolizma-v-rossii/> (дата обращения: 02.09.2014).
8. Егорова Е. В. Неординарные аспекты правоохранительной деятельности на примере ювенальной юстиции // Вопр. ювенальной юстиции. 2011. № 2. С. 23–26.
9. Атинов А. М. Ювенальная юстиция в современной России : за и против // Наука и образование. 2010. № 3. С. 74–77.
10. Наш паровоз вперед летит. URL: <http://juvenilejustice.ru/files/attachements> (дата обращения: 02.09.2014).
11. Ювенальная юстиция – случаи изъятия. URL: <http://www.juvenaljustice.ru/index.php/statji-yuvenalnaya-yusticiya/sluchai-izyatiya> (дата обращения: 03.09.2014).

Juvenile Justice in Russia: the Needs of Creation and the Problems of Formation

A. O. Kramarov

Saratov State University,
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia
E-mail: ProkurorSSLA@rambler.ru

Introduction. The article deals with the preconditions for the emergence in Russia of the juvenile justice. The author investigates the prerequisites of becoming a juvenile justice system in pre-revolutionary Russia. An analysis of the historical experience of our country, the current state of the social spheres of public life in Russia, juvenile delinquency, the views of supporters and opponents of the establishment of a system of juvenile justice, the author comes to the conclusion that in the modern period in our country there is a need drastic improvement of juvenile justice. **Results.** The analysis of the modern Russian system of administration of justice in relation to minors and the historical experience of the country suggests the need for Russia to juvenile justice system. **Conclusion.** The study author showed that the introduction of juvenile justice, which puts its primary objective the use of the positive impact of the family, to protect the adolescent from the adverse effects of modern society and its initiation to a normal life, will reduce the number of juvenile offenders, as well as to improve the work with adolescents have committed a crime.

Key words juvenile justice, juvenile delinquency, prerequisites for the establishment of juvenile courts, Russia's historical experience in the administration of juvenile justice.

References

1. Kozyavin A. A., Melnychuk V. M. Problemnye voprosy uvenalnoi usticii v Rossiyskoy Federacii: segodnya i

zavtra [Problematic issues of creation of juvenile justice in Russia today and tomorrow]. *Vector nauki TGU. Ser. Uridiceskie nauki* [Vector science TSU. Ser. Jurisprudence], 2012, no. 3, pp. 21–23.



2. *Problema inoculturnoi uvenalnoy usticii v sovremennoi Rossii*. Pod. red. S. S. Sulakshina [The problem of foreign culture of juvenile justice in modern Russia. Ed. by S. S. Sulakshin]. Moscow, 2012. 144 p.
3. *15-y region. Severo-Osetinskiy informacionny portal* (15th Region. North Ossetian information portal). Available at: <http://region15.ru/news/main/2014/06/13/11-14/> (accessed 2 September 2014).
4. Graskova A. S. Analiz primeneniya instituta uslovnogo osuzdeniya nesovershennoletnih (Analysis of the institution of probation minors). *Biblioteka kriminalista*. (Library criminalist), 2014, no. 15. Available at: <http://poznatelny/all/analiz-primeneniya-instituta-uslovnogo-osuzhdeniya-nesovershennoletnih.html> (accessed 2 September 2014).
5. *To li nakazyvat', to li molitsya* (Whether to punish, or to pray). Available at: <http://www.gazeta.ru/social/2014/02/10/5899165.shtml> (accessed 2 September 2014).
6. *Rosstat: v Rossii rastet uroven' bednosti* (Rosstat: Russia's growing poverty). Available at: <http://www.vestifinance.ru/articles/37499> (accessed 2 September 2014).
7. *Statistika alkogolizma v Rossii* (Statistics of alcoholism in Russia). Available at: <http://nodrink.me/alkogolizm/statistika-alkogolizma-v-rossii/> (accessed 2 September 2014).
8. Egorova E. V. Neordinarnye aspekty pravoohranitelnoi deyatel'nosti na primere uvenalnoy usticii [Unconventional aspects of law enforcement on the example of juvenile justice]. *Voprosy uvenalnoy usticii* [Juvenile justice issues], 2011, no. 2, pp. 23–26.
9. Atinov A. M. Uvenalnaya usticiya v sovremennoi Rossii: za i protiv [The juvenile justice system in modern Russia: the pros and cons]. *Nauka i obrazovanie* [Science and Education], 2010, no. 3, pp. 74–77.
10. *Nash parovoz vpered letit* (Our engine is flying ahead). Available at: <http://juvenilejustice.ru/files/attachements> (accessed 2 September 2014).
11. *Uvenalnaya usticiya – sluchai izyatiya* (Juvenile Justice – seizures). Available at: <http://www.juvenilejustice.ru/index.php/statji-yuvenalnaya-yusticiya/sluchai-izyatiya> (accessed 3 September 2014).