



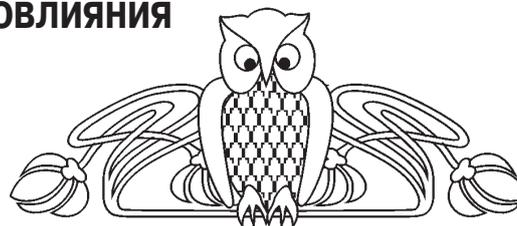
7. Alekseev S. S. *Teoriia prava* [Theory of law]. Moscow, BEK Publ., 1995. 320 p.
8. *Bol'shoi iuridicheskii slovar'* (Big law dictionary). Available at: URL: <http://jurisprudence.academic.ru/10129> (accessed 10 July 2015).
9. Tereshchenko L. K. K voprosu o pravovom rezhime informatsii [On the question of the legal regime of information]. *Informatsionnoe pravo* [Information law], 2008, no. 1, pp. 20–27.
10. Avak'ian S. A. *Konstitutsionnoe pravo. Entsiklopedicheskii slovar'* [Constitutional law. Encyclopedic dictionary]. Moscow, Norma Publ., 2001. 688 p.
11. O Gosudarstvennoi avtomatizirovannoi sisteme «Vyборы»: federal'nyj zakon ot 10.01.2003 № 20-FZ (red. ot 12.03.2014) [On the State Automated System «Elections». Federal law of 10.01.2003 № 20-FZ (an edition of 12.03.2014)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2003, no. 2, art. 172; 2014, no. 11, art. 1098.
12. Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 30.03.2015) [The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 № 63-FZ (an edition of 30.03.2015)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 1996, no. 25, art. 2954; 2015, no. 13, art. 1811.
13. O Rekomendatsiiakh po obespecheniiu realizatsii izbiratel'nykh prav grazhdan Rossiiskoi Federatsii, iavliaiushchikhsia invalidami, pri provedenii vyborov v Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie TsIK Rossii ot 20.05.2015 № 283/1668-6 (On recommendations for the implementation of the electoral rights of citizens of the Russian Federation who are disabled, during elections in the Russian Federation. Resolution of the Central Election Commission of the Russian Federation of 20.05.2015 № 283/1668-6 (The document wasn't published)). *ATP «Consultant»* [electronic resource].
14. Ob osnovnykh garantiikh izbiratel'nykh prav i prava na uchastie v referendumе grazhdan Rossiiskoj Federatsii: federal'nyj zakon ot 12.06.2002 № 67-FZ (red. ot 06.04.2015) [On basic guarantees of electoral rights and the right to participate in the referendum of the citizens of the Russian Federation. Federal law of 12.06.2002 № 67-FZ (an edition of 06.04.2015)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2002, no. 24, art. 2253; 2015, no. 14, art. 2015.
15. Permiakov M. V. *Kategoriia «taina» v sisteme pravovogo regulirovaniia* [The category of «secret» in the system of legal regulation. Cand. jur. sci. diss.]. Ekaterinburg, 2006. 234 p.

УДК 342.3

ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ВЗАИМОВЛИЯНИЯ

Е. А. Крючкова

доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права, Саратовский государственный университет
E-mail: tihonea@inbox.ru



Введение. Форма правления как одна из трех характеристик устройства государства определяется способами формирования органов государственной власти. Классическая формула определяет республику как форму правления, при которой высшие органы власти избираются или формируются общенациональным представительным учреждением. В зависимости от порядка формирования исполнительной власти и места президента (главы государства) в системе государственной власти различают президентскую, полупрезидентскую и парламентскую республики, в которых юридически или фактически президент всегда является главой исполнительной власти или ее частью. При этом фундаментальными принципами, определяющими систему государственной власти и места в ней президента, выступают принцип разделения властей и самостоятельность их органов (ст. 10 Конституции РФ), а также единство системы государственной власти (ч. 3 ст. 5 Конституции РФ). **Методы.** Методологической основой исследования выступает внутренне взаимосвязанный комплекс методов познания: системно-структурный, функциональный, логический, исторический. Базовыми общеправовыми методами являются сравнительно-правовой и формально-юридический, позво-

ляющие автору исследовать правовые основы формальной и фактической формы правления России, сопоставив признаки парламентской, президентской и полупрезидентской республик.

Результаты. Констатируется, что на современном этапе развития российской государственности необходим переход от сверхпрезидентской к парламентской форме правления с соответствующими изменениями конституционного законодательства и правоприменительной практики.

Ключевые слова: Президент РФ, парламент, Федеральное собрание, Государственная дума, Совет Федерации, парламентский контроль, форма правления.

DOI: 10.18500/1994-2540-2015-15-4-451-455

Введение

Статья 1 Конституции РФ 1993 г. провозглашает, что в Российской Федерации формой правления является республика, прямо не указывая, к какому из видов республиканской формы правления относится Россия [1]. Уже в период принятия действующего Основного закона и до



сегодняшнего дня в научной среде так и не сложилось единого мнения, в какой республике мы живем: президентской или полупрезидентской, а возможно, и не в республике [2, с. 130]. Причина этого – не только конституционные нормы, составляющие институт государственной власти и не вписывающиеся в устоявшиеся рамки разновидностей республиканской формы правления [3, с. 286]. Определяющее влияние на формы правления оказывают *конституционные процессы, под которыми следует понимать не только правотворчество в развитии норм Конституции РФ, но и решения Конституционного суда РФ, а также сложившуюся конституционную политико-правовую практику.*

Методы

Методологической основой исследования выступает внутренне взаимосвязанный комплекс методов познания: системно-структурный, функциональный, логический, исторический. Базовыми общеправовыми методами являются сравнительно-правовой и формально-юридический, позволяющие автору исследовать правовые основы формальной и фактической формы правления России, сопоставив признаки парламентской, президентской и полупрезидентской республик.

Результаты

Конституция 1978 г. (в ред. от 10.12.1992) устанавливала форму правления, приближенную к президентской республике, поскольку президент являлся высшим должностным лицом и главой исполнительной власти, однако не являлся главой государства (таким был Верховный Совет РСФСР).

Конституционные процессы, обусловленные конституционным реформированием, привели к принятию в 1993 г. Конституции РФ и формально к установлению новой формы правления – полупрезидентской республики, в которой сочетаются признаки сильной президентской власти и парламентской республики. «Сильный президент» налицо, поскольку ему принадлежат полномочия по решению общих стратегических вопросов (ч. 3 ст. 80, п. а ст. 86), руководство Правительством РФ совместно с его председателем (п. б ст. 83); контроль особых сфер деятельности Правительства РФ (Указ Президента РФ от 21.05.2012 № 636 (ред. от 15.07.2015) «О структуре федеральных органов исполнительной власти» [4]); право роспуска парламента (ст. 111, 117).

Что касается полномочий парламента в отношении Правительства РФ, то Конституция РФ наделяет его контрольными функциями (п. в

ст. 103) и санкционными полномочиями (п. 3, 4 ст. 117) в отношении высшего органа исполнительной власти.

Конституционные процессы, а именно законодательная инициатива Президента РФ [5], формально расширили границы парламентского контроля над исполнительной властью в форме наделения Государственной думы правом заслушивания ежегодного отчета Правительства РФ о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным нижней палатой парламента (п. в ст. 103). Однако ни Конституция РФ, ни законодательство (Закон о Правительстве РФ [6], Регламент Государственной думы [7]) не содержат ни прямого указания на реакцию парламента по поводу содержания отчета (одобрение – не одобрение, принятие – непринятие), ни соответственно конституционной ответственности высшего исполнительного органа. Теоретически можно предположить, что таковыми могут считаться санкции, установленные ч. 3, 4 ст. 117 Конституции РФ. Однако и там последнее слово остается за Президентом РФ, а в реальности Дума вряд ли пойдет на такое под угрозой быть распущенной главой государства. За примерами далеко ходить не нужно – дача согласия Президенту РФ Б. Ельцину на вновь представленную кандидатуру Председателя Правительства РФ в 1998 г. С. Кириенко произошла исходя из толкования Конституционным судом РФ ч. 3 ст. 111 Конституции РФ в пользу Президента РФ [8]. Только п. 3 ст. 154 Регламенты Государственной думы установлено, что по итогам рассмотрения доклада Госдума вправе принять постановление, но его содержание не определено. Следовательно, ни о каком парламентском контроле говорить не приходится, поскольку данный вид деятельности предполагает не только субъекты и объект правоотношений, но и ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязанностей подконтрольным субъектом.

Следует заметить, что в конституционном праве России и зарубежья парламентский контроль является одним из определяющих факторов разновидности формы правления [9]. Новый закон о парламентском контроле [10], расширяющий правовое поле закона о парламентском расследовании [11], также не дал ответов на поставленные выше вопросы.

Зарубежный опыт и развитие отечественной конституционной науки свидетельствуют о необходимости движения к парламентской форме правления. Сильный президент с практически неограниченными полномочиями был актуален в период становления современной российской государственности, когда противостояние между



ним и Верховным Советом РСФСР по вопросам путей развития страны зашло в политический тупик и могло вызвать коллапс государственного управления. Это выражалось в том числе проблемами правового регулирования новых правоотношений с целью ликвидации дефектности, пробельности и коллизии действовавшего законодательства. Частично современная конституционная конструкция содержит элементы парламентской формы правления, например, полномочия Президента РФ по определению основных направлений внутренней и внешней политики государства исходя из конституционных и законодательных норм (ч. 3 ст. 80 Конституции РФ).

О девальвации роли парламента в государственном строительстве в России свидетельствуют и конституционная практика:

- безапелляционное и неоправданно быстрое принятие президентских инициатив конституционных поправок и законов;

- немногочисленные, по сравнению с президентскими, законодательные инициативы, доведенные до принятия закона;

- принятие на безальтернативной основе с некоторыми поправками проекта постановления об амнистии, разработанного Советом при Президенте РФ по развитию институтов гражданского общества и правам человека [12, 13];

- отсутствие парламентского инициирования модернизации собственного порядка формирования и деятельности палат Федерального собрания;

- отсутствие политической воли по принятию необходимых федеральных законов, в том числе прямо указанных в Конституции РФ (федеральных конституционных законов о Конституционном собрании и о порядке изменения статуса субъекта РФ), под прикрытием необходимости «обеспечения конституционной стабильности»;

- формирование Совета Федерации, в том числе из представителей Российской Федерации – формально, а фактически – из представителей Президента РФ, поскольку именно он назначает данную часть верхней палаты парламента [14].

Выводы

Конституционная модель Российского государства как совокупность фундаментальных принципов и ценностей, реализация которых выражается в нормах Конституции РФ, а также решениях и правовых позициях Конституционного суда РФ, требует соблюдения и воплощения, т.е. обеспечения режима конституционализации права и правоприменительной практики, в связи с чем возникает необходимость:

- поддержать идею расширения участия парламента в формировании Правительства РФ;

- принять федеральный закон о порядке формирования федеральных органов исполнительной власти, поскольку уже сама законодательная процедура обеспечит роль Федерального собрания в данном процессе;

- закрепить механизм реализации парламентского контроля за деятельностью исполнительной властью, в том числе по итогам его проведения самостоятельное санкционирование отставки Правительства РФ. Данное предложение требует внесения конституционных поправок в ст. 102 и 117 Конституции РФ и принятия соответствующего закона РФ о поправках к Конституции РФ, а также внесения соответствующих изменений в законы о парламентском контроле и парламентском расследовании.

Конституционные процессы обусловлены объективными причинами развития государства и общества и требуют конституционного развития и совершенствования. При этом нельзя забывать, что, исходя из фундаментальной теоретической модели права Конституции, должны соблюдаться принципы, с одной стороны, динамичного конституционного развития, с другой – конституционной стабильности.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.
2. *Краснов М. А.* Институциональный фактор искажения конституционного духа // Конституционный вестник. Спец. вып. 2008. № 1 (19). С. 127–135.
3. *Автономов А. С.* Конституционное (государственное) право зарубежных стран : учебник. М., 2008. 548 с.
4. О структуре федеральных органов исполнительной власти : указ Президента РФ от 21.05.2012 № 636 (ред. от 15.07.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 22, ст. 2754.
5. О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации : закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30.12.2008 № 7-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 1, ст. 2.
6. О Правительстве Российской Федерации : федер. конст. закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 23.05.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 51, ст. 5712 ; 2015. № 21, ст. 2979.
7. О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : постановление



Государственной Думы от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД (в ред. 13.09.2013). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации : постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.1998 № 28-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 52, ст. 6447.
9. Стенина В. К. Парламентский контроль и парламентское расследование в президентских и полупрезидентских республиках // Юридический мир. 2007. № 4. С. 58–64.
10. О парламентском контроле : федер. закон от 07.05.2013 № 77-ФЗ (ред. от 04.11.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 19, ст. 2304 ; 2014. № 45, ст. 6140
11. О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации : федер. закон от 27.12.2005 № 196-ФЗ (ред. от 07.05.2013) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 1, ст. 7 ; 2013. № 19, ст. 2315.
12. Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации : постановление ГД ФС РФ от 18.12.2013 № 3500-6 ГД // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 51, ст. 6820.
13. Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов : постановление ГД ФС РФ от 24.04.2015 № 6576-6 ГД // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 17 (ч. IV), ст. 2542.
14. О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации : закон РФ о поправке к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 30 (ч. I), ст. 4202.

Governance and the Constitutional Process: Problems of Interaction and Mutual Influence

E. A. Kryuchkova

Saratov State University,
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia
E-mail: tihonea@inbox.ru

Introduction. The form of government as one of the three characteristics of the structure of the state, determined by the method of formation of the public authorities. The classic formula defines a republic as a form of government in which the supreme authorities elected or formed a national representative institution. Depending on the procedure of formation of executive power and the place of the President (Head of State) in the government distinguished presidential, parliamentary and semi-presidential republic, in which the law or in fact the president is always a chief executive or a part of it. At the same time the fundamental principles governing the system of state power and the place of its president, is the principle of separation of powers and independence of authorities (Art. 10 The Constitution of the Russian Federation), as well as the unity of state power (Pt. 3 of Art. 5 The Constitution of the Russian Federation). **Methods.** The methodological basis of research supports internally interconnected complex methods of knowledge: system-structural, functional, logical,

historical. The basic general legal methods are comparative legal and formal-legal, allowing the author to explore the legal basis of the formal and the actual form of government in Russia, comparing the attributes of the Parliamentary, presidential and semi-presidential republic. **Results.** It is stated that at the present stage of development of the Russian state needs to shift from sverhprezidentskoy to parliamentary form of government with the relevant constitutional changes in law and practice.

Key words: President, parliament, Federal Assembly, State Duma, Federation Council, parliamentary control, form of government.

References

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonomi RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) (as amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 № 6-FKZ, of 30.12.2008 № 7-FCL, of 05.02.2014 № 2-FKZ, of 21.07.2014 № 11-FKZ)]. *Sobranie zakonodatelstva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2014, no 31, art. 4398.
2. Krasnov M. A. Institutional'nyj faktor iskazhenia konstitucionnogo duxa [Institutional factors distorting the constitutional spirit]. *Konstitucionnyj vestnik. Special'nyj vypusk* [Constitutional Gazette. Spec. MY], 2008, no. 1 (19), pp. 127–135.
3. Avtonomov A. C. *Konstitucionnoe (gosudarstvennoe) pravo zarubezhnykh stran* [Constitutional (state) law of foreign countries. Textbook]. Moscow, 2008. 548 p.
4. O strukture federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti: ukaz Prezidenta RF ot 21.05.2012 № 636 (red. ot 15.07.2015) [On the structure of federal executive bodies. Presidential Decree of 21.05.2012 № 636 (an edition of 07.15.2015)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2012, no. 22, art. 2754.
5. O kontrol'nyh polnomochiyah Gosudarstvennoj Dumy v otnoshenii Pravitel'stva Rossijskoj Federacii: zakon Rossijskoj Federacii o popravke k Konstitucii Rossijskoj Federacii ot 30.12.2008 № 7-FKZ [On the supervisory powers of the State Duma against the Government of the Russian Federation. Federal law on the Amendment of the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 № 7-FKZ]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2009, no. 1, art. 2.
6. O Pravitelstve Rossijskoj Federacii: federalnyi konstitucionnyj zakon ot 17.12.1997 № 2-FKZ (red. ot 23.05.2015) [On the Government of the Russian Federation. Federal constitutional law of 17.12.1997 № 2-FKZ (an edition of 05.23.2015)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 1997, no. 51, art. 5712; 2015, no. 21, art. 2979.
7. O reglamente Gosudarstvennoj Dumy Federalnogo Sobranija Rossijskoj Federacii: postanovlenie Gosudarst-



- vennoy Dumy ot 22 janvaria 1998 g. № 2134-II GD (red. ot 13.09.2013) [Rules of Procedure of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Decree of the State Duma on January 22, 1998 № 2134-P GD (an edition of 13.09.2013)]. *ATP «Consultant»* [electronic resource].
8. Po delu o tolkovanii shasti 4 statyi 111 Konstitucii Rossijskoj Federacii: postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 11.12.1998 № 28-P [In the case of the interpretation of the provisions of Part 4 of Article 111 of the Constitution of the Russian Federation. Decree of the Constitutional Court of the Russian Federation of 11.12.1998 № 28-P]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 1998, no. 52, art. 6447.
 9. Stenina V. K. Parlamenskiy control i parlametskoe rassledovanie v presidentskikh i polupresidentskikh respublikakh [Parliamentary oversight and parliamentary inquiry into the presidential and semi-presidential republic]. *Yuridicheskiy mir* [Legal world], 2007, no. 4, pp. 58–64.
 10. O parlamenskiy controle: federalny zakon ot 07.05.2013 № 77-FZ (red. ot 04.11.2014) [About parliamentary control. Federal law of 07.05.2013 № 77-FZ (an edition of 04.11.2014)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2013, no. 19, art. 2304; 2014, no. 45, art. 6140.
 11. O parlametskom rassledovanii Federalnogo Sobrania Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon ot 27.12.2005 № 77-FZ (red. ot 07.05.2013) [On Parliamentary Investigation of the Federal Assembly of the Russian Federation. Federal law of 27.12.2005 № 196-FZ (an edition of 05.07.2013)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2006, no. 1, art. 7; 2013, no. 19, art. 2315
 12. Ob obiyavlenii amnistii v sviazi s 20-letiem Konstitucii Rossijskoj Federacii: postanovlenie GD FS RF ot 18.12.2013 № 3500-6 GD [On amnesty in connection with the 20th anniversary of the adoption of the Constitution of the Russian Federation. Decree of the State Duma FS RF of 18.12.2013 № 3500-6 GD]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2013, no 51, art. 6820ю
 13. Ob obiyavlenii amnistii v sviazi s 70-letiem Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941–1945 godov: postanovlenie GD FS RF ot 24.04.2015 № 6576-6 GD [About the announcement of amnesty in connection with the 70 anniversary of the Victory in the Great Patriotic War of 1941–1945. Decree of the State Duma FS RF of 24.04.2015 № 6576-6 GD]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2015, no. 17 (pt. IV), art. 2542.
 14. O Sovete Federacii Federalnogo Sobrania Rossijskoj Federacii: zakon Rossijskoj Federacii o popravke k Konstitucii Rossijskoj Federacii ot 21.07.2014 № 11-FKZ [About the Federation Council of Federal Assembly of Russia. Federal Law on the Amendment of the Constitution of the Russian Federation of 21.07.2014 № 11-FKZ]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2014, no. 30 (pt. I), art. 4202.

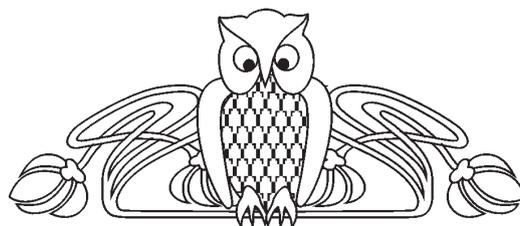
УДК 342.727

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

С. А. Куликова

доцент кафедры конституционного и муниципального права,
Саратовский государственный университет
E-mail: kulikovasveta@inbox.ru

Введение. Развитие информационных технологий значительно упрощает производство и распространение сообщений и материалов, содержащих любые сведения и мнения. Однако распространяемая информация может не только служить позитивным целям, но и оказывать деструктивное воздействие на индивидуальное и общественное сознание, использоваться для достижения публично нелегитимных и противоправных целей. **Цель.** Изучить и описать правовой режим производства и распространения информации, установленный российским законодательством. **Результат.** Изучается правовое содержание конституционных прав на производство и распространение информации, дается классификация правовых средств, используемых для регулирования производства и распространения информации, систематизируются основные ограничения, установленные российским законодательством в рассматриваемой сфере. **Заключение.** Правовой режим производства и распространения информации – это система мер, направленная



на создание условий для полноценной реализации гражданами, средствами массовой информации, общественными организациями и объединениями, политическими партиями прав на свободное производство и распространение информации в установленных правовых пределах, обеспечивающих безопасность субъектов информационной деятельности.

Ключевые слова: правовой режим информации, право на информацию, свобода массовой информации, информационная безопасность.

DOI: 10.18500/1994-2540-2015-15-4-455-462

Введение

Стремительное развитие информационных технологий значительно упрощает производство и распространение сообщений и материалов, содержащих любые сведения и мнения, что